



Под редакцией Б. А. Исаева

Теория политики

Рекомендовано УМО по классическому университетскому образованию
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению подготовки
ВПО 030200 - «Политология»

**Москва • Санкт-Петербург ■ Нижний Новгород • Воронеж
Ростов-на-Дону • Екатеринбург ■ Самара ■ Новосибирск
Киев • Харьков ■ Минск
2008**

ББК 66.0я7 УДК 32(075) И85

Рецензенты:

Грибанова Г. И. — доктор социологических наук, заведующая кафедрой политологии РГПУ им. Герцена;

Гуторов В. Л. — доктор философских наук, заведующий кафедрой философии и теории политики СПбГУ.

И85

Теория политики: Учебное пособие У Под ред. Б. А. Исаева. — СПб.: Питер, 2008. — 464 с: ил. — (Серия «Учебное пособие»).

ISBN 978-5-91180-269-1

Учебное пособие содержит подробное изложение современных политических теорий по всем основным проблемам дисциплины. Особое внимание уделено таким базовым темам, как политическая система, политические режимы, теории модернизации и демократического транзита, партии и социальные движения, международные отношения, геополитика. Книга отражает последние достижения политической теории, ее отличают научная цельность, подбор интересного материала и, в то же время, ясность и доступность стиля.

Пособие, написанное в полном соответствии с Государственным образовательным стандартом по дисциплине «Теория политики», отвечает всем современным требованиям и предназначено для студентов и аспирантов, обучающихся по политологическим специальностям. Оно будет интересно также преподавателям-политологам, специалистам, занимающимся консалтингом, организацией избирательных кампаний, политикам-практикам, всем интересующимся проблемами современной политики.

ББК 66.0я7 УДК 32(075)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-91180-269-1

© ООО «Питер Пресс», 2008

Содержание

Предисловие....10

Глава 1. Что такое политика....16

1.1. Формирование понятия и различных ипостасей политики ... 16

1.2. Современные представления о политике....22

1.3. Структура политики....26

1.4. Функции политики....27

1.5. Свойства политики....29

Основные понятия....32

Вопросы для самоконтроля....32

Литература....33

Глава 2. Теория политики и методы ее исследования....34

2.1. Политическая наука как отдельная отрасль знания....34

2.2. Политическая наука в России....38

2.3. Развитие политологии в Европе и Америке....41

2.4. Основные этапы развития политологии....43

2.5. Предметная область и научный аппарат теории политики....49

2.6. Методология теории политики....50

Основные понятия....56

Вопросы для самоконтроля....56

Литература....57

Глава 3. Теории власти....59

3.1. Основные теоретические подходы к определению природы и сущности власти....59

3.2. Коммуникативный подход в исследовании политической власти: смена парадигм в информационном обществе....65

3.3. Социокультурный подход в изучении природы политической власти: основные парадигмы....72

Основные понятия....74

Вопросы для самоконтроля....74

Литература....74

Глава 4. Теории политических элит....76

4.1. Понятие элиты....76

4 Содержание

4.2. Политические идеи основателей современной теории элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс)....77

4.3. Современные элитические теории и их классификация....84

4.4. Специфика политической элиты современной России....89

Основные понятия....91

Вопросы для самоконтроля....91

Литература....91

Глава 5. Политическое лидерство....93

5.1. Основные подходы к анализу политического лидерства93

5.2. Типология политического лидерства....101

Основные понятия....108

Вопросы для самоконтроля....108

Литература....109

Глава 6. Теория политической системы....110

6.1. Общие подходы и основные положения теории систем ... 110

6.2. Социально-кибернетическая модель политической системы Д. Истона....111

6.3. Структурно-функциональная концепция политической системы....113

6.4. Информационно-коммуникативная модель политической системы....117

6.5. Культурологический подход к исследованию политических систем....120

6.6. Типология политических систем....121

Основные понятия....125

Вопросы для самоконтроля...., 125

Литература....126

Глава 7. Избирательные системы....127

7.1. Понятие современных избирательных систем....127

7.2. Общие характеристики современных избирательных систем.... 128

7.3. Плюральная система.... 130

7.4. Мажоритарная избирательная система....132

7.5. Пропорциональная избирательная система....134

7.6. Смешанные избирательные системы....141

Основные понятия....142

Содержание 5

Вопросы для самоконтроля.....142

Литература.....143

Глава 8. Современные теории демократии144

8.1. Краткий очерк истории демократии.....144

8.2. Интегралистские концепции демократии.....146

8.3. Либеральная демократия.....147

8.4. Партиципаторная демократия.....149

8.5. Элитарная демократия.....150

8.6. Консоциальная (сообщественная) демократия.....152

8.7. Плюралистическая демократия.....153

8.8. Полиархия.....155

8.9. Электронная демократия.....157

8.10. Делегативная демократия.....159

Основные понятия.....161

Вопросы для контроля.....161

Литература.....162

Глава 9. Политические режимы.....163

9.1. Представления о политическом режиме в Древнем мире.....163

9.2. Определение политического режима.....165

9.3. Элементы и признаки политического режима.....166

9.4. Типология политических режимов. Узкая трактовка.....168

9.5. Типология Голосова-Блонделя.....170

9.6. Типология демократических режимов Д. Хелда.....172

9.7. Типология режимов Х. Линца.....175

9.8. Типология режимов Г. Алмонда и Г. Пауэлла.....179

9.9. Типология Ч. Эндрейна.....179

9.10. Типология А. Лейпхарта.....182

9.11. Гибридные режимы.....184

Основные понятия.....184

Вопросы для самоконтроля.....185

Литература.....186

Глава 10. Гражданское общество.....188

10.1. Определение гражданского общества.....188

10.2. Современные концепции гражданского общества.....193

6

10.3. Демократия и гражданское общество.....199

Основные понятия.....204

Вопросы для контроля.....204

Литература.....204

Глава 11. Теория партий и партийных систем.....206

11.1. Зарождение теории партий и партийных систем.....206

11.2. Современное состояние теории партий.....207

11.3. Определение партии.....209

11.4. Условия возникновения партий.....210

11.5. Организация партий.....213

11.6. Место и роль партий в обществе.....215

11.7. Институционализация партий.....216

11.8. Классификация партий.....217

11.9. Теория партийных изменений.....219

11.10. Теория партийных систем.....222

11.11. Место партийной системы в обществе.....224

11.12. Функции партийной системы.....224

11.13. Условия формирования партиом.....226

11.14. Структура партийных систем.....227

11.15. Понятие центра партийной системы поляризованности партиом и их классификация.....229

11.16. Концепция поляризованности партиом Дж. Сартори.....231

11.17. Классификация партиом.....233

11.18. Взаимосвязь партийной и избирательной систем.....233

11.19. Динамика партийных систем.....234

Основные понятия.....235

Вопросы для самоконтроля.....236

Литература.....237

Глава 12. Политические сообщества.....238

12.1. Группы интересов.....238

12.2. Типология и функции групп интересов.....	242
12.3. Группы давления.....	246
12.4. Лоббизм.....	249
12.5. Общественные организации и движения.....	252
Основные понятия.....	254
Вопросы для самоконтроля.....	254
Литература.....	255

7

Глава 13. Национальный фактор политики.....256

13.1. Нации как политические общности.....	256
13.2. Теоретические трактовки нации.....	258
13.3. Содержание и сущность национализма.....	261
13.4. Национальный популизм.....	265
13.5. Принцип национального самоопределения.....	268
13.6. Разновидности национализма.....	270
Основные понятия.....	272
Вопросы для самоконтроля.....	272
Литература.....	273

Глава 14. Политический процесс.....274

14.1. Понятие политического процесса.....	274
14.2. Подходы к изучению политического процесса.....	275
14.3. Политические изменения.....	278
14.4. Содержание и структура политического процесса.....	280
14.5. Этапы политического процесса.....	282
14.6. Анализ политических процессов.....	286
14.7. Типология политических процессов.....	287
Основные понятия.....	289
Вопросы для самоконтроля.....	289
Литература.....	290

Глава 15. Демократический транзит.....291

15.1. Волны демократизации.....	291
15.2. Причины откатов волн демократизации.....	296
15.3. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ	298
15.4. Демократический транзит.....	300
15.5. Консолидация демократии.....	303
Основные понятия.....	307
Вопросы для контроля.....	307
Литература.....	308

Глава 16. Политическая культура.....309

16.1. Концепция политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы.....	309
16.2. Развитие теории политической культуры в 1980-1990 гг.	315
16.3. Формирование политической культуры в процессе политической социализации.....	319

8 Содержание

16.4. Теория постматериалистической политической культуры Р. Инглхарта.....	321
16.5. Альтернативные подходы к исследованию политической культуры.....	324
Основные понятия.....	328
Вопросы для самоконтроля.....	329
Литература.....	330

Глава 17. Политическое сознание.....331

17.1. Понятие и содержание политического сознания.....	331
17.2. Подходы к рассмотрению политического сознания.....	334
17.3. Уровни и формы политического сознания.....	335
17.4. Утопическое сознание.....	338
17.5. Политические мифы.....	340
17.6. Политический менталитет.....	343
Основные понятия.....	346
Вопросы для контроля.....	346
Литература.....	346

Глава 18. Политические идеологии.....348

18.1. Основные черты политических идеологий.....	348
18.2. Глобальные (или мировые) идеологии.....	350
18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в.....	355
Вопросы для самоконтроля.....	364
Литература.....	365

Глава 19. Религия и политика.....366

- 19.1. Роль и место религии в политике....366
- 19.2. Функции религиозной идеологии....367
- 19.3. Общая характеристика религии....369
- 19.4. Политические доктрины христианства....373

Контрольные вопросы....381

Литература....382

Глава 20. Политические коммуникации....383

- 20.1. История развития политической коммуникации....383
- 20.2. Основные подходы и научные школы в теории коммуникации....385
- 20.3. Понятие политической коммуникации....390
- 20.4. Классификация политической коммуникации....398

Содержание 9

Основные понятия....404

Вопросы для самоконтроля....404

Литература....405

Глава 21. Современные теории конфликта....406

- 21.1. Начало современной конфликтологии: основные парадигмы....407
- 21.2. Концепт насилия в интерпретации современных конфликтов....411
- 21.3. Специфика современных этнополитических конфликтов и их урегулирования....413
- 21.4. Концептуальные объяснения «конфликтов нового поколения»....414

Основные понятия ,....419

Вопросы для самоконтроля....420

Литература....420

Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики....422

- 22.1. Идеализм и реализм....422
- 22.2. Неореализм и глобализм....426
- 22.3. Модернизм и традиционализм....429
- 22.4. Марксизм и неомарксизм....430
- 22.5. Новейшие международно-политические концепции....432
- 22.6. Отечественные подходы к исследованию мировой политики....434

Основные понятия....437

Вопросы для самоконтроля....437

Литература....438

Глава 23. Геополитика....439

- 23.1. Понятие и история геополитики....439
- 23.2. Американская школа геополитики....440
- 23.3. Европейская школа геополитики....445
- 23.4. Современная российская геополитическая школа....448

Основные понятия....456

Вопросы для самоконтроля....456

Литература....457

Сведения об авторах....459

Предисловие

За пятнадцать лет развития политической науки в России российскими политологами выпущено немало хороших учебников, среди которых особенно хотелось бы выделить учебное пособие К. С. Гаджиева «Политическая наука», учебник А. И. Соловьева «Политология: политическая теория, политические технологии» и учебник В. П. Пугачева и А. И. Соловьева «Введение в политологию». Данные учебники выдержали по несколько изданий и послужили основой не только для подготовки молодых специалистов-политологов, но и для расширения знаний специалистов других областей, политиков-практиков, всех интересующихся политикой. По сути все первые политологические учебники, а их выпущено уже несколько десятков, служили не только делу образования и подготовки кадров профессиональных политологов, но и делу самообразования различных категорий россиян, от домохозяек до директоров предприятий, начальников государственных ведомств и министров.

Конец 1980-х и 1990-е гг. в России стали временем коренных перемен практически во всех сферах жизни. При этом политическая реформа выступала катализатором других реформ: правовой, административной, экономической, финансовой, социальной, культурной и др. В публичную политику ринулись сотни новых людей, избиратели получили наконец право свободного выбора из нескольких кандидатур, политтехнологи — новые возможности применения своих умений. Тяга к современному политологическому знанию достигла апогея. Курсы политологии стали преподаваться во всех вузах, причем аудитории были переполнены, а активность на семинарах желающих приобщиться к политической науке достигала точки кипения. Все это вызывало колоссальный спрос на политологическую литературу. Такому лавинообразному спросу соответствовала и стратегия издательств: издавать как можно больше книг о политике, и в первую очередь учебных пособий. Но и большая часть учебных пособий в таких условиях невольно приобретала научно-популярный характер.

Однако через некоторое время ситуация изменилась. «Центр тяжести» российских реформ из политической области переместился в социально-экономическую. Повышенный спрос на политологическое знание

Предисловие 11

был в целом удовлетворен. Сегодня публичной политикой занимаются профессионалы, а на политологические факультеты поступают по призванию. Но необходимость в политологической литературе научно-популярного характера не исчезла, а кроме такой литературы требуются совершенно определенные учебные пособия, отражающие состояние и тенденции современной политической науки в XXI в. В число таких учебников, изданных в последнее время в России, несомненно вошли: «Основы политической теории» А. А. Дегтярева (М., 1998), «Политология» под ред. М. А. Василика с хрестоматией и практикумом (М., 1999), «Современные политические теории» Т. А. Алексеевой (М., 2000), «Политология», рук. авт. кол. А. Ю. Мельвиль (М., 2004), «Политология» под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова с хрестоматией и альбомом схем (СПб., 2005), «Теория политики» Р. Т. Мухаева (М., 2005).

Данный учебник создан коллективом авторов политологического отделения факультета международной коммуникации Балтийского государственного технического университета (БГТУ «Военмех») с привлечением авторов других санкт-петербургских вузов (СПбГУ, РГПУ им. А. И. Герцена) на базе читаемого в течение ряда лет курса для студентов-политологов БГТУ.

По нашему мнению, профессионализация политики предъявляет совершенно иные требования к качеству политологического образования, и в частности, к качеству учебников по политическим наукам. Мы предлагаем выделить несколько противопоставлений (дихотомий), отличающих учебники политических наук периода всеобщего интереса к политике от современных учебников эпохи профессионального политологического знания:

1. *Инклюзивный или эксклюзивный учебник.* Инклюзивность, как известно, является свойством политики проникать во все сферы общества и ставить вопросы перед каждым человеком. Для поиска ответов на многочисленные политические проблемы необходимо определенное количество справочной и аналитической литературы. Но для подготовки профессиональных политиков и политологов нужны эксклюзивные учебники, предназначенные именно для будущих специалистов-политологов. Мы задумали наш учебник как **эксклюзивный**.

2. *Универсальный или предметно-курсовой учебник.* Универсальные учебники создаются для всех категорий студентов, изучающих данный предмет. В России вышло уже немало «Политологий», предназначенных одновременно для политологов и неполитологов: журналистов, юристов, историков, социологов, философов и т. д. Отметим: для того чтобы подготовить профессионала, следует профессионально диффе-

12 Предисловие

рендировать его предметную область. Инженер не изучает предмет «инженерия»: он учит высшую математику, теоретическую механику, сопротивление материалов и т. д. Медик не изучает шесть лет предмет «медицина», он учит биологию, химию, физиологию, анатомию, внутренние болезни и др. Политолог, согласно этой логике, должен изучать историю политических учений, политическую теорию, политические технологии и т. д. Таким образом, учебники «Политология» предназначены для не политологов, т. е. представителей других профессий, пополняющих свои знания в области политики. Мы же задумали наш учебник как **предметный, курсовой по дисциплине «Теория политики»**, представляющей собой раздел политологии.

3. **Программный и стандартный учебник.** Программные учебники создаются, когда определилась новая парадигма образования, старые программы обучения устарели, а жизнь требует обновления. Такую ситуацию мы только что пережили в России, когда переходили от изучения марксистско-ленинской философии к философии, от изучения политической экономии к экономическим наукам, от изучения научного коммунизма к политологии. После таких изменений и множества «программных» учебников мы настаиваем на стабилизации их тематики и структуры, — разумеется, при условии необходимого обновления. Поэтому мы видим наш учебник не как очередной «программный» продукт, произведенный без учета мировых тенденций развития политологического образования, а как находящийся **в рамках этих тенденций**, как стандартный, т. е. выполняющий все **требования Государственного стандарта РФ** и дающий необходимый объем и качество знаний студентам. При этом стандартизация учебника не означает отсутствие творчества. Многие его темы даны в авторском изложении с учетом научных наработок авторов.

4. **Новое поколение — старое поколение учебников.** Мы выступаем сторонниками нового, передового, развивающегося, **сторонниками информационных и мультимедийных технологий, не одноуровневого, а многоуровневого изложения, структуризации дидактических единиц, расширения возможностей для самообучения и самоконтроля.**

Для повышения качества подготовки студентов-политологов мы сформулировали дидактические принципы, которые применимы при изучении всех политологических дисциплин:

♦ **последовательность.** Материал излагается по принципу «от простого к сложному» и «от известного к неизвестному». Кроме того, мы учитываем, что студент, изучающий теорию политики, уже

Предисловие 13

имеет представление о таких предметах, как «Введение в специальность», «Политическая история», «История политических учений»;

♦ **систематичность.** Изучение дисциплины «Теория политики», как и других дисциплин («Введение в специальность» и в определенной мере «История политических учений»), построено по определенной системе тем: «Политика», «Власть», «Государство», «Политическая система», «Партии и партийные системы» и т. д. Наша система предопределяет не только последовательность тем, но и их взаимосвязь, умножает число изучаемых смысловых единиц, помогает общему приращению знания. За политической статикой, изучающей отдельные политические институты, следует политическая динамика, изучающая процессы их взаимодействия и развития, процессы политических изменений и трансформаций, после изучения тем, отражающих теории внутренней политики, следует переход к внешнеполитической тематике;

♦ **оптимальное соотношение уровня трудности и доступности материала.** Мы исходили из уровня знаний выпускников хороших школ, прошедших подготовительные курсы для поступления на политологический факультет и прочуввавших на нем один-два года;

♦ **наглядность в обучении.** Для осуществления этого принципа в учебник заложено определенное количество схем/таблиц, графиков и т. д. Кроме того, мы старались сделать излагаемый материал более наглядным за счет его структуризации, размещения на странице, объединения в системы перечней. Все это позволяет использовать при проведении занятий наглядные средства обучения, в том числе мультимедийные;

♦ **связь теории политики с текущей политикой.** Эта связь необходимо следует из места теории политики в системе политологического знания. Подробно об этом говорится в главе 2, здесь же отметим, что теория политики постоянно черпает факты для исследований из текущей политики, а текущая, практическая политика использует политическую теорию для принятия решений, составления прогнозов и управления обществом. Поэтому студенты, изучающие теорию политики, постоянно должны быть включены в контекст политического процесса, знать основные явления текущей внутренней и внешней политики, а преподаватели должны строить лекции и практические занятия с использованием самых свежих примеров и анализом последних политических событий;

14 Предисловие

♦ **активность и заинтересованность студентов.** Этот принцип означает, что занятия должны иметь активный, двусторонний характер, вызывать интерес и стимулировать самостоятельное, углубленное изучение предмета. Для этого существуют не только учебные занятия, но и другие формы изучения материала: научные конференции, дискуссионные клубы, выступления в школах, работа в избирательных кампаниях и студенческом самоуправлении и т. д.

Добавим к этим принципам, что:

♦ дисциплину «Теория политики» начинают изучать студенты первого курса, как правило, со второго семестра;

♦ в соответствии с Госстандартом эту дисциплину студенты изучают 285 часов, т. е. на протяжении двух-трех семестров. Примерно треть этого времени будет использована на чтение лекций (отсюда — объем нашего учебника), треть — на семинарские занятия и треть — на самостоятельную подготовку студентов. За это время студенты сдают один-два экзамена и один-два зачета и по одной из выбранных тем пишут курсовую работу;

♦ данной дисциплине предшествуют определенные предметы, о которых мы говорили выше («История политических учений», «Введение в специальность», «Политическая история»);

♦ дисциплина «Теория политики» сама служит основой для изучения таких предметов, как «Политическая конфликтология», «Теория мировой политики», «Политический маркетинг и политический менеджмент», «Политические отношения и политический процесс в России», «Теория партий и партийных систем» и др. Отсюда вытекают ее место в системе политических наук и логические связи, которые она имеет в этими науками;

♦ необходимо учесть связи теории политики с другими науками, не являющимися частью политологии, но граничащими с ней: политической философией, политической историей, политической социологией, политической психологией, а также иными непограниченными науками, изучаемыми политологами.

Авторами данного учебника являются: ■

♦ Доктор социологических наук, профессор — Исаев Б. А. — руководитель авторского коллектива (предисловие, главы 1,2,6,9,11,23).

♦ Кандидат политических наук - Баранов Н. А. (главы 8, 10,12, 13, 14,15,17).

♦ Кандидат философских наук, доцент - Голиков А. К. (глава 4).

Предисловие 15

♦ Кандидат политических наук — Горбачев Д. Н. (глава 20).

♦ Доктор политических наук, профессор - Елисеев С. М. (глава 7).

♦ Доктор философских наук, доцент — Лебедев С. В. (главы 18, 19).

♦ Кандидат социологических наук — Попов Г. Н. (глава 16).

♦ Кандидат философских наук - Ржеуцкая А. А. (глава 21).

♦ Доктор политических наук, профессор — Сирота Н. М. (глава 22).

♦ Доктор философских наук, доцент - Хомелева Р. А. (глава 3).

В заключение хочу поблагодарить коллег, принимавших участие в создании учебника, но не вошедших в авторский коллектив: зав. кафедрой теории и философии политики Санкт-Петербургского государственного университета профессора *В. А. Гуторова* и зав. кафедрой политологии РГПУ им. А. И. Герцена профессора *Г. И. Грибанову*, любезно согласившихся рецензировать наш труд, а также коллектив кафедры политологии РГПУ им. А.И. Герцена и работников НИЛ при кафедре политологии БГТУ «Военмех» *Р. А. Царегородцеву, А. В. Вишталю, М. А. Односталко* и *Е. Н. Сорокину*, оказавших неоценимую помощь в компьютерном форматировании, верстке схем и графиков.

В. А. Исаев,

руководитель авторского коллектива,
заведующий отделением
и кафедрой политологии БГТУ «Военмех»,
доктор социологических наук, профессор

Глава 1. Что такое политика

1.1. Формирование понятия и различных ипостасей политики

Понятие политики как решения общественных дел в отличие от дел частных, личных, очевидно, возникло в далекую эпоху родового строя. В Древней Греции в эпоху полисной организации общества такой вид человеческой деятельности получил название «политика», которое произошло от понятия «полис», означавшего «город-государство» или «город с окрестными селениями, полями, садами, гаванями и вообще территориями, обеспечивающими его продуктовые, промышленные, торговые, коммуникационные и другие потребности». Как правило, греческие полисы той эпохи образовывались либо добровольным объединением нескольких соседних селений, либо путем завоевания наиболее сильным родом соседних родов и насильственным их переселением в свой город. Вот почему полис Афин состоял из десяти фил, а полис Рима из сорока городских и четырех сельских триб. Полисная организация того времени значительно отличалась от организации современных государств. В политическом отношении полис — это непосредственно осуществляемая власть. Все жители полиса, имевшие права гражданства, не только могли, но и были обязаны посещать народное собрание и голосованием решать государственные дела. В перерывах между заседаниями народного собрания (*гелиэи*) все политические дела решал совет пятисот (*буле*). Суд полиса осуществлялся регулярно сменяемыми рядовыми гражданами, назначаемыми филами. Институт адвокатов отсутствовал, и каждый эллин должен был уметь сам отстаивать свои интересы в суде. Как видим, в политику так или иначе были вовлечены буквально все граждане полиса. «Человек по природе своей есть существо политическое», — утверждал Аристотель¹.

¹ Аристотель. Политика. Афинская политая. М. 1997. С. 37.

1.1. Формирование понятия и различных ипостасей политики 17

Итак, этимологически понятие «политика» (греч. *politika*) означает то, что относится к полису (*polis*), т. е. **полисные, общественные, государственные дела**, в отличие от дел семейных и дел частных лиц. При этом предполагалось решение этих дел сообща, через коллегиальные органы. Если кто-либо узурпировал себе право единолично распоряжаться делами полиса, его называли тираном (*tiranos* — слово не греческого корня; греки связывали его с тиренцами, догреческим народом, и означало оно «господин»)¹. Определение «*politicos*» означало и гражданина полиса, и полисный строй и было, по современным понятиям, синонимом гражданской и политической культуры. Глагол «*politeo*» означал приобщение гражданина к общественным, государственным делам — то, что мы сегодня называем политической социализацией. Существительное *politeia* включало в себя как гражданские, так и политические права (они не были разделены, так как все греки-мужчины призывного возраста могли участвовать в управлении делами полиса), и вообще означало полисный общественный и государственный строй. В варварских странах (там, где, по представлениям эллинов, система образования и воспитания и уровень культуры не позволяли всем участвовать в политике) устанавливался строй сатрапии, противопоставляемый эллинами политике.

Термин «политика» появился в средневековой Европе в 1256 г., когда Вильгельм Мербекский, переводя аристотелевскую «Политику» с греческого на латынь, перевел понятие «*politike koinonia*» (политическая общность) как *communication politica* (политическое сообщество)². С этого времени понятие «политика» прочно вошло во все европейские языки и распространилось по всему миру. С развитием государственных учреждений и усилением их влияния на все стороны жизни под политикой все более стали понимать разнообразные и многочисленные взаимоотношения государства и личности, верхов и низов властной пирамиды, осуществление власти вообще, дела государственного управления, отношения с другими государствами и т. д.

Платон называл политику царским искусством, а политиков — царственными мужами, обладающими разумом³. Он выделял **три ипостаси** политика. **Политик-ткач** обладает умением из представителей различных политических сил (смелых и мужественных, склонных к измене-

¹ См.: Берве Гельмут. Тираны Греции. Ростов-на-Дону, 1997. С. 8.

² См.: Жиро Т. Политология. Харьков, 2006. С. 29.

³ Платон. Собр. соч. в 4-х т. Т. 4. С. 48.

18 Глава 1. Что такое политика

22 Глава 1. Что такое политика

- ◆ внутреннюю и внешнюю;
- ◆ светскую и религиозную;
- ◆ мирную и военную;
- ◆ элитарную и народную;
- ◆ политику личностей и политику масс.

Вообще в истории политической мысли можно выделить три основных периода, давших три разных подхода к трактовке политики:

◆ **религиозно-мифологический**, когда политика трактовалась как проявление воли богов через деятельность правителей и управляемых. Характерными для такой политики являются представления Гомера в «Илиаде» и «Одиссее» все дела сначала решают олимпийские боги, а затем правители, герои и простые люди действуют в соответствии с этими решениями;

♦ **философско-этический**, когда под политикой понималась деятельность по реализации идеи общего блага и идеального государства. Деятельность законодателей по составлению конституций и исполнителей, управляющих государственными делами, на основе этих законов должна была соответствовать этой идее («правят законы, а не люди» — Платон);

♦ **научно-рационалистический**, когда началось выделение политической науки в самостоятельную отрасль знания. Большинство современных теоретиков считают началом этого этапа труды Макиавелли.

1.2. Современные представления о политике

Современные политологи используют или учитывают все эти представления и подходы в своих теоретических построениях. В то же время понимание политики только как «того, что связано с государством», значительно сужает сферу политического. Сегодня в эту сферу мы не можем не включать многочисленные негосударственные институты: местное самоуправление, систему образования, союзы предпринимателей и профсоюзы, творческие союзы и научные ассоциации, институты семьи и брака и т. д. В международных отношениях большое значение для судеб мира имеет не только внешняя политика государств, но и политика межгосударственных объединений и союзов, международных негосударственных организаций, глобального, континентального, регионального уровня. Кроме государственного аппарата и про-

1.2. Современные представления о политике 23

фессиональных политиков в сферу политического сегодня включены средства массовой информации, политические партии и общественные организации, самые широкие массы, которые выражают свою волю на выборах, референдумах, демонстрациях, митингах, забастовках, других формах участия в политике. Особенно важным представлением в современной политике является понятие гражданского общества как совокупности независимых и самостоятельных институтов и их взаимодействия с государством. Именно на стыке гражданского общества и государства, в довольно широкой области взаимодействия общественных организаций, политических партий, других групп интересов с государственными органами политика как общественная деятельность и общественный процесс и проявляет себя в большей степени как публичная политика (рис. 1.1). Исходя из этих представлений, мы можем говорить о таких областях политики, как:

- 1) государственная (официальная) политика;
- 2) публичная политика;
- 3) политика общественных организаций и политических партий (гражданская политика).

Публичная политика — это открытое и гласное обсуждение общественных проблем. В публичной политике участвуют профессиональ-

Рис. 1.1. Области политики

24 Глава 1. Что такое политика

26 Глава 1. Что такое политика

гарантия действия конституции и законов, защита страны и обеспечение прав человека;

♦ это решение глобальных международных, демографических и других проблем;

♦ это управление обществом.

Статическим оттиском, проекцией политики на общество является его государственное устройство, *политическая организация*, т. е. совокупность институтов власти и управления. Динамическим проявлением политики является *политическая жизнь*, понимаемая как совокупность всех политических процессов.

В английском языке существуют три термина, обозначающие три ипостаси, три стороны политики¹:

- 1) policy [ˈpɒlɪsi] — политика, линия проведения, политический курс;
- 2) polity [ˈpɒlɪti] — политические институты, государственное устройство, государство;
- 3) politics [ˈpɒlɪtɪks] — политика, политические убеждения, политическая наука.

Как видим, в англо-американской традиции принято различать политические установления, политику как форму; политический процесс, динамику политики; политику как теорию, науку, убеждения, т. е. внутреннее содержание политики.

1.3. Структура политики

Современная политика не только многообразна, но и многоуровневая. Уровни политики составляют структуру как внутренней, так и внешней политики.

Внутренняя политика обычно подразделяется на *федеральную* (в федеративных государствах) или *национальную* (в унитарных государствах), *региональную*, под которой понимается политика в регионах и для регионов, проводимая центральной властью данной страны, и *локальную*, которая включает политические мероприятия местной власти и мероприятия местного самоуправления.

Внешняя политика также имеет *глобальный* или *всемирный* уровень, *континентальный* уровень (особенно он характерен для американского и африканского континентов, так как континент Евразия менее однороден и состоит из двух частей света и нескольких цивилизаций, а конти-

¹ См.: Англо-русский словарь. М., 1976. С. 549-550.

1.4. Функции политики 27

нент Австралия в политическом смысле абсолютно однороден и состоит из одного государства), *региональный* уровень (речь идет о регионах международной политики, таких, например, как Юго-Восточная Азия, Восточная Европа, арабский мир, страны черной Африки и т. д.) и *местный*, или *локальный*, уровень международной политики, который определяет отношения двух или нескольких рядом расположенных стран.

Кроме того, по **сферам охвата** политика может подразделяться на: экономическую, социальную, культурную и др., которые, в свою очередь, дифференцируются на **субсферы**, более узкие области человеческой деятельности и приложения усилий. Например, **экономическая политика** включает такие субсферы, как финансовая политика, сырьевая политика, энергетическая политика, производственная политика, транспортная политика, торговая политика и другие виды политики в экономической сфере. **Социальная политика** включает политики в области образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, заработной платы и т. д. **Культурная политика** подразделяется на политику в области музейного дела, театра, литературы, музыки, кинематографии, спорта, развития и продвижения в мире языка и культурных достижений данной нации.

Современная политика может подразделяться по **возрастным группам** и возрастным проблемам людей. Уже сего/утя существует молодежная политика, политика по отношению к детям и детству, политика по отношению к пожилым людям.

Если говорить не только о демографических, но и других **социальных группах**, то следует выделить политику по отношению к государственным служащим, военнослужащим, инвалидам, жителям села, отдаленных территорий.

В многонациональных странах большое значение имеет **национальная, или этническая, политика**, защищающая интересы национальностей, малых этносов, коренных жителей.

Сегодня понятием политики пользуются предельно расширительно. В обществе можно услышать о политике в области товаров широкого потребления, продовольствия, детской одежды, моды, досуга или развлечений, туризма, отдыха и т. д.

1.4. Функции политики

Современная политика формировалась в процессе борьбы за власть, столкновений и согласования интересов различных социальных групп и была нацелена на сохранение единства и интеграцию общества, по-

28 Глава 1. Что такое политика

вышение эффективности государственных структур, выработку целей, для осуществления социальной стабильности и устойчивого развития. Функции политики как одной из сфер общества, занимающей в нем центральное положение, вытекают из этого положения и той роли, которую она играет в социуме.

В современном обществе политика выполняет следующие **общие функции**¹:

- ♦ структурирование общества в группы интересов по политическим установкам, ориентациям, пристрастиям, системам идеалов и интересов;
- ♦ выражение этих систем идеалов и интересов через общественно-политические структуры, такие как политические партии, профсоюзы, союзы предпринимателей, лоббистские группы, общественные организации;
- ♦ согласование интересов самых различных социальных групп и общественно-политических группировок, нахождение консенсуса через систему выборов, референдумов, мероприятий различных политических сил;
- ♦ ламинаризация конфликтов, придание им более рационального и уравновешенного характера;
- ♦ корректировка политического процесса, придание всей общественно-политической жизни стабильности и предсказуемости;
- ♦ предложение обществу через государственные, общественно-политические, общественные структуры целей, проектов, программ развития и т. д.;
- ♦ создание через систему налогов и сборов государственного бюджета для решения проблем, стоящих перед обществом;
- ♦ обсуждение и принятие необходимых обществу разумных законов;
- ♦ распределение и перераспределение общественных благ, социальная защита населения;
- ♦ управление через бюджетные средства социально-экономическим развитием общества, корректировка экономических, социальных, культурных процессов;
- ♦ обеспечение суверенитета и территориальной целостности, конституционного устройства и интеграции общества;

¹ См.: Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2001. С. 56-57.

1.5. Свойства политики 29

♦ политическая социализация членов общества, приобщение их к политическим идеалам и интересам как отдельных социальных групп, так и общества в целом;

♦ обеспечение политической коммуникации между конфликтующими группами, между гражданским обществом и государством, между государством и личностью.

Частные функции политики формируются при взаимодействии политической сферы с другими сферами общества — экономической, социальной, культурной, а также с субсферами: демографической, этнической, религиозной, субсферами спорта, туризма, развлечений и т. д.

Общие и частные функции политики составляют определенную систему, которая, однако, не является чем-то заданным и застывшим. Система функций политики обладает определенной **текучестью**. Отдельные функции могут видоизменяться в зависимости от ситуации в обществе (экономический цикл, переживаемый социумом, состояние войны или мира, геополитический статус и др.), характера его режима и структуры политической системы, состояния общественного мнения, политических, социальных, культурных процессов, протекающих в социуме.

1.5. Свойства политики

Мы уже упоминали о взаимодействии политической сферы с другими сферами и субсферами общества. Систематически взаимодействуя с ними, политика проявляет свои специфические черты или свойства.

Наиболее важным свойством политики, отмечаемым всеми исследователями, является свойство **инклюзивности**, т. е. способности проникать во все сферы общества, воздействовать на все социально-политические и экономические институты и процессы, на каждого члена общества. С помощью именно этого свойства политика интегрирует общество, объединяя и направляя его на достижение общественно значимых целей; с помощью этого свойства политика способствует участию граждан в политической жизни (ведь неучастие — тоже форма или частный случай участия в политике), с помощью этого свойства политика расширяет и видоизменяет свою сферу, включая или исключая из решения тех или иных проблем отдельные социальные группы и слои общества.

Не менее значимым свойством политики является ее **неравновесность**. Политическая сфера представляет собой поле борьбы разнород-

30 Глава 1. Что такое политика

32 Глава 1. Что такое политика

♦ в рамках эпохального времени воспринимаются только выдающиеся события, например, запуск первого человека в космос или распад СССР — здесь тоже возможны неверные оценки¹.

Статические и динамические свойства политики. К статическим свойствам политики следует отнести ее неизменные или слабо изменяющиеся во времени характеристики, такие как свойства национального характера, конституционные установления, политическая система, характеристики политической культуры.

Динамические свойства политики включают в себя характеристики избирательных кампаний, политических режимов, политических призывов и лозунгов, политических эмоций по поводу тех или иных быстропроходящих политических процессов.

Основные понятия

Политика, политика как общественные дела, политика как деяния правителя, политика как выполнение божественной воли, политика как деяния народа, области политики, сущность политики, парадигмы политики, структура политики, функции политики, свойства политики.

Вопросы для самоконтроля

1. Что вы знаете о политике как об общественных, государственных делах?
2. Какие три ипостаси политики как деятельности политика выделил Платон?
3. Расскажите о политике как деяниях правителя.
4. Поясните, что означает политика как выполнение божественной воли.
5. Почему Макиавелли считал политику деяниями народа?
6. Что такое военная политика?
7. Как осуществляется элитарная политика?
8. Каковы современные обобщенные представления о политике?
9. Нарисуйте схему областей политики и поясните ее.
10. Как определяют политику современные ведущие политики?
11. Дайте обобщенное определение политики.
12. Расскажите о структуре внутренней и внешней политики.

¹ См.: Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2001. С. 65-66.

1.5. Свойства политики 33

13. Какие вы знаете сферы и субсферы политики?
14. Перечислите функции политики.
15. Что такое общие и частные функции политики?
16. Почему система функций политики текуча?

17. Назовите свойства политики.

18. Что такое статические и динамические свойства политики?

Литература

Жиро Т. Политология. Харьков, 2006. С. 10-32.

Исаев Б. А. Политология. 5-е изд. СПб., 2005. С. 5-13.

Макиавелли Н. История Флоренции. М., 1987.

Мухаев Р. Т. Теория политики. М., 2005. С. 29-105.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. М., С. 6-40.

Политология: Учеб. пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 13-32.

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. 4-е изд. М., 2004, С. 8-33.

Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М., 2001. С. 51-81.

Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005. С. 2-27.

Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. № 1. С. 41-54.

Глава 2. Теория политики и методы ее исследования

2.1. Политическая наука как отдельная отрасль знания

Окончательное выделение политической науки в отдельную отрасль знания произошло в XIX в., когда в развитых странах (Великобритании, Франции, США) шел процесс расширения участия людей в политике, количественно увеличивался электорат, разрастался круг претендентов на высшие политические должности, росли политические движения, формировались политические партии. Бурные политические процессы требовали их теоретического осмысления, спрос на политическую теорию возрастал. С другой стороны, политической теории, чтобы стать признанной наукой, следовало определить свой предмет и методы исследования, свое место в системе наук, подготовить собственные научные кадры. Теория политики не отделяла и не отделяет себя от политической науки, под которой сегодня понимают целый комплекс научных дисциплин о политике.

В 1834 г., когда Жан-Жак Ампер опубликовал свою двухтомную классификацию наук, политическая наука заняла свое достойное место среди 128 наиболее значимых и фундаментальных дисциплин¹. Однако ее институционализация, начало которой уходило в глубь веков, еще не была завершена. Первые специализированные кафедры политической науки были открыты в Нидерландах, Швеции и еще ряде стран Европы в начале XVII в., а в немецких университетах преподавалась «наука о политическом благочинии» (нем. *polizeiwissenschaft*), которая в дальнейшем трансформировалась в дисциплину о государственном администрировании. На этом этапе своего развития политическая наука не

¹ См.: Жиро Т. Политология. Харьков, 2006. С. 15.

2.1. Политическая наука как отдельная отрасль знания 35

была институционализована в полной мере (некоторые исследователи предлагают называть ее «предполитологией»¹). В XVIII в. в Германии существовала и успешно развивалась наука о государстве (нем. *staatswissenschaften*), которая немало способствовала появлению в политологии институционального подхода.

Переход от институционализировавшейся предполитологии к современной институциональной политической науке, по мнению Пьера Фабра, происходил иод воздействием трех факторов или процессов:

1. Самоопределение сферы политики.

1. Самоопределение сферы политики. Инициатором этого процесса выступил Адам Смит, который в «Исследованиях о природе и причинах богатства наций» (1776) не только разделил, но и четко разграничил области экономики и политики, завершив процесс, начатый еще Макиавелли, отделившим политику от морали. В этом же контексте следует отметить вклад Георга Гегеля по созданию теории государства и разграничения его с гражданским обществом. Именно после окончательного выделения политики в самостоятельную область знания в XIX в. возрождается понятие «наука о политике». Одновременно происходило выделение гуманитарных и социальных наук из философии и появление таких отраслей знания, как социология, психология и политическая философия.

2. Возникновение администрации Нового времени и административного персонала государства.

2. Возникновение администрации Нового времени и административного персонала государства. Быстрое развитие национальных государств требовало увеличения числа специально подготовленных чиновников. Уже в XVIII в. в Пруссии возникла Школа «камералистов», т. е. государственных чиновников, заложившая основы немецкой юриспруденции. Там обучали административному праву, правоведению, политической теории, финансовой науке, истории политических институтов, политической экономии и статистике.

3. Придание политике светского характера и ее демократизация.

3. Придание политике светского характера и ее демократизация. С ростом государственных структур и численным ростом электората, а также с развитием диалога государства с нарождающимся гражданским обществом, возросла роль публичных дискуссий. Политическая наука реагировала на эти процессы исследованиями о роли конституции в функционировании государства, о роли и позиции гражданина в отношении политических институтов и госу-

¹ См.: Политология / Мельвил и др. М., 2004. С. 41.

36 Глава 2, Теория политики и методы ее исследования

дарства, о расширении роли демократических институтов и процедур в политической жизни¹. Политическая наука становится университетской учебной дисциплиной во второй половине XIX в. В 1857 г. была создана кафедра истории и политической науки в Колумбийском колледже (Нью-Йорк, США). В 1871 г. во Франции создается первое учебное заведение для изучения исключительно политической теории — Свободная школа политических наук (Париж). По ее образу и подобию в Италии в 1875 г. возникает Школа социальных наук

«Чезаре Альфиери» (Флоренция). В 1880 г. на базе нью-йоркской кафедры истории и политической науки создается Школа политических наук при Колумбийском университете, а в 1895 — Лондонская школа экономики и политических наук. В 1880-е гг. началось издание специализированных теоретических журналов для политологов: «Ежегодник социальных и политических наук» («Rannegna di Scienze Sociali e Politiche») с 1883 г. во Флоренции, «Ежеквартальный политический науки» («Political Science Quaterly») с 1886 г. в Нью-Йорке и «Анналы свободной школы политических наук» («Annales de l'Ecole libre des Science politiques») с 1886 г. в Париже. Уже к 90-м гг. XIX в. многие американские и европейские колледжи и университеты создали кафедры и отделения политических наук. На них не только шло обучение студентов, но и готовили научно-исследовательские и научно-педагогические кадры. Наконец, на рубеже XIX-XX вв. появляются самостоятельные политологические исследования и начинается формирование национальных политологических школ.

Британскую школу политической науки

Британскую школу политической науки в этот период отличали от континентальных национальных школ приверженность своим политическим традициям, парламентской форме правления, исследованиям, в первую очередь bipartитных систем, культурная и научная близость к формирующейся американской школе, апологетика и критика колониализма Британской имперской системы и стратегии морской силы в отличие от силы сухопутной. Среди наиболее известных трудов представителей этой школы следует выделить работы Джеймса Брайса «Американская республика» (1898) и «Современные демократии» (1921), Джона Гобсона «Империализм» (1902), Сиднея Лоу «Государственный строй в Англии» (1910), Херлуфа Маккиндера «Географическая ось истории» (1904) и «Демократические идеалы и реальность» (1919), Гарольда Ласки «Грамматика политики» (1925).

¹ См.: *Жиро Т.* Политология. Харьков, 2006. С. 17-22.

2.1. Политическая наука как отдельная отрасль знания 37

Становление французской школы политологии

Становление **французской школы политологии** происходило на фоне всемирного противостояния французской и британской колониальных империй и борьбы за лидерство и геополитическое пространство между Францией и Германией на европейском континенте. Но в отличие от британских и американских коллег французские политологи не были строгими приверженцами морских стратегий и тяготели к стратегиям континентальным. Учитывая процессы, происходившие во французском обществе в конце XIX — начале XX в., французские политологи уделяли много внимания исследованию государства и его институтов, нарождавшихся политических партий, расширению участия граждан в избирательном процессе и вообще в политической жизни. Именно во Франции влияние философии и социологии на становление политической науки проявлялось сильнее всего. Среди мэтров французской политологии того времени выделим Эскира де Парье «Принципы политической науки» (1870), Эдмона Шевриера «Элементы политической науки» (1871), Эмиля Аколя «Философия политической науки» (1877).

Немецкая школа политологии

Немецкая школа политологии становилась на фоне быстрого роста экономического и военного могущества Германии, требовавшей себе достойного «места под солнцем», роста уровня жизни и политического участия граждан в условиях ограниченной демократии, функционирования бюрократического государства и олигархических партий. Сильной стороной германской политической науки было всестороннее исследование государства, его роли в обществе, его институтов, в том числе бюрократии, а также геополитические исследования. С точки зрения институционализации важным было создание во Франкфурте «Института социальных исследований» (1923), в стенах которого зародилась знаменитая франкфуртская школа (по отношению к германской национальной школе — субшкола), а также создание Карлом Хаусхофером мюнхенского Института геополитики (1933). Классикой германской школы политологии стали труды Франца Оппенгеймера «Государство» (1909), Георга Еллинека «Всеобщее учение о государстве» (до 1914), Ганса Кельзена «Всеобщее учение о государстве» (1925), Макса Вебера «Национальное государство и народно-хозяйственная политика» (1895), «Избирательное право и демократия в Германии» (1917), «К политической критике чиновничества» (1918), «Политика как призвание и профессия» (1919), Фридриха Ратцеля «Политическая география» (1898), «О законах пространственного роста государств» (1901), Роберта Михелса «Социология политической партии в условиях демократии» (1911).

В этот период в Европе быстро прогрессировала **итальянская школа политологии**. Ее отличали, с одной стороны, углубленный интерес

38 Глава 2. Теория политики и методы ее исследования

к укреплению национального государства и к повышению его международного статуса, с другой — исследования причин неравенства классов и элитарного характера правящей верхушки. Итальянская школа дала мировой политической науке такие имена, как Доменико Цаникелли («Вопросы конституционного правления и политики», 1887), Вильфредо Парето («Трактат по общей социологии», 1916), Гаэтано Моска («О теории управления и парламентском правлении», 1884, «Правящий класс»), Антонио Грамши («Тюремные тетради», 1929—1935, «Письма из тюрьмы», 1947).

В Соединенных Штатах в условиях почти непрерывного роста экономики вплоть до Великой депрессии (1929), в ситуации определенной международной самоизоляции, и в первую очередь отказа от борьбы за создание колониальной империи, в условиях демократизации общества, расширения и углубления политического процесса **американская школа политической науки** проявляла повышенный интерес к исследованиям государства и его усложняющихся функций, политических партий, других групп давления, участия граждан в политике в условиях демократической республики, к развитию прикладных исследований. В 1889 г. усилиями в первую очередь ведущих теоретиков: юриспруденции, истории, философии и нарождавшейся политической науки была создана Американская академия политической и социальной науки, а в 1903 г. уже только политологи объединились в Американскую ассоциацию политических наук, которую возглавил Фрэнк Гудноу. Характерными для того периода являются работы Джона Берджеса «Политическая наука и сравнительное конституционное право» (1890), Дуайта Вулси «Политическая наука» (1878), Уильяма Уиллоуби «Изучение природы государства» (1896), Генри Форда «Возникновение и рост американских партий» (1898), Эдгара Робинсона «Эволюция американских политических партий» (1924), Чарльза Мерриам «История американских политических теорий» (1903), Чарльза Мерриам и Джеймса Госнелла «Отказ от голосования: причины и методы контроля» (1924), Вудро Вильсона «Государство» (1889), Эббота Лоуэлла «Правительство и политические партии в государствах Западной Европы» (1896).

2.2. Политическая наука в России

В России политические исследования появились в конце XIX в. Но они в то время велись в рамках философии (работы Н. А. Бердяева, С. Н. Трубецкого, И. А. Ильина), права (Б. Н. Чичерин, Б. А. Кистяковский, 2.2

2.3. Развитие политологии в Европе и Америке 41

Таким образом, в становлении и институционализации политологии в России явно просматриваются три этапа:

1. Этап зарождения политической науки в царской России (с конца XIX в. до 1917 г.). Подданные Российской империи не имели завершенной демократической политической системы — предмета исследования политологов, поэтому политические исследования не имели систематического характера и часто посвящались зарубежным конституциям, правовым и избирательным системам, государствам, партиям. Кроме того, не было возможности создания кафедр, факультетов научных центров, сообществ политологов. На этом этапе политология в России не была институционализирована.

2. Этап подспудного существования политической науки в советской России (1917-1989 г.). Политология не развивалась не столько потому, что отсутствовал предмет исследования, сколько потому, что ее существование не устраивало власть. Невозможны были не только единичные исследования, но и сам факт признания кого-либо политологом. Тем не менее, политологические исследования имели место в рамках других наук и институционализация, хоть и случайным образом, шла (создание САПН, вступление ее в МАПН).

3. Этап институционализации политологии в демократической России (с 1989 г.).

2.3. Развитие политологии в Европе и Америке

Вплоть до Второй мировой войны по количеству и качеству исследований, по уровню преподавания и подготовленных специалистов в соревновании Европы и Америки лидировали европейские национальные школы политической науки, среди которых выделялись германская, французская, английская и итальянская. Американские политологи, в том числе и основоположники науки о политике В. Вильсон, Ф. Гудноу, Ч. Мерриам, для завершения образования ездили в европейские университеты.

С приходом нацистов к власти и началом гонений на евреев и университетскую науку значительная часть ученых из Германии и оккупированных ею стран перебралась в Америку. Среди них были такие величины, как Пол Лазарфельд, Курт Левин, Вольфганг Келер, Ганс Шпеер, Карл Дойч, Карл Фридрих, Ганс Моргентау, Лео Лоуэнталь, Лео Стросс, Франц Нойманн, Генри Эрманн, Отто Киршмейер, Гер-

42 Глава 2. Теория политики и методы ее исследования

2.4. Основные этапы развития ПОЛИТОЛОГИИ 43

Американская школа политологии как по количеству студентов, докторантов и преподавателей, в том числе профессоров, а также университетов, колледжей и научно-исследовательских центров и по количеству производимых исследований и публикаций, так и по их качеству занимает сегодня лидирующие позиции. Кроме уже отмеченных черт и основных тем исследования американской школы следует подчеркнуть открытость для критики и новаторский характер американской политической науки. Американские политологи первыми начали массовый анализ политических позиций избирателей. Пионерской в этом плане стала работа Стюарта Роуза «Количественный метод в политике» (1928). Уже в 1932 г. Джордж Гэллап на основании телефонных опросов предсказал победу на президентских выборах Франклину Рузвельту. Американские политологи и социологи были первыми, кто придал методу опросов общественного мнения по самым разнообразным политическим проблемам массовый характер. Американские политологи первыми начали участвовать в профессиональных командах по подготовке выборов, они же ввели использование средств массовой коммуникации для предвыборной агитации (впервые — команда кандидата от республиканской партии Дуайта Эйзенхауэра в 1952 г.)¹. Поэтому все изучающие историю становления политической науки особенно внимательно присматриваются к американскому опыту.

В настоящее время в мире имеются две тесно взаимодействующие между собой политологические школы: американская и европейская, и несколько формирующихся национальных школ, к числу которых можно отнести и российскую.

2.4. Основные этапы развития политологии

I. Институциональный, или традиционный, этап.

I. Институциональный, или традиционный, этап. В последней трети XIX в. формирующаяся политическая наука во многом оставалась под влиянием философии, истории и особенно юриспруденции. Она более всего сосредоточивалась на исследовании политических институтов, под которыми понимались, как в юриспруденции, государственные учреждения. Политологи считали, что «стоит только описать законы, управляющие распределением власти... и мы получим понимание функционирования политических институтов. Политологи того времени исходили из предположения о практически полном соответствии между конституционными и правовыми положениями, касающимися прав и привиле-

¹ См.: Жиро Т. Политология. Харьков, 2006. С. 21-22.

44 Глава 2, Теория политики и методы ее исследования

гий носителей государственных должностей, и их реальными политическими действиями»¹. Они стремились собрать необходимую информацию, точно и скрупулезно описать политические процессы, которые, по их мнению, являлись функцией политических институтов. Результирующей силой, «производной параллелограмма сил» и представлялась им искомая величина — политическое решение. Вместо построения теорий и открытия закономерностей политики, по мнению сторонников институционализма, следует исследовать прерогативы каждого звена этого механизма, их роль в принятии государственных решений, и задача будет выполнена.

II. Бихевиоралистский этап 1930-1960-е гг.

II. Бихевиоралистский этап 1930-1960-е гг. Следует сразу отметить различие бихевиоризма и бихевиорализма. Несмотря на то, что оба термина происходят от одного английского слова «*behavior*» — поведение, они имеют отличия. Бихевиоризм означает направление психологии конца XIX — начала XX в., разработанное в работах Э. Торн-дайка, Дж. Уотсона и Б. Скиннера, в основе которого лежит понимание поведения человека как совокупности двигательных и вербальных ответов (реакций) на воздействие (стимулы) окружающей среды. Тогда все социальные (и политические) явления могут быть сведены к стимулам, воздействующим на человеческий организм, и ответным реакциям по формуле $S \rightarrow R$. Методологической основой бихевиоризма стали принципы позитивизма, гласящие о необходимости отказа от метафизических, умозрительных, оторванных от реальности «учений» и перехода к непосредственному наблюдению окружающей действительности и эмпирической проверке любых выводов. По убеждениям бихевиористов, психология должна изучать поведение, а не сознание². Бихевиорализм, означающий изучение самых разных аспектов политического поведения, есть порождение социологического позитивизма и психологического бихевиоризма.

Именно эти направления активно развивались Чикагской школой социологии, которая сформировалась на базе первого в мире факультета социологии, созданного Албионом Смоллом (1892), составившим вместе с Дж. Винсентом, Ч. Хендерсоном, У. Томасом так называемую Большую четверку, внесшую решающий вклад в становление позитивистской, бихевиористской, эмпирической социологии. Чикагская школа социологии доминировала в социальных науках в 1915-

¹ Истон Д. Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев и др. СПб., 2006. С. 7.

² См.: Современная западная социология: Словарь. М., 1990. С. 37.

2.4. Основные этапы развития политологии 45

46 Глава 2, Теория политики и методы ее исследования

мации, совершенствования методик массовых опросов. Именно в это время Д. Истон сформулировал принципы бихевиорализма, суть которых в следующем:

1. Закономерность, т. е. поиск единообразных характеристик в политических явлениях, и, прежде всего, в политическом поведении.

2. Верификация, т. е. обоснованность выводов, должна поддаваться проверке на основе сопоставления с соответствующим поведением.

3. Методика исследования должна быть надежной и обоснованной с точки зрения фиксирования и анализа поведения.

4. Квантификация, т. е. формулирование системы критериев и количественных оценок там, где они возможны.

5. Ценности должны быть аналитически дифференцированы от эмпирических данных. Толкование фактов и их этическая оценка — разные вещи.

6. Систематизация знания, т. е. установление взаимосвязи теории и исследования. Исследование без теоретической основы может быть безрезультатным, а теория без эмпирических данных — совокупностью схоластических рассуждений.

7. Интеграция, т. е. осуществление взаимосвязи политических исследований с научными достижениями других социальных наук¹.

Предметами исследований сторонников бихевиорального направления стали не столько политические институты, сколько неформальные структуры власти, а точнее политическое поведение групп интересов, средств массовой информации, преступных сообществ, влияющих на власть, поведение избирателей, организация избирательного процесса.

III. Постбихевиоралистский этап.

III. Постбихевиоралистский этап. Увлечение исключительно бихевиоралистскими методами и приемами в политических исследованиях привело к методологическому кризису. Критики бихевиорализма предъявляли ему претензии по поводу увлеченности количественными методами и ухода от проблем политической философии, по поводу стирания грани между политической наукой и естественными дисциплинами, трактующими поведение живых особей исходя из инстинктов, по поводу игнорирования важных политических проблем, которые в принципе невозможно исследовать методами бихевиорализма, по поводу прене-

¹ Цит. по: Политология: Учеб. пособие/ Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 18-19.

2.4. Основные этапы развития политологии 47

брежения ценностными нормами и моральными оценками, ухода от исторических подходов и приверженности исключительно формальным и математическим методам. Кроме того, политическая наука и другие дисциплины за прошедшее время создали немало новых теорий и методов, которые к тому времени требовали своего места в политологии. Все это привело в 1960-х гг. к кризису бихевиорализма.

В 1969 г. Д. Истон провозгласил новую «постбихевиоралистскую революцию» в политической науке. Суть его заявления заключалась в следующем:

- 1) ориентировать политические исследования на реальные потребности общества и политики;
- 2) преодолеть однозначный эмпиризм, становящийся самоцелью исследований;
- 3) больше внимания уделять ценностным ориентациям в процессе познания и их конструктивному развитию, так как научный нейтралитет невозможен¹.

С 1970-х гг. в политической науке начался новый, **постбихевиоралистский** этап, длящийся до сих пор. Основой постбихевиоралистской политической теории и методологии стал синтез, совмещение, а точнее гармоничное применение традиционных бихевиоралистских, обновленных добихевиоралистских и постбихевиоралистских теорий и методов.

Из бихевиоралистских установок по-прежнему актуален исследовательский интерес к поведению людей в политической сфере: мотивация принятия решений всеми ветвями власти, включая судебную и административную, мотивы выбора избирателей, поведение различных групп интересов в политике: политических партий, групп давления, социальных и этнических сообществ. Новым здесь является расширение поля политики за счет включения глобальных проблем человечества, связанных с ядерной угрозой, оружием массового уничтожения, загрязнением окружающей среды, а также за счет включения проблем социального, религиозного, этнического, расового равенства и равноправия полов. Новое связано и с увеличением количества политических акторов за счет социальных, религиозных, расовых, феминистских и других групп, выступающих за решение указанных выше проблем.

¹ Цит. по: Политология; Учеб. пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 20.

48 Глава 2. Теория политики и методы ее исследования

2.5. Предметная область и научный аппарат теории политики 49

вилось утверждение моральных доводов на рациональных основаниях. На ценностной основе построены теория справедливости Дж. Роулза, другие теории, утверждающие этические ориентиры в основание политического поведения индивида.

Говоря о постбихевиоралистской политической теории, следует отметить теоретические трактовки политики как *информационно-коммуникационной системы*. Такой подход основан на том, что индивиды, воспринимая информацию, интерпретируют ее на основании своих кодов, способов восприятия. С другой стороны, с точки зрения обмена информацией в сфере публичной политики все институты этой сферы можно представить как механизмы приема, переработки и передачи информационных потоков. Рассуждая таким образом, К. Дойч представил политическую систему как информационно-коммуникационную конструкцию.

2.5. Предметная область и научный аппарат теории политики

Что изучает теория политики, какова ее предметная область? Известный американский политолог Роберт Даль полагает, что все великие творцы политической теории, чьи работы представляют интерес в настоящее время, ставили одни и те же вопросы:

1. Что такое политика? Как отличить политику от других областей человеческой жизни?
2. Что общего между политическими системами и какие особенности придают им индивидуальные отличия?
3. Какова роль власти и авторитета в политических системах?
4. Каким образом человек действует в сфере политики? Каковы отличительные особенности «homo politicus» — политического деятеля?
5. Какие условия необходимы для стабильности, эволюции или революции в различных политических системах? Что необходимо для поддержания мира и предотвращения насилия? Каковы предпосылки прочной и устойчивой демократии?

6. Какой вид политической системы является наилучшим? Как оценивать различные политические системы?

«Теория политики» является частью политологии. Она, как и политическая наука в целом и все научное сообщество, выработала и ис-

¹ Цит. по: Политология (70-80 годы). М., 1993. С. 161.

50 Глава 2. Теория политики и методы ее исследования

пользует определенный научный аппарат, включающий такие «инструменты», как:

♦ **понятие** — первичный инструмент познания вообще и политической теории в частности. Это научное определение политического факта, явления или процесса;

♦ **категория** — более сложный инструмент познания, понимается как взаимосвязь, комбинация понятий. Помогает осознать связь между политическими фактами, явлениями, процессами;

♦ **модель** — схема, образ, изображение или описание политического явления или процесса;

♦ **политическая концепция** — трактовка какого-либо политического факта, явления или процесса, способ его понимания и основная идея его систематического изложения;

♦ **политическая теория** — обобщенное и систематизированное изложение явления или процесса, некая абстрактная конструкция, позволяющая понять сущность, тенденции развития, роль и место этого явления или процесса в политической жизни.

2.6. Методология теории политики

Теория политики, как и вся политическая наука, использует определенный набор, систему способов и приемов анализа политики. Эти методы можно разделить на четыре группы.

1. Общенаучные методы:

♦ **анализ** (греч. — разложение, расчленение) — мысленное разложение целого на составные части и исследование этих частей;

♦ **синтез** (греч. - соединение, сочетание) - познание какого-либо явления или процесса в единстве и взаимосвязи его составных частей. Следует отметить, что, как правило, методы анализа и синтеза используются последовательно. Чаще всего они тесно связаны и образуют аналитико-синтетический метод исследования;

♦ **индукция** (лат. — наведение) — логическое умозаключение, построенное по принципу «от частного к общему», от анализа отдельных фактов к обобщению, от анализа частных случаев к общему выводу;

♦ **дедукция** (лат. — выведение) — логическое умозаключение, построенное по принципу «от общего к частному», от общих суждений к частным выводам. Индукция и дедукция не только проти-

2.6. Методология теории политики 51

56 Глава 2, Теория политики и методы ее исследования

Основные понятия

Теория политики, политическая наука, философская, эмпирическая, научная традиция, отрасль знания, национальные школы политологии, этапы развития политологии в России, институциональный этап, бихевиоралистский этап, постбихевиоралистский этап, бихевиоризм, верификация, квантификация, когнитивизм, теория рационального выбора, теория информационно-коммуникационной системы, теория политики как учебная дисциплина, общенаучные методы, общетеоретические методы, методы и подходы социальных наук, методы политологии.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте смысл теории политики как части политической науки.
2. Дайте пояснения следующим подходам к изучению политологии:
 - философской традиции;
 - эмпирической или дискриптивной традиции;
 - научной традиции.
3. Расскажите о политической науке как отрасли знания.
4. Какие факторы содействовали институализации политической науки?
5. Дайте характеристику следующим школам политологии:
 - британской;
 - французской;
 - германской;
 - итальянской;
 - американской.
6. Как сложилась судьба политологии в России?
7. Какие этапы она прошла в своем развитии?
8. Как развивалась политическая наука в Европе и Америке в XX в.?
9. Расскажите о следующих этапах развития политической науки:
 - институциональном;
 - бихевиоралистском;
 - постбихевиоралистском.

10. Поясните суть основных теорий постбихевиорализма:

- когнитивной теории;
- теории рационального выбора;
- информативно-коммуникативной теории.

2.6. Методология теории политики 57

11. Дайте определение понятию, модели, категории:

- политической концепции;
- политической теории.

12. Расскажите о месте дисциплины «Теория политики» в структуре политологического знания.

13. Что такое формально-логический и логико-диалектический методы исследования?

14. Расскажите о следующих общенаучных методах:

- историко-сравнительном и компаративном;
- структурном и функциональном;
- системном.

15. Дайте пояснение следующим методам и подходам социальных наук:

- символическому интеракционизму;
- феноменологическому;
- психологическому и антропологическому подходам;
- экономическому и социологическому подходам.

16. Перечислите методы политических наук. Дайте пояснения.

Литература

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис, 1997. №6.

Бойцова О. Ю. Политическая наука в XX в.: общие характеристики и основные этапы становления // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2001. № 1.

Гудин Р. И., Клингеманн Х.-Д. Политическая наука как дисциплина // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.

Дегтярев А. А. Основы политической теории. М., 1998. С. 25-38.

Жиро Т. Политология. Харьков, 2006. С. 15-32.

Исаев Б. А. Политология. СПб., 2005. С. 5-13.

Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. 1993. № 8.

Истон Д. Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М, 1997.

Категории политической науки / Под ред. М. А. Мельвиля. М., 2002. Гл. 1.

Мухаев Р. Т. Теория политики. М., 2005. С. 5-89.

58 Глава 2, Теория политики и методы ее исследования

ПОЛИТОЛОГИЯ / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004. С. 37-56.

Политология / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 14-48.

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. М., 2003 С. 24-47.

Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М, 2001. С. 5-30.

Глава 3 Теории власти

3.1. Основные теоретические подходы к определению природы и сущности власти

Первый шаг к анализу происхождения и сущности власти представлен **натуралистической** школой. В рамках натуралистического подхода власть описывается как *«исключительно человеческий феномен», не существующий без своего носителя — «естественного человека» — и в силу этого зависящий от его индивидуальных особенностей как природного существа.* Исходя из этой теоретической предпосылки сущность власти обуславливается преимущественно особенностями человеческой природы, т. е. присущим человеку от природы, естественным стремлением к доминированию, превосходству и связанными с ними привилегиями. Впервые такой подход к изучению природных свойств власти был представлен в работах *Н. Макиавелли*, затем продолжен *Т. Гоббсом*, *Ж.-Ж. Руссо* и *Дж. Локком*.

Современные натуралистические интерпретации природы власти рассматривают *потребность во власти* и *стремление к власти*, а также связанную с этим жажду возвышения одних индивидуумов над другими и подчинения их как неотъемлемое свойство человеческой природы, присущее субъектам политико-властных отношений. И действительно, «человеческий мотив», свойства человеческого материала, индивидуальные наклонности субъектов власти всегда играли важную роль в политической истории, когда в соответствии или вопреки сложившимся правилам политической игры они вступали в борьбу за свои выгоды, привилегии и статусы.

Из вышесказанного можно сделать ряд выводов. *Во-первых*, власть понимается здесь как свойство человеческой природы: «сущность власти — в самих индивидах» (А. Берль). Причем специфические черты индивидуума как субъекта власти находят свое преломление в организации власти, которая функционально может проявлять себя и как

60 Глава 3. Теории власти

3.2. Коммуникативный подход в исследовании политической власти... 65

роды и сущности власти, основанные не на объективной логике самого политического процесса, а преимущественно на его субъективной составляющей. Поэтому основное внимание в них уделяется человеческому (личному) фактору политико-властной деятельности, свойствам и личным качествам субъектов власти.

3.2. Коммуникативный подход в исследовании политической власти: смена парадигм в информационном обществе

Современная информационная революция в мире диктует новую информационную парадигму в изучении политических явлений. Под влиянием информационных технологий меняются и политические институты, политические отношения, формы политического воздействия на общество и общественное сознание, а также способы постижения политических реалий.

По причине этих изменений управление информационными потоками и информационными технологиями становится главным рычагом политической власти, а искусное управление политической информацией определяет успех будущего политического развития.

В рамках **коммуникативного подхода** политическая власть интерпретируется не только и не столько как ограниченная во времени и пространстве некоторая субстанция влияния, подчинения, силы или отношения. Скорее это особая разновидность социального взаимодействия политических субъектов, а также *специфическая форма социальной коммуникации* между субъектами и объектами политической деятельности по поводу получения, хранения, воспроизводства и трансформации политической информации с целью выработки адекватных или неадекватных политическим ценностям общества решений.

В рамках данного направления в исследовании природы политической власти прежде всего следует выделить *онтологическую концепцию Х. Арндт*. По ее мнению, понимание коммуникативности социальной реальности и ее политической сферы возможно лишь в рамках онтологического подхода, поскольку только такой подход в состоянии затронуть основополагающие, сущностные стороны и аспекты мира политической власти.

Онтологические (т. е. вытекающие из самой бытийности) подходы к изучению власти основаны на понимании того, что в современном цивилизованном обществе политическая власть не только несовместима

66 Глава 3. Теории власти

72 Глава 3. Теории власти

Именно к таким институциональным структурам как раз относится политическая власть. Власть вообще есть «институционализация влияния и ценностной системы», а политическая власть — это и сложный фактор детерминации социальных событий, и форма политической институционализации, в которую входят легитимация и руководство. Согласно Т. Парсонсу, политическая власть — это не только способность конструировать решения, основанные на коллективности, но и такой способ социального действия индивидов,

который обязательно обуславливается наличием публичного интереса. Только в этом случае о власти можно говорить как о предельно общем политическом институте¹.

3.3. Социокультурный подход в изучении природы политической власти: основные парадигмы

Этот подход вполне оправдан, если исходить из понимания явлений социально-политической действительности в их культурно-историческом единстве, целостности и взаимосвязи. В методологическом плане социокультурный подход призван связать в единое целое ряд актуальных проблем, касающихся природы и сущности политической власти, ее материальных, психологических и духовных оснований, свойств, форм и образов, способов и принципов политического господства, влияния, управления и подчинения применительно к реалиям современного общества, рыночной экономики и новым правилам цивилизованного демократического государства².

Следуя логике этого подхода, можно выделить три наиболее важные парадигмы научного анализа феномена власти в современных демократических обществах.

Прежде всего это **экономический анализ (парадигма)** объективных (материальных) оснований политической власти. Любые изменения в средствах и способах управления, характер принимаемых политических решений, продолжительность функционирования тех или иных

¹ См.: *Parsons T. Structure and Process in Modern Society. New York, 1965. P. 8, 42-43, 151, 221; Parsons T. Social System and the Evolution of Action theory. New York. London, 1977. P. 129,190.*

² См. подробнее: *Почепко В. В., Хомелева Р. А. Очерки о власти: новые подходы и интерпретации. Раздел 1. СПб., 1998; Хомелева Р. А. К построению онтологической концепции власти: теоретико-методологический подход // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. № 1. С. 54-63.*

3.3. Социокультурный подход в изучении природы политической власти... 73

властных структур, изменения формы или типа власти находятся в определенной зависимости от состояния экономики. Экономический анализ показывает, что не только формы собственности, но и принципы производства, организации труда и управления, использование материальных ресурсов, отношения распределения и обмена как важнейшие составляющие экономической системы общества, а также уровень благосостояния народа, национальное богатство способны непосредственно определять характер и формы поведение самой власти, повышая или снижая ее дееспособность, рентабельность и эффективность, а вместе с ними и реальный авторитет (легитимность власти) в глазах общества.

Использование методов **социопсихологического анализа (парадигмы)** власти дает возможность выяснить соотношение мотивов властвования и подчинения, которые формируются в сфере психологии восприятия реальной действительности. В рамках данной парадигмы выделяется и особо подчеркивается значение «состояния массового сознания»: состояния умов, господствующих настроений и ожиданий, социально-психологических установок, массовой ориентации и конкретной направленности сознания и психики участников политического процесса и их определяющего воздействия на процессы выработки и реализации тех или иных политических решений.

Культурологический анализ (парадигма) важен в исследовании особенностей современной политической власти, сложившихся под влиянием той или иной системы социальных норм и ценностей, правовых и нравственных принципов, традиций конкретной исторической культуры, стереотипов восприятия общественного предназначения института власти. Все это позволяет говорить о доминировании гуманистических представлений о власти в современной политической теории.

Все обозначенные грани исследования феномена современной власти позволяют говорить о том, что она испытывает непосредственное влияние со стороны не только политических и правовых отношений, но и прежде всего производства, отношений собственности, культурных традиций, господствующей морали и верований, общественной идеологии и психологии.

Обобщив многочисленные исследования власти, можно сделать главный вывод. Власть была и остается *многогранным, целостным, универсальным явлением человеческой жизни, продуктом (а не только «целью >>, «средством») человеческой деятельности. Как общественный институт власть не может не зависеть от общественных факторов и социокульт-*

74 Глава 3, Теории власти

турных императивов общества, его традиций, ценностей и норм, материальной, духовной, правовой, политической культуры общества, в которых она обретает свое прочное основание.

Основные понятия

Природа власти, натуралистический подход к власти, бихевиористский подход к власти, ролевой подход к власти, реляционистский подход к власти, коммуникативный подход к власти, социокультурный подход к власти, силовая модель власти, рыночная модель власти, игровая модель власти, социокультурная идентичность власти, социально-психологическая идентичность власти.

Вопросы для самоконтроля

1. По каким направлениям шло развитие взглядов на природу и сущность власти?
2. В чем сущность натуралистического взгляда на природу власти?

3. В чем особенность «силовой модели власти»?
4. В каких теориях получила свое обоснование «рыночная модель власти»?
5. Каковы субъективные основания «игровой модели власти»?
6. Как влияют законы рынка на природу и сущность власти?
7. Как связано политическое бытие власти с социальным окружением?
8. Какова роль социокультурных детерминант в изменении природы политико-властных отношений в современном обществе?
9. Какие факторы определяют формирование новой системы власти в информационном обществе?
10. Раскройте содержание коммуникативных теорий власти.

Литература

- Болдридж Л.* Страсть и власть / Пер. с англ. М., 1994. *Канетти Э.* Масса и власть. М., 1997.
- Ледяев В. Г.* Власть: концептуальный анализ. М., 2001.
- Луман Н.* Власть / Пер. с нем. М., 2001.
- Механизм власти: 10 лет политической аналитики. М., 2002. Общество и власть: пути партнерства. М., 2005.
- Психология и психоанализ власти. Хрестоматия. В 2-х т. / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара, 1999.
- 3.3. Социокультурный подход в изучении природы политической власти...75**
- Тоффлер О.* Проблемы власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. №2.
- Халипов В. Ф.* Кратология (наука о власти). М., 2002.
- Халипов В. Ф.* Энциклопедия власти. М., 2005.

Глава 4. Теории политических элит

4.1.. Понятие элиты

Социум на каждом этапе своего развития представляет собой широкое поле действия различных закономерностей, которые интегративно взаимосвязаны друг с другом, так как отражают единый, неделимый процесс развития всех сторон общественной жизни. Одной из таких закономерностей является смена политических элит, формирование и функционирование которых накладывает свой отпечаток на развитие социальных процессов.

В классической теории элит существует два подхода к определению ее природы:

1. Элитический. Элита (фр. *elite* — лучшее, отборное, избранное) — группа, занимающая властные позиции в руководстве (концепция «политического класса» Г. Моска).

2. Меритократический (от лат. *meritus* — заслуга, достоинство и греч. *kratos* — власть). Элита как наиболее ценная и продуктивная часть общества (концепция В. Парето).

В современных же трактовках теории элит преобладает первый подход.

Так что же такое «элита» в политическом смысле?

Согласно современным понятиям, *политическая элита* — не просто совокупность людей, занимающих высокие государственные посты. Это устойчивая социальная общность, основанная на глубоких внутренних связях входящих в нее политиков, объединенных общими интересами: обладание рычагами реальной власти, стремление сохранить на них свою монополию, отсечь и не допустить к ним другие группы, стабилизировать и укрепить позиции каждого ее члена.

Наиболее древним учением об элите можно считать идеи виднейшего китайского мыслителя, политического деятеля *Конфуция (Кун-цзы)*, провозгласившего идеал высокоморального образованного управленца-бюрократа («благородного мужа», «цзюнь-цзы»). Дальнейшее становле-

4.2. Политические идеи основателей современной теории элит... 77

ние концепции элит связано с именами древнегреческих философов Платона и Аристотеля. В этом плане примечательно изображение Платоном в идеальном государстве деятельности философов-правителей, мудрых наставников народа, организаторов общественно-политической жизни полиса.

Своим происхождением современная классическая теория элит обязана итальянской школе политической социологии, открывшей новое направление в исследовании отдельной личности или социальных групп — строителей государственной власти. С этой школой элитизма связывают научные разработки теорий «политического класса» (Г. Моска), «правящей элиты» (В. Парето), «железного закона олигархии» (Р. Михельс, немецкий социолог, принявший итальянское подданство).

Идентификация этих теорий способствовала формированию общей теории элит под названием «макиавеллистской». Именно Н. Макиавелли, считая человека объектом и субъектом политики, исследует его в системе политических отношений и политических явлений, особенно его борьбу за власть, за социальную силу. Он разграничивает два типа «политического человека»: руководителя (как политически активного типа, нацеленного на приобретение и удержание власти) и руководимого (политически пассивного типа, не заинтересованного в обладании властью).

4.2. Политические идеи основателей современной теории элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс)

В системном виде концепцию элит изложил *Газтано Моска* (1854— 1941) в работах «Правящий класс», «Основы политической науки» и «История политических доктрин». Центральным пунктом его теории было убеждение, что замена «метафизических абстракций» («политическое властвование», «демократический мир») научной истиной, в частности, в виде теории «правящего класса», позволит очистить и излечить политическую практику. Моска ввел в социологию и политическую науку понятие «политический класс», используя такие производные от него понятия и выражения, как «господствующий класс», «высшие классы», «класс правящих», «организованное меньшинство», «неорганизованное управляемое большинство».

Отправным положением его теории является мысль о том, что во всех обществах, начиная с самых среднеразвитых и заканчивая просвещенными и мощными, существуют два класса лиц — «политический (управляющий) класс» и «управляемый класс». Поскольку власть

78 Глава 4. Теории политических элит

не может осуществляться ни одним человеком, ни всеми гражданами сразу, Моска считал, что политическое руководство в самом широком смысле слова осуществляется особым, организованным *классом управляющих*, правящим меньшинством, отличающимся от большинства масс присущими только ему особыми качествами. Он осуществляет все политические функции, монополизировать власть, получает материальную выгоду от своего положения, т. е. пользуется всеми преимуществами. Другой класс, — *класс управляемых*, более многочисленный, находится в подчинении. Он управляется и регулируется первым более или менее законным образом. В случае, когда массами овладевает недовольство, они могут влиять на политику класса управляющих, поскольку человек, стоящий во главе государства, не в состоянии управлять без поддержки масс, способных его

свергнуть. В случае свержения класса управляющих функции этого класса должно взять на себя другое организованное меньшинство, вышедшее из масс.

Применяя принцип организационного подхода, Г. Моска осуществляет *анализ «правлящего класса»*. Согласно его теории, правящий класс сохраняет власть благодаря наличию организации, структуры. Неоднородный по своему составу, он состоит из высшего, очень малочисленного слоя высшего начальства (ядро элиты) и низшего слоя («средний класс»), играющего роль посредника между правящим и управляемым классом. В обязанности последнего входит проводить в жизнь решения правящего класса и оправдывать его перед обществом. Стабильность политической системы во многом определяется качествами именно этого слоя. Идеал цивилизации Моска видел в единстве богатства, высшей культуры и труда. «В конечном счете здоровье политического организма зависит от уровня нравственности, интеллигентности и активности низших слоев».

Г. Моска выделяет три качества, открывающие доступ в политический класс. Это военная доблесть, богатство, церковный сан. С ними, в свою очередь, связаны три формы элиты: военная, финансовая и церковная аристократия. Однако доминирующим критерием для отбора в политический класс является способность управлять, означающая знание национального характера, ментальности народа и наличие собственно опыта управления. В соответствии с человеческой природой правящий класс всегда стремится оправдать свое правление с помощью нравственного или правового принципа, или «политической формулы».

Эффективность осуществления властных функций правящим классом, по мнению ученого, во многом зависит от характера законодательных мер и политико-организационных процедур, с помощью которых

4.2. Политические идеи основателей современной теории элит... 79

82 Глава 4, Теории политических элит

менные исследователи признают приоритет первого мыслителя в этом вопросе. Моска, по существу, признавал циркуляцию классов и элит. Старый класс может быть заменен новым. Новые группы могут получить доступ в класс управляющих, чьи ряды открыты. Как полагал Парето, положение в классе управляющих не обязательно определяется интеллектом и моральными качествами индивидов. Важнее появление новых интересов и групп, например, при открытии нового источника богатства в обществе, что может привести к перемещениям в самом классе управляющих.

Критически настроенные плюралисты полагают, что элитарные теории недооценивают силу опирающейся на выборы политической системы и гражданского участия. Доктрина элитизма способствует тенденции сосредоточения власти в руках централизованной бюрократии, оправдывая экономическую мощь привилегированных классов. Такая критика привела Р. Даля и других плюралистов к принятию концепции власти без какого-либо упоминания о правящей элите и классе управляющих.

Теория «железного закона олигархии» Р. Михельса

Немецко-итальянский социолог и политолог *Роберт Михельс* (1876-1936) был одним из идеологов партии Б. Муссолини. Правомерность элитизма он обосновывал в своей главной работе «Политические партии. Очерк об олигархических тенденциях демократии».

Р. Михельс считал, что демократия невозможна, она ведет к олигархии, превращается в нее. Причины этого кроются, во-первых, в сущности человека; во-вторых, в сущности политической борьбы и, в-третьих, в сущности организаций. Поведение господствующего класса в условиях демократии во многом определяется воздействием «массы» на политический процесс. Понятие «массы» у Михельса имеет психологическое значение и трактуется как совокупность психических свойств массового обывателя: потребности в руководстве, некомпетентности, чувстве благодарности вождям и т. д. Поэтому «массы» не способны к самоорганизации и не могут самостоятельно управлять.

Среди групп, претендующих на власть, наиболее эффективными оказываются те, которые обеспечивают себе поддержку со стороны этих «масс». Однако процесс организации «масс» приводит к иерархии власти. Для руководства организацией необходимо наличие профессионально подготовленных для этого людей, т. е. аппарата. Он придает устойчивость организации, но вместе с тем вызывает изменения организационной массы.

4.2. Политические идеи основателей современной теории элит... 83

84 Глава 4, Теории политических элит

лическая церковь, европейские государства — все они имели свою бюрократию наподобие той, которая сохраняется на крупнейших современных предприятиях. Она определяется, по мнению Вебера, несколькими структурными признаками. Это постоянно действующая организационная структура, в которой сотрудничают многочисленные индивиды, и у каждого из них свои функции. Бюрократ выполняет свои профессиональные обязанности, обособленные от его личности. Бюрократическая система обеспечивает всем, кто в ней задействован, определенное соответствующими правилами вознаграждение, что требует от нее наличия собственных средств. Бюрократ — олицетворение элитарной системы.

4.3. Современные элитические теории и их классификация

В современных элитических концепциях разрабатываются идеи плюрализма и конкуренции элит в условиях демократического общества. Современные элитаристы понимают необходимость учета общественных интересов народа, подчеркивая при этом, что и выразителем этих интересов, и их гарантом выступает все же элита: «демократия — это власть народа, но ответственность за выживание демократии лежит на плечах элиты, элита должна править, чтобы власть народа выжила».

Существует точка зрения, что власть в современном обществе институциализирована. Среди ее «институтов» три занимают главенствующее положение: политический, экономический и военный. Не существует единого руководящего класса, но множество руководящих категорий: священники, писатели, ученые, партийные идеологи, военные и политические начальники, владельцы и управляющие средствами производства, руководители профсоюзов и политических партий, функционеры высшего звена, держатели административной власти.

Можно поставить вопрос: *по каким признакам современные политологи и социологи определяют властвующую элиту?* Сегодня можно говорить о нескольких подходах к ее определению: статусно-функциональном, социально-классовом, ценностном, социокультурном.

Сторонники *статусно-функционального подхода* главным признаком властвующей элиты считают социальный статус человека, его место и роль в системе властных структур, в принятии решений и реализации управленческих функций. Элита, в их понимании, — это люди, обладающие высоким социальным положением в обществе и благодаря этому влияющие на социальный процесс (К. Дюпре); это наивысший соци-

4.3. Современные элитические теории и их классификация 85

ниям, но в то же время открытая по формам и принципам формирования своих рядов, с господствующей идеологической концепцией. Ее отличительная черта — гибкость. Она в меру консервативна и в меру либеральна.

Доминантная. Элита плюралистическая и мобильная по своему кадровому составу, открытая по механизмам рекрутирования в свои ряды, доминантная по идеологическим установкам и консенсусная по формам и методам политической деятельности. Такая элита характерна для переходного периода становления открытого демократического общества. Ей присущи перспективность и конструктивизм, либерально-демократические воззрения, смелость и самостоятельность.

Плюралистическая. Элита с сильной законодательной, исполнительной и судебными ветвями власти. Это элита цивилизованного демократического государства.

Развитие теории элит на концептуальном уровне в современном отечественном обществознании, по сути дела, только начинается. Каждый, кто сегодня работает над этой проблемой, неминуемо сталкивается с серьезными трудностями методологического характера. Исследование элит требует изучения вопросов стратификации современного общества, закономерностей политической борьбы, особенностей и противоречий функционирования властных структур, политического лидерства, конкретных социальных технологий.

4.4. Специфика политической элиты современной России

Россия пережила много потрясений и сменила множество типов устройства общества от тоталитарной диктатуры до современной демократии авторитарного типа.

В *советский период* к правящей партии примкнула большая группа карьеристов и проходимцев, которая стала прямо или косвенно дискредитировать новое государство. В этот период высшая политическая элита состояла из двух частей: формальной и реальной элиты. Первая представляла собой депутатов Советов различного уровня, избранных для создания видимости представительности различных групп населения в законодательных органах. Вторая, включающая и депутатов и чиновников, состояла из людей, реально принимающих участие в выработке и принятии решений. Как формальная, так и реальная политические элиты формировались под контролем партийных структур. Собственно, они и составляли истинную реально властвующую элиту.

90 Глава 4, Теории политических элит

4.4. Специфика политической элиты современной России 91

Основные понятия

Класс управляемых, контрэлита, маргинальность, политический класс, правящая элита, правящий класс, рекрутирование элит, теория бюрократии, теория «железного закона олигархии», теория циркуляции элит.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятий «элита», «политическая элита».
2. Каковы исторические предпосылки возникновения современной теории политических элит?
3. В чем сущность концепции «политического класса» Г. Моски?
4. Какие способы ротации элит предлагает в своей теории «циркуляции элит» В. Парето?
5. В чем сущность «железного закона олигархий» Р. Михельса?
6. Что нового внес в развитие теории элит М. Вебер?
7. Раскройте основной смысл различий статусно-функционального, социально-классового, ценностного, социокультурного подходов к определению понятия элиты.
8. Какие ролевые функции выполняет, по Ч. Милсу, властвующая элита в США?
9. В каких аспектах У. Домхофф развил теорию Ч. Милса?
10. За что критикуют Ч. Милса, У. Домхоффа сторонники демократических теорий элит?
11. По каким критериям и типам осуществляется классификация элиты?
12. По каким признакам современные политологи и социологи определяют сущность политической элиты?
13. Каковы особенности политической элиты современной России?

Литература

- Mosca G.* Elementi di scienza Politica. Bari, 1953. V. 1,2.
- Mosca G.* La classe politica. Bari, 1966.
- Pareto V.* Trattato di sociologia generale. Firenze, 1923.
- Авраамова Е., Дискин И.* Социальные трансформации и элиты // Общественные науки и современность. 1994. № 3.
- Арон Р.* Этапы развития социологической мысли. М., 1993 (М. Вебер, В. Парето).
- Ашин Г. К.* Правящая элита и общество // Свободная мысль. 1993. № 7.
- 92 Глава 4. Теории политических элит**
- Владимиров А. В.* Итальянская школа политической социологии // Социологические исследования. 1976. № 4.
- Громов И. А., Воронцов А. В., Мацкевич А. Ю.* Социология XIX-XX вв.: Учеб. пособие. СПб., 1997. Гл. 10. § 1-3 (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс).
- История буржуазной социологии XIX - начала XX века. М., 1979.
- История политических и правовых учений. XX в. М., 1995. Разд. IV (Г. Моска, В. Парето).
- Куколев И.* Региональные элиты: борьба за ведущие роли продолжается // Власть. 1996. № 1.
- Малинкин А. И.* Теория политической элиты Р. Михельса // Социологический журнал. 1994. № 3.
- Миллс Ч. Р.* Властвующая элита. М., 1959.
- Михельс Р.* Социология политической партии в условиях демократии // Диалог. 1990. № 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 18; 1991. № 3.
- Моска Г.* Основы политической науки (Т. I - 1896, Т. II - 1923). Правящий класс. 2-е изд. (1939) // Социологические исследования 1994. №10, 12.
- Моска Г.* Элементы политической науки // Социологические исследования. 1995. № 4, 5, 8.
- Осипова Е. В.* Социология В. Парето: политический аспект. М., 1999.
- Парето В.* О применении социологической теории // Социологические исследования. 1995. № 10; 1996. № 1.

Глава 5. Политическое лидерство

Проблема лучшего политического правления, способного обеспечить безопасное и прогрессивное развитие общества, волновала умы ученых, государственных и общественных деятелей с давних времен. Важное место в ее решении всегда отводилось личности, наделенной всей полнотой государственной власти.

Опыт российского и зарубежного развития последних лет еще раз убедительно подтвердил, что важнейшим фактором благополучного и безопасного функционирования и развития общества является способность политических лидеров осуществлять эффективное политическое управление.

Наиболее значительна роль первых лиц государства в переходном обществе, которое особенно остро нуждается в качественном выполнении ими интеграционных, организационных, регулятивных, защитных и других функций. При этом степень и качество выполнения политическими лидерами своего властного предназначения зависит как от их личных качеств и способностей, так и от типа политической системы, в рамках которой они функционируют.

5.1. Основные подходы к анализу политического лидерства

Практически все исследователи лидерства вообще и политического лидерства в частности отмечают, что для научного знания данная проблема является комплексной. Поэтому она рассматривается и изучается целым рядом наук (психологией, социологией, политологией, философией, историей, теорией управления и др.). Множество подходов, акцентирующих внимание на различных аспектах данного феномена, позволяют осуществить его всестороннее исследование.

Действительно, если говорить о личности лидера, в том числе лидера политического, о его чертах и качествах, то не обойтись без психологии личности. Если изучать лидерство как процесс взаимодей-

94 Глава 5. Политическое лидерство

ствия психологических и социальных факторов, это уже область рассмотрения социальной психологии. Социология рассматривает лидерство с точки зрения социального института, посредством которого осуществляется взаимодействие и согласование интересов членов социума. Если же подходить к изучению лидерства как явления политического, как специфического аспекта политической деятельности и отношений, — это уже задача политологии. Философия рассматривает степень воздействия политического лидера на процесс общественного развития. История позволяет исследовать реальные события и факты, касающиеся жизни и деятельности конкретных политических лидеров.

Конечно, в реальной жизни все стороны данной проблемы диалектически взаимосвязаны, что само по себе предполагает дополнительные сложности ее изучения с помощью какой-либо одной науки.

Основные этапы эволюции представлений о политическом лидерстве отражены в теоретических исследованиях как древних мыслителей, так и современных ученых.

Проблема лучшего политического правления в интересах прогрессивного и безопасного развития общества, роли в этом процессе «верховного правителя» находит свое нравственно-политическое объяснение у большинства философов и публицистов далекой истории, занимавшихся политической тематикой (Конфуций, Платон, Аристотель, Н. Макиавелли, Т. Гоббс, И. Кант и др.)¹.

Правовые и политические основания, утвердившиеся в конце XIX в. в результате новых принципов взаимодействия лидеров и государств, подготовили научное обособление проблемы политического лидерства.

Особенно заметное распространение в изучении данной проблемы в конце XIX — начале XX в. получили попытки объяснить феномен политического лидерства *психологическими аспектами* формирования лич-

¹ Конфуций. Лунь Юй. Антология мировой философии. Т. 1. Часть 1. М., 1969; Древнекитайская философия. М., 1972-1973. Т. 1, 2; Платон. Государство. Собр. соч. Т. 3. М., 1994; Аристотель. Политика. Соч. в 4-х т. М., 1983. Т. 4; Макиавелли Н. Государь. Рассуждение о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М., 1996; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Избранные произведения. В 2-х т. М., 1964. Т. 2; Кант И. Идеи всеобщей истории во всемирно-гражданском плане; Об изначальном зле в человеческой природе; К вечному миру. Соч. в 6 т. М., 1964.

5.1. Основные подходы к анализу политического лидерства 95

5.2. Типология политического лидерства 101

критических процедур (выборность, сменяемость, отчетность, создание сдержек и противовесов и пр.).

Таким образом, *политическое лидерство национального масштаба может рассматриваться: во-первых, как тип субъекта политической деятельности (субъект-лидер), во-вторых, как отношения между субъектом и объектом деятельности (лидерство-управление), в-третьих, как политический институт — механизм функционирования и реализации лидерства.*

Следует выделить ряд устойчивых тенденций, ориентированных в будущее, которые характеризуют политическое лидерство. Среди них:

- ♦ зависимость личных властных полномочий политических лидеров от типа политического режима;
- ♦ институционализация лидерства, т. е. осуществление деятельности политических руководителей прежде всего в рамках определенных политических институтов — государства, партий, общественных движений;
- ♦ возрастание требований к профессиональным и моральным качествам политических лидеров, обусловленное усложнением характера управленческих задач и др.

5.2. Типология политического лидерства

Существует несколько вариантов типологии политического лидерства, созданных в рамках тех или иных концепций. Мы акцентируем свое внимание на тех ее вариантах, которые так или иначе характеризуют личность политического лидера.

Так, К.Ясперс¹, анализируя действия современных политических лидеров, выделяет:

- 1) лидеров — «выразителей ситуации или минутного веления многих, с изменением которых они исчезают»;
- 2) лидеров-демагогов;
- 3) лидеров силового плана, обладающих фактической властью.

Ю. Дженнингс² делит лидеров на «суперменов», «героев» и «принцев». «Суперменом» он называет великого человека, который ломает

¹ Ясперс К. Духовная ситуация времени. М., 1990. С. 105-106.

² Ашин Г. К. Политическое лидерство: оптимальный стиль // *Общественные науки и современность*. 1993. № 2. С. 117.

102 Глава 5. Политическое лидерство

108 Глава 5. Политическое лидерство

Как нам представляется, неформальный компонент присущ любой управленческой должности. Он определяется степенью властных полномочий, властным статусом, которым наделен ее обладатель для удовлетворения потребностей и интересов подчиненных, последователей, избирателей.

Таким образом, тип политического лидерства во многом определяет характер и содержание политической деятельности и поведения того или иного лидера, а также оказывает непосредственное влияние на выбор методов и средств при решении стоящих перед обществом задач.

Богатая политическая практика способствует появлению в современных государствах новых типов политического лидерства. Это особенно заметно в переходных обществах, где еще только формируются связи и отношения в сфере власти.

Основные понятия

Политика, власть, государство, политическая система, политический режим, субъекты политики, политическое лидерство, политический лидер, политическая деятельность, политическое участие, политическая культура, политические интересы, политические институты, политическое решение.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему проблему политического лидерства называют комплексной?
2. В чем особенность анализа лидерства как политического феномена?
3. Какой характер имело политическое лидерство в эпоху Античности и Средневековья?
4. Каково современное понимание категории «политическое лидерство»?
5. Как основные этапы эволюции представлений о политическом лидерстве отражены в теоретических исследованиях древних мыслителей?
6. Каковы основные подходы современных ученых к изучению политического лидерства?
7. В чем состоит психологический подход к анализу политического лидерства?
8. Каковы особенности рассмотрения политического лидерства в контексте макросоциальных процессов в обществе?

5.2. Типология политического лидерства 109

9. Что является неотъемлемым условием эффективного изучения политического лидерства?
10. Назовите основные функции политического лидерства.
11. Что такое культ политических руководителей?
12. Каковы основные тенденции, характеризующие современное политическое лидерство?
13. С какой целью осуществляется типологизация политического лидерства?
14. Назовите основные варианты типологии политического лидерства.

Литература

Абашкина Е. Б., Косолапова Ю. Н. О теориях лидерства в современной политической психологии // США: экономика, политика, идеология. 1993. №4. С. 13-21.

Блондель Ж. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу / Пер. с англ. М., 1992.

Гржейцак С. Е. Региональное политическое лидерство в современной России: институциональный аспект // *Общественные науки и современность*. 2000. № 1. С. 36-45.

Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. М.: Знание, 1994.

Конституция Российской Федерации. М.: Известия, 1995.

Оценка личностных качеств российских политических лидеров: проблемы измерения и интерпретации (Круглый стол) // *Полис*. 2001. № 1. С. 94-116.

Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России. От Ленина до Горбачева // США: экономика, политика, идеология. 1990. №2. С. 87-95.

Такер Р. Проблемы политического лидерства в советском обществе // *Общественные науки*. 1989. № 5. С. 51-65.

Тихонова Н. Е. Личность, общность, власть в российской социокультурной модели // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 30-40.

Херманн М.Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики // *Политические исследования*. 1991. № 1. С. 91-98.

Холодковский К. Г. Парламентские выборы 1999 года и партийное структурирование российского общества // *Полис*. 2000. № 2. С. 42-53.

Глава 6. Теория политической системы

6.1. Общие подходы и основные положения теории систем

Современная теория политической системы базируется на общей теории систем, автором которой стал австрийско-американский биолог Людвиг фон Бергаланфи. Сам он выводил появление системного мышления из достижений биологии (взгляд на клетку или животную особь как на систему, взаимодействующую со средой), а также психологии и социологии, инженерных наук и технологий, добившихся соединения сложной, состоящей из составных частей техники с системами управления.

Современные специалисты системного анализа выделяют четыре основных признака системы:

- 1) система состоит из элементов (простая система) или компонентов (сложная система), которые, в свою очередь, состоят из элементов или компонентов;
- 2) все элементы системы взаимосвязаны (отношениями, коммуникациями, другими видами соединений) и взаиморасположены, т. е. каждый обладает собственным статусом и ролью в данной системе, включен в иерархию;
- 3) система обладает собственными системными свойствами, не сводимыми к свойствам составляющих ее элементов, или иначе: система «больше» суммы частей, система консумматорна;
- 4) система взаимодействует с окружающей средой (открытая система). Не взаимодействующая со средой система (закрытая система) представляет собой крайний случай и теоретически системой считаться уже не может.

Из этих признаков вытекает и самая общая классификация систем, которые подразделяются на:

6.2. Социально-кибернетическая модель политической системы А. Истона 111

- ♦ открытые и закрытые; ♦ простые и сложные;
- ♦ статические и динамические (изменяющиеся во времени);
- ♦ жесткие и гибкие, механические (состоящие из неживой материи);
- ♦ органические (живые).

После выхода в свет работы Норберта Винера «Кибернетика» (1948) появилось понятие «кибернетическая система», т. е. самоуправляющаяся система с обратной связью. Именно такой тип систем применяли для анализа политики Д. Истон и Г. Алмонд. По управляемости системы дифференцируются на неуправляемые, управляемые и самоуправляющиеся (системы автоматического управления). Последние подразделяются на системы с жесткой и гибкой, положительной и отрицательной обратной связью. По сферам применения системного анализа выделяют экономические, политические, социальные, культурные и другие системы. Политическая система может быть охарактеризована как открытая, сложная, динамическая, органическая, достаточно гибкая система с гибкой обратной связью. Это самоуправляющаяся система, которая сама служит управляющей подсистемой общества.

6.2. Социально-кибернетическая модель политической системы Д. Истона

Системный анализ ввел в теорию политики Дэвид Истон. В своих работах «Политическая система» (1953), «Концептуальная структура для политического анализа» (1965), «Системный анализ политической жизни» (1965) и других он исходил из представлений о политической жизни как подсистеме общества среди других подсистем (экономика, культура, социальная структура), находящейся в общей окружающей среде — природе. Модель политической системы Истона имеет не только социально-системный, но и кибернетический характер и представляет собой управляющую, сложную, открытую социально-политическую систему с гибкой обратной связью. Эта система взаимодействует с окружающей ее средой через определенные отношения, суммирующие все поступающие извне импульсы — входы (*inputs*) и все выходящие воздействия на окружающую среду — выходы (*outputs*). Окружающая среда (*environments*) политической системы сложна и включает в себя интрасоциетальную и экстрасоциетальную составляющие. Интрасоциетальная среда, в свою очередь, состоит из экологической, биологической, личностной и социальной систем. Последняя система подразделяется на подсистемы куль-

112 Глава 6. Теория политической системы

туры, экономики, социальной структуры, демографии и др. Экстрасоциетальную среду составляют внешние политические системы, внешние экологические системы и внешние социальные системы. Последние состоят из таких внешних подсистем, как культурная, подсистема социальной структуры, экономическая, демографическая и др. Политическая система реагирует на исходящие из этой сложной окружающей среды импульсы. Из какой бы системы или подсистемы окружающей среды импульсы ни исходили, они имеют социальный, т. е. выраженный социализированным индивидом или группой характер. По отношению к политической системе импульсы могут быть двух типов: импульсы-требования и импульсы-поддержки. При этом импульсы-требования бывают следующих видов:

- ♦ импульсы, касающиеся распределения благ и услуг (о заработной плате, условиях труда, образовании, здравоохранении и др.);
- ♦ импульсы, касающиеся регулирования поведения (о безопасности, протекционистской политике и др.);
- ♦ импульсы, касающиеся коммуникации и информации (о свободном и равном доступе к информации и др.).

Импульсы-поддержки выражаются в:

- ◆ соблюдении гражданами законов;
- ◆ активном участии в политической жизни;
- ◆ лояльном отношении к власти и внимании к официальной информации;
- ◆ оказании услуг и материальном финансировании политической системы (исполнение воинской повинности, уплата налогов и др.).

Импульсы-требования и импульсы-поддержки, поступающие на вход, перерабатываются политической системой в сигналы выхода и получают вид:

- ◆ создания законов и норм;
- ◆ распределения ценностей и услуг;
- ◆ регулирования поведения и взаимодействия в обществе.

Сигналы выхода, или политические выходы оказывают определенное воздействие на окружающую среду (граждан данной страны, соседних стран и мировое общественное мнение), которая, в свою очередь, реагирует на решения политической системы, посылая на ее вход новые импульсы. Так образуется контур обратной связи (*feedback loop*), играющий важную стабилизирующую роль и помогающий системе снять стресс — напряжение, вызванное импульсами окружающей среды (рис. 6.1).

6.3. Структурно-функциональная концепция политической системы 113

Рис. 6.1. Политическая система А. Истона

Печатается по: Чилкот Рональд Х. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы. М., 2001. С. 185.

Истон рассматривал политическую систему, с одной стороны, как определенную структуру власти, с другой — как непрерывный процесс, «взаимосвязанный поток поведения», направленный от входа к выходу и замкнутый стабилизирующей обратной связью.

«...Системный анализ политической жизни, — отмечал он, — опирается на представления о системе, находящейся в некоторой среде и подвергающейся внешним возмущающим воздействиям, угрожающим вывести существенные переменные системы за пределы их критических значений. В рамках этого анализа важным является допущение о том, что, для того чтобы выжить, система должна быть способной отвечать с помощью действий, устраняющих стресс. Действия властей имеют ключевое значение в этом отношении. Поэтому для действий, причем и эффективных, власти должны иметь возможность получать необходимую информацию о происходящем. Обладая информацией, власти могут быть способными обеспечить в течение некоторого времени минимальный уровень поддержки системе»¹.

6.3. Структурно-функциональная концепция политической системы

Методология структурно-функционального анализа создавалась в 1930-1950 гг. усилиями в первую очередь социологов, лингвистов и антропологов. Французский антрополог Клод Леви-Строс, изучая первобытные

¹ Истон Д. Категории системного анализа политики // Политология. Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006. С. 104.

114 Глава 6. Теория политической системы

племена в бассейне Амазонки, сформулировал структурный метод, заключающийся в анализе структур мышления и социальных отношений, в том числе отношений по поводу власти. Метод структурализма имеет универсальный характер и используется для изучения как примитивных, так и цивилизованных обществ. Он нашел применение не только в антропологии, но и в других науках, в том числе в политологии. Американский социолог Роберт Мертон в 1949 г. опубликовал книгу «Парадигмы для функционального анализа», выводами из которой воспользовались представители разных наук, в том числе и политических. Мертон сформулировал три постулата функционализма:

- 1) постулат функционального единства общества, означающий согласованность функционирования всех его частей;
- 2) постулат универсального функционализма, означающий полезность социальных явлений и процессов для общества;
- 3) постулат функциональной необходимости, означающий, что в обществе имеют место только необходимые ему социальные факты.

Из этих постулатов вытекает, что все имеющие место в обществе социальные явления и процессы должны быть функциональны, т. е. должны способствовать его выживанию, адаптации к окружающей среде и развитию. То, что не функционально или дисфункционально, постепенно отмирает. Отсюда главной задачей функционального анализа становится определение и описание функций изучаемого феномена.

Американский политолог Габриэль Алмонд в работе «Политика развивающихся регионов» (1971) не только дополнил и развил взгляды Истона, но и применил структурно-функциональный метод для исследования политической системы (свой подход он назвал «дивелопментальный», т. е. позволяющий видеть эту систему в ее изменении и развитии). Он рассматривал политическую систему как совокупность функций всех структур, ее составляющих. Он выделил следующие шесть типов структур:

- 1) законодательная;
- 2) исполнительная;
- 3) судебная ветви власти;
- 4) чиновничество;
- 5) политические партии; 6) другие группы давления.

Каждый элемент этой политической системы выполняет определенные функции в интересах всей системы и способствует ее адаптации и эффективной деятельности.

6.3. Структурно-функциональная концепция политической системы 115

116 Глава 6. Теория политической системы

Рис. 6.2. Политическая система Алмонда и ее функциональные возможности

6.4. Информационно-коммуникативная модель политической системы 117

Алмонд выделял функции исходя из места определенного структурного элемента в системе, то вместе с Вербой они отталкивались от потребностей системы и необходимости сохранения ее тождественности. У Алмонда и Вербы получилась довольно стройная и логичная система из пяти следующих функций:

- 1) **политическая социализация**, которая служит сохранению «образца» политической системы, а людям позволяет следовать ценностям и нормам данного общества, проявлять лояльность к существующей власти;
- 2) **адаптация** к внутренней и внешней среде, которая служит сохранению жизнеспособности системы и проявляется как отбор лидеров (см. функцию рекрутирования Алмонда);
- 3) **реагирование**, с помощью которого система отвечает на поступающие снаружи и изнутри сигналы. С помощью этой функции система приспосабливается к изменениям;
- 4) **экстракция**, т. е. получение ресурсов из внутренней (самой системы) или из внешней среды (природы, экономики и т. д.);
- 5) **регулирование**, т. е. осуществление политической системой управления обществом, которое осуществляется через введение правил и норм, и контроль над их выполнением.

Примерно в то же время и рассуждая аналогичным образом российские теоретики политики Ф. А. Бурлацкий и А. А. Галкин выделили три функции политической системы, а именно:

- 1) определение целей и задач общества;
- 2) мобилизация ресурсов;
- 3) легитимизация действующей власти¹.

6.4. Информационно-коммуникативная модель политической системы

Коммуникативная модель политической системы была создана американским теоретиком Карлом Дойчем. В своей книге «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля» (1966) он исходит из представления о политической системе как процессе управления и координации усилий общества по достижению поставленных целей.

¹ См.: Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Социология, политика, международные отношения. М., 1974. С. 176.

118 Глава 6. Теория политической системы

Этот процесс он разделил на четыре последовательно расположенных блока-субпроцесса, составляющих единый информационно-коммуникативный процесс управления обществом (рис. 6.3). В первом блоке расположены многочисленные принимающие элементы, в которые поступают непрерывные потоки информации из внешней и внутренней среды, т. е. из самых разных источников: государственных и общественных, официальных и неофициальных, открытых и закрытых. Здесь производятся отбор необходимых данных и их кодирование. Во втором блоке происходит сравнение полученной информации с доминирующими в государстве ценностями, традициями и нормами и ее отбор в соответствии с предпочитаемыми целями, а также ее накапливание и хранение. Варианты возможного развития процессов и вызванные ими изменения передаются в третий блок, или в центр принятия решений. Готовые решения для их реализации передаются в блок реализации решений, т. е. исполнителям, которые не только выполняют решения, но и информируют систему о результатах реализации решений и о состоянии самой системы, или, говоря другими словами, подают на вход системы сигнал обратной связи.

Обратная связь играет в системе важную роль: она стабилизирует эту динамичную и готовую к неожиданным изменениям конструкцию. Именно поэтому некоторые авторы¹ причисляют систему-процесс Дойча к кибернетическому типу моделей.

Из рис. 6.3 видно, что эффективность и стабильность функционирования политической системы зависит от количества и качества поступающей информации и состояния ее коммуникационных сетей. При этом в политическую систему должна поступать как внешняя информация, т. е. весь необходимый для управления объем данных о состоянии общества и окружающей среды, так и внутренняя, т. е. информация о состоянии и динамике изменений самой системы. Дойч, как и многие ученые и политики до него, уподоблял процесс управления обществом управлению кораблем, которое строится на основании зна-

Рис. 6.3. Информационно-коммуникативная модель политической системы К. Дойча

¹ См., например, Соловьев А. И. ПОЛИТОЛОГИЯ: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001. С. 233.

6.4. Информационно-коммуникативная модель политической системы 119

ния окружающей среды (в данном случае моря, атмосферы), точного местоположения судна, элементов его движения и расстояния до цели. Целью, а точнее, целями политической системы, по Дойчу, являются обеспечение стабильного развития и динамического равновесия между интересами всех политических групп. На достижение этих целей системой оказывают воздействие следующие движущие силы:

- ◆ информационная нагрузка на систему, которая определяется масштабом правительственных программ, частотой и скоростью изменений, заложенных в этих программах;
- ◆ запаздывание реакции системы на поставленные задачи и изменяющиеся условия функционирования;
- ◆ величина приращения реакции самой системы на изменения (чем сильнее реакция системы на новое, тем более система отклонилась от поставленной цели);
- ◆ способность системы к упреждению, т. е. готовность решать новые проблемы, появившиеся на пути к цели.

Анализируя функционирование политической системы в процессе управления обществом с использованием вышеприведенных переменных, Дойч вывел три закономерности:

- 1) при достижении цели возможность успеха обратно пропорциональна информационной нагрузке и запаздыванию реакции системы;
- 2) успешность функционирования системы зависит от величины приращения реакции на изменения, но при достижении порогового значения изменений эта закономерность становится обратной;
- 3) успешная работа системы зависит от способности к упреждению, т. е. способности правительства видеть перспективу и предпринимать необходимые действия в случае появления угроз достижению цели.

Дойч считал, что, используя информационно-коммуникативную модель, можно объективно и достоверно оценить эффективность реальных политических систем, которые сегодня во многом зависят от качества самых разнообразных коммуникаций, т. е. передачи политической информации от управляющих к управляемым и обратно, между блоками политической системы, между политической системой и окружающей средой. Коммуникаторами здесь служат все участники политического процесса. На качество и скорость коммуникации оказывает влияние тип политической системы. В демократических полициях про-

120 Глава 6. Теория политической системы

изводство, передача и использование информации не встречаются искусственных препятствий в виде секретных служб, цензуры, ограничения свободы слова, собраний, деятельности партий, общественных организаций и средств массовой информации. В недемократических странах информированность граждан о решениях политической системы, особенно об истинных основаниях тех или иных решений, намного ниже. Скорость передачи информации ввиду постоянного контроля коммуникаций и цензуры информации здесь намного ниже, зато намного выше скорость распространения слухов, которые частично компенсируют

недостаток правдивой внешней и внутренней информации, но не способствуют адекватной и эффективной коммуникации в системе и обществе.

6.5. Культурологический подход к исследованию политических систем

Г. Алмонд, исследуя общество и его политическую сферу с помощью системного подхода, обратил внимание на невозможность универсального применения последнего к исследованию разных обществ. Для того чтобы представить и исследовать воздействие культурологических характеристик на функционирование политических систем, он ввел понятие «политическая культура». Оказалось, что политические культуры оказывают существенное воздействие как на статику, так и на динамику политических систем.

Другие теоретики положили в основу понимания политики определенные нормы, ценности и образцы действий, т. е. культурные характеристики, определяющие, по их мнению, поведение людей и функционирование учреждений и организаций всей политической системы. Развитие этого направления в исследовании систем получило название культурологического.

Типичным представителем этого направления является американский политолог Чарльз Эндрейн. По его мнению, политическая система структурно состоит из трех частей:

- 1) культурные ценности, формирующие политические задачи (например, ускорение темпов роста или снижение инфляции);
- 2) властные структуры (правительства, партии, социальные объединения внутри страны и иностранные институты, воздействующие на данную политическую систему);
- 3) поведение политиков и рядовых членов общества, не столь активно участвующих в принятии правительственных решений.

6.6. Типология политических систем 121

Именно структура, в которой формирующую роль играет политическая культура, определяет у Эндрейна тип политической системы. Культурные ценности играют определяющую роль в «производстве политик», т. е. в выработке и воплощении в жизнь решений, влияющих на общество в целом, — главной функции всей политической системы¹.

Подробнее влияние политической культуры на политическую систему и общество в целом рассматривается в соответствующей главе.

6.6. Типология политических систем

Политическая система представляет собой прежде всего **комплекс политических институтов**. Отсюда следует, что при изменении характера власти или отношения правительства к тому или иному институту меняется не система в целом, а режим, т. е. способ функционирования системы. По этой логике в современном мире, одной из характерных черт которого является переход от тоталитаризма к демократии, существует два основных типа политических систем: демократическая и тоталитарная. Основные типологические черты этих систем представлены в табл. 6.1.

Кроме этих, основных, типов политических систем, существуют и промежуточные, переходные типы. Схема тоталитарной политической системы представлена на рис. 6.4. Главную роль в этой системе играет правящая партия. В Конституции СССР 1977 г., например, было записано, что «КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы».

Тоталитарная система есть организация, гомогенизирующая общество, приводящая все социальные группы к единому знаменателю, т. е. к почти полному равенству в доходах, в возможности получить образование, медицинскую помощь и социальные услуги. Выделяется лишь верхний слой служащих самой системы — номенклатура. Тоталитарная система есть организация мобилизующая, направляющая все общество по определенному пути в обстановке вражеского окружения, а то и войны и боевых действий с внутренним врагом. По концепции И. В. Сталина, правящая партия — это авангард рабочего класса. По аналогии с боевой, воюющей организацией партия, как считал Сталин, представляет собой командный

¹ См.: Чарльз Ф. Эндрейн. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000. С. 19-20.

Таблица 6.1. Основные типологические черты демократической и тоталитарной политических систем

Элементы структуры	Демократическая политическая система	Тоталитарная политическая система
Политические институты	<ul style="list-style-type: none"> • Власть конституционно разделена на законодательную, исполнительную и судебную • Суд независим и действует в рамках закона • Полиция и армия выполняют свои функции под контролем закона • Розыск, следствие, осуждение и содержание в исправительных учреждениях осуществляются раздельно • Создание политических партий осуществляется снизу по инициативе граждан. • Принцип плюрализма позволяет создавать любые политические организации 	<ul style="list-style-type: none"> • Интегральная, безраздельная, конституционно неограниченная власть партии, «вождя» или диктатора • Суд действует по принципу политической целесообразности • Полиция, армия и политическая охранка стоят над обществом и обеспечивают защиту политической системы • Розыск, следствие, суд и наказание политических противников системы осуществляет политическая полиция • Принцип единомыслия диктует создание партий по

		инициативе власти. Существуют только партии, поддерживающие тоталитарную систему. Оппозиционные партии запрещены
Политические отношения и коммуникации	<ul style="list-style-type: none"> Разделение власти и судебных функций, политический плюрализм определяют разнообразие и свободу политических отношений, конкурентную борьбу за власть в рамках закона Развиты как вертикальные, так и горизонтальные политические коммуникации 	<ul style="list-style-type: none"> Единственная правящая партия, сросшаяся с государством, контролирует все политические отношения, предписывает образ действия всех общественных организаций, вплоть до конкретных выступлений на собраниях. Она же определяет социальную структуру общества, подгоняя ее под свои идеологические установки

6.6. Типология политических систем 123

Политическое сознание и информация	<ul style="list-style-type: none"> Плюрализм политической жизни и демократические свободы определяют многообразие политических идей, теорий и программ. Политическое сознание раскрепощено и разнообразно. Обеспечено право меньшинства на свое мнение Свобода информации и независимость СМИ 	<ul style="list-style-type: none"> Единомыслие и преследование инакомыслящих. Правящая элита стремится создать одномерное политическое сознание, которое в результате расщепляется на официальное (строго следующее политической доктрине) и неофициальное Действует политическая цензура, СМИ зависимы от власти
Политические и правовые нормы	<ul style="list-style-type: none"> Законодательно определены prerogatives каждой ветви власти Соблюдаются права и свободы граждан Большую роль играет общественное мнение и независимые средства массовой информации Закон о выборах предоставляет право реального выбора кандидата и (или) программы 	<ul style="list-style-type: none"> Рамки деятельности власти не определены, а если формально определены, то не соблюдаются Права и свободы не обеспечены судом Единая идеология формирует единое мнение через государственные средства массовой информации Избиратель не выбирает, а обязан демонстрировать «нерушимое единство» власти и народа

124 Глава 6. Теория политической системы

состав или даже штаб и находит свою армию в лице рабочего класса. Правящая авангардная партия воздействует на массы через государственные и общественные организации тоталитарного типа, управляемые представителями правящей партии. Приводными ремнями, передающими от партии к массам идеологические установки, лозунги дня, разъясняющие программные положения и линию партии, по Сталину, выступают:

- ♦ профсоюзы;
- ♦ советы всех уровней (т. е. государственные органы);
- ♦ кооперативы, в первую очередь потребительские сельские кооперативы, сплачивающие деревенскую бедноту;
- ♦ союзы молодежи, т. е. комсомол;
- ♦ женские организации;
- ♦ система партийного образования и партийной учебы (политические школы, совпартшколы, коммунистические университеты);
- ♦ партийная и советская печать;
- ♦ советская армия, которая, по мысли Сталина, должна выполнять не столько функцию обороны от внешнего врага, сколько служить делу построения коммунизма в своей стране и победы коммунистической идеи во всемирном масштабе¹.

Как видим, в тоталитарной системе партия уничтожает все другие партии, организации и даже религии как носительницы «неверной», «ненаучной» идеологии и устанавливает идеологическую гомогенность общества, т. е. единомыслие. Единственная правящая партия ни с кем не делится властью и не сменяется в результате выборов. В итоге, образуя правящий класс — номенклатуру, она срастается с государственными органами. В такой системе государственные структуры, советы всех уровней, армия, полиция, политическая полиция служат не государству, а партии (рис. 6.4).

Ядром и задающим генератором тоталитарной политической системы является единственная партия. Лидером общества становится не всенародно избранный и легитимный президент или премьер-министр, а кулуарно избранный и нелегитимный диктатор с фактически неограниченными полномочиями.

Все население, от детей до пенсионеров, «охвачено» официальными организациями, служащими сателлитами, приводными ремнями от партии к массам. Все политические идеи, программы генерирует

¹ См.: О политической стратегии и тактике русских коммунистов // И. В. Сталин. Собр. соч. М., 1947. Т. 5. С. 200-205.

6.6. Типология политических систем 125

Рис. 6.4. Политическая система тоталитарного типа

партия, которая и приводит в движение политическую систему, а через нее и все общество.

Основные понятия

Система, вход, выход, обратная связь, политическая система, структура, функции, иерархия, системные свойства, окружающая среда, требования, поддержка, решения, социально-кибернетический, структурно-функциональный, информационно-коммуникативный, культурологический подходы; альтернативные подходы: неоинституциональный, полевой; демократический и тоталитарный типы политических систем.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое система?
 2. Назовите основные понятия системы.
 3. Перечислите признаки системы.
 4. На основании достижений каких наук и каких ученых Д. Истон построил свою концепцию политической системы?
 5. В чем суть концепции Истона?
 6. Нарисуйте схему и поясните, как функционирует политическая система по Истону.
 7. Что нового привнес в теорию политических систем Г. Алмонд?
 8. Нарисуйте схему политической системы по Алмонду.
 9. Поясните значение каждой из функций политической системы Истона.
- 126 Глава 6. Теория политической системы**
10. Почему она получила название структурно-функциональной?
 11. Нарисуйте схему информационно-коммуникативной системы К. Дойча.
 12. Поясните значение каждого элемента.
 13. В чем суть культурологического подхода к анализу политических систем?
 14. Поясните отличия альтернативных подходов (неоинституционального и полевого).
 15. Дайте определение политической системе.
 16. Каковы ее структурные элементы?
 17. Каковы функции политической системы в обществе?
 18. В чем отличия тоталитарной и демократической политических систем?

Литература

- Алмонд Г., Верба С.* Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4.
- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р.* Системы: структура и функции // Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: Учеб. пособие. М., 2002. С. 74-88.
- Берталанфи Л. фон.* Общая теория систем — обзор проблем и результатов // Системные исследования. Ежегодник. 1969. М., 1969.
- Исаев Б. А.* Политология. 5-е изд. СПб., 2005. С. 71-81.
- Истон Д.* Категории системного анализа политики // Политология. Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.
- Политология. Политическая теория, политические технологии: Учебник для вузов. М., 2001. Гл. 11.
- Политология: Учебник / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004. Гл. 3.
- Политология / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 121-133.
- Пугачев В. П., Соловьев А. И.* Введение в политологию. М., 2003. С. 171-174.
- Соловьев А. И.* Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2001. С. 229-248.
- Чилкот Р. Х.* Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы. М., 2001. Часть третья. Гл. 5.

Глава 7 Избирательные системы

7.1. Понятие современных избирательных систем

Политическая система как любой действующий институт должна находиться в состоянии динамической стабильности, т. е. быть устойчивой к внешним и внутренним дестабилизирующим воздействиям и одновременно обеспечивать собственный прогресс и обновление. Существенную роль в этом плане играет избирательная система, обеспечивающая постоянное взаимодействие общества и государства.

Выборы предоставляют гражданам и политическим силам возможности реализовать свое право участия в политической жизни (избирать и быть избранным); они воспитывают у граждан уважение к действующим законам и традициям, позволяют определить реальный вес и авторитет политических партий, их возможное участие в формировании политического курса; способствуют подготовке, отбору, воспитанию кадров, в конечном счете обновлению политической элиты, обеспечивают приведение структуры парламента в соответствие с изменившимися условиями экономической, политической жизни, социальной стратификацией общества, обеспечивают формирование и структурирование партийной системы, ее соответствие потребностям общества.

Избирательные системы и избирательный процесс как их динамическая характеристика всегда вызывали интерес в политической науке. Это связано с целым рядом причин.

Во-первых, избирательные системы и процессы являются центральной характеристикой демократий. Политический режим считается демократическим, если он обеспечивает реализацию следующих основных условий:

- 1) все взрослое население имеет право участвовать в голосовании за кандидатов в государственные органы власти;
- 2) выборы проводятся регулярно в соответствии с предписанными временными границами;

128 Глава 7. Избирательные системы

- 3) никакая существенная группа взрослого населения не лишена права формировать партию и выставлять кандидата на выборы;

- 4) все места в основной законодательной палате занимают в результате конкуренции;
- 5) кампании должны проводиться честно и справедливо: ни закон, ни насилие, ни запугивание не должны мешать кандидатам представлять свои программы и качества и не должны препятствовать избирателям изучать и обсуждать их; голоса должны подаваться свободно и тайно; они подсчитываются и обнародуются честно; кандидаты, получившие необходимую долю голосов, занимают соответствующие посты до истечения положенного срока и до новых выборов.

Во-вторых, избирательные системы и процессы обеспечивают легальность и легитимность политической власти, они показывают уровень доверия к проводимой правительством политике.

В-третьих, избирательные системы и процессы оказывают существенное влияние на состояние политического плюрализма, конкуренции и характер политической системы. Они способствуют (в зависимости от избранной электоральной формулы) увеличению или понижению числа партий, модифицируют отношения между партиями, участвовавшими в выборах, и партиями, получившими места в парламенте.

Практика выборов и голосования граждан широко распространена в современном мире. Принято считать, что их цель — дать «народу» возможность выражать свою волю и выбирать собственных лидеров и представителей.

Само понятие «голосование» очень древнее. Считается, что оно пришло из античной Спарты, где высший орган государственной власти (герусия) формировался в ходе общего собрания (апеллы) общими выкриками, т. е. выбранным членом герусии становился тот спартиад, за которого громче всех кричали-голосовали собравшиеся. Из античных Афин до нас дошло и понятие «урна». В ходе голосования именно в урну опускали древние афиняне свои черные или белые камни — бюллетени. Отсюда же пошло и выражение «подкинуть черный шар» как синоним понятия «проголосовать против».

7.2. Общие характеристики современных избирательных систем

Практика демократических выборов имеет относительно недавнюю историю. Всего несколько веков назад выборов почти не было, и даже сто

7 2. Общие характеристики современных избирательных систем 129

130 Глава 7. Избирательные системы

ных выборах. Так, в Российской Федерации одномандатные округа по выборам депутатов Государственной думы охватывали в среднем около 500 тыс. избирателей. Не трудно подсчитать, что если избранный по такому округу депутат в течение всего срока своих полномочий только и делает, что встречается с избирателями, то и при этом он может уделить каждому в среднем лишь около четырех минут.

Размер округа играет важную роль в том случае, когда решается вопрос о возможности применения преференциального голосования. Дело в том, что системы, основанные на преференциальном голосовании, требуют централизованной обработки всех бюллетеней, что чрезвычайно трудно осуществить в рамках

большого округа. Важнейшим фактором, влияющим на выбор избирательной системы, являются функции, выполняемые представительным органом.

Достоинства и недостатки различных избирательных систем широко обсуждаются в научной литературе. Считается математически доказанным, что идеальной демократической процедуры проведения выборов не существует. Каждая из избирательных систем имеет свои достоинства и недостатки. Рассмотрим более подробно наиболее известные типы избирательных систем и их модификации и убедимся сами в их преимуществах и недостатках.

7.3. Плюральная система

Плюральная система означает, что победу на выборах одерживает кандидат, получивший относительное большинство голосов, т. е. больше, чем любой из его соперников. Следовательно, победитель получает поддержку менее 50% избирателей, что отчасти снижает уровень его легитимности. Иногда эту систему не выделяют в качестве особой и относят к мажоритарной в один тур, или мажоритарной системе относительного большинства. Наиболее часто в ней используются одномандатные округа, когда от каждого округа избирается один представитель и избиратель имеет только один голос.

При мажоритарной системе относительного большинства (действует в Великобритании, хотя в настоящее время не на всех выборах, а также в США, Канаде, Индии и других странах) избранным признается кандидат, собравший голосов больше, чем любой другой претендент, но не обязательно больше половины. В этих условиях если выдвинут только один кандидат, то голосование может не проводиться, поскольку достаточно будет того, что кандидат проголосует сам за себя. В истории такие примеры были, хотя и тогда, в конце XVIII — первой трети

7.3. Плюральная система 131

132 Глава 7. Избирательные системы

ния первичных выборов американского образца, с одной стороны, и всеобщих выборов — с другой, данная система используется в ситуациях, когда от партий выставляется по несколько кандидатов. Победителем становится тот кандидат от опередившей других партии, который набрал больше голосов, чем остальные кандидаты от этой партии. В Уругвае подобная система утвердилась именно потому, что политические партии страны, в сущности, представляют собой рыхлые коалиции лидеров и политических течений (отчасти напоминающие партии США). В Гондурасе система «двойного одновременного голоса» была принята в 1986 г. в качестве средства преодолеть глубокие разногласия, возникшие в двух основных партиях республики, когда действовавший президент, не имевший, согласно конституции, права баллотироваться на новый срок, попытался добиться выдвижения своих союзников кандидатами от обеих основных партий.

7.4. Мажоритарная избирательная система

Мажоритарная избирательная система предполагает, что для избрания кандидат должен получить больше 50% голосов избирателей данного округа или страны в целом. Ее также называют *«мажоритарная система абсолютного большинства»*. Для предотвращения ситуации, когда победивший кандидат опирается на поддержку менее 50% избирателей, вводятся правила распределения мест, либо предусматривающие проведение второго тура (раунда) голосования, либо позволяющие выделить приемлемого для большинства избирателей кандидата с помощью ординального бюллетеня.

Мажоритарная система абсолютного большинства (действует во Франции и некоторых других странах, до 1993 г. применялась в России) предусматривает, что победитель на выборах должен получить более половины всех признанных действительными голосов (50% плюс один голос как минимум). Если ни один кандидат не получает более половины голосов, то обычно проводится второй тур голосования. В ряде стран в этом случае проводятся повторные выборы. Во многих государствах с целью не допустить повторных выборов и, следовательно, дополнительных расходов предусмотрено, что для победы во втором туре кандидату достаточно получить относительное большинство голосов. В некоторых странах второй тур может проводиться в виде повторных выборов. Но это именно второй тур голосования, а не повторные выборы, так как никакого выдвижения и регистрации кандидатов заново не производится, конкурируют только те кандидаты (и то обычно не все), которые уже баллоти-

7.4. Мажоритарная избирательная система 133

134 Глава 7. Избирательные системы

Представленные в этих примерах ситуации существуют в реальной жизни. Во Франции (мажоритарная система абсолютного большинства) в результате выборов 1993 г. в Национальное собрание правящая партия набрала в целом по стране 39% голосов, но получила в указанной палате парламента 80% депутатских мест. В том же 1993 г. в Канаде (мажоритарная система относительного большинства) проводились общенациональные выборы в палату общин, в ходе которых за кандидатов Либеральной партии было подано 41,6% голосов, но она получила свыше 60% депутатских мандатов (178 из 295); кандидаты Прогрессивно-консервативной партии собрали 16% голосов, однако им досталось лишь 0,7% мест в указанной палате (два депутатских мандата), тогда как кандидаты Реформистской партии, добившись поддержки у 18% избирателей, заняли 16% депутатских мест (46 мандатов). Из вышесказанного следует, что при такой системе огромное значение приобретает так называемая нарезка избирательных округов.

В странах с мажоритарной системой в основном создаются одномандатные (униномиальные) избирательные округа, т. е. избирательные округа, от каждого из которых избирается один депутат. Иногда

могут образовываться и многомандатные (плюриноминальные) избирательные округа, т. е. избирательные округа, от каждого из которых избирается несколько депутатов. В частности, в Советском Союзе на выборах народных депутатов СССР в 1989 г. наряду с одномандатными были сформированы и многомандатные избирательные округа. Во Вьетнаме на выборах в Национальное собрание с 1992 г. создавались многомандатные избирательные округа при сохранении мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства. Есть примеры образования многомандатных избирательных округов в условиях мажоритарной избирательной системы для избрания членов представительных органов местного самоуправления.

7.5. Пропорциональная избирательная система

Пропорциональная избирательная система предусматривает, что депутатские места в представительном органе распределяются между различными партиями в зависимости от количества голосов, которое получила на выборах каждая из партий. По мнению видного португальского ученого Г. Канотилью, пропорциональная система — это лучшее средство против сокращения альтернатив, против сужения политических горизонтов, против политической одномерности и пресыщения. При пропорциональной избирательной системе можно об-

разовывать только многомандатные избирательные округа. Разновидностей же пропорциональной системы известно значительно больше, чем вариантов мажоритарной избирательной системы. Уже в 1908 г., согласно подсчетам итальянского исследователя С. Коррадо, было известно свыше 100 разновидностей пропорциональной избирательной системы. Мы остановимся на изучении основных ее разновидностей, которые получили применение на практике.

Пропорциональная система предполагает ряд многомандатных округов или один многомандатный округ. Партии выдвигают партийные списки, которые могут быть открытыми (избиратель может выразить предпочтение кандидатам от партии) или закрытыми (избиратель голосует только за ту или иную партию). В зависимости от правила распределения мест она подразделяется на два основных вида: распределение мест по наибольшему остатку и по наивысшему среднему.

Система распределения мест по наибольшему остатку осуществляется по формуле Хэйра (*Hare quota*), по которой определяется квота голосов, приходящихся на одно место, и места распределяются в соответствии с тем, сколько квот приходится на ту или иную партию.

При пропорциональной системе распределение депутатских мандатов осуществляется в некоторых странах путем установления избирательной квоты (избирательного метра). Ее получают в результате деления общего количества поданных и признанных действительными голосов на число выборных мандатов, приходящихся на данный избирательный округ. Например, в избирательном округе подано всего 105 325 голосов. Замещению подлежат пять мест в представительном органе. Следовательно, избирательная квота (метр) составляет 21 065 голосов. Однако в разных избирательных округах на избирательные участки может прийти различное число избирателей, а значит, в других избирательных округах будет и иная избирательная квота. В ряде стран законом устанавливается единое для всех избирательных округов количество голосов, требующееся для избрания одного депутата (способ единого числа) с целью наилучшего обеспечения принципа равенства, о чем уже говорилось. Тем не менее, такая практика не получила широкого распространения.

От каждого партийного списка после определения избирательной квоты депутатские мандаты получает столько человек, сколько раз избирательная квота укладывается в собранное данной партией на выборах количество голосов. Рассмотрим это на конкретном примере. Предположим, в избирательном округе, где было подано 98 385 голосов, за пять депутатских мандатов боролись три политические партии. После подсчета голосов результаты оказались следующими: за список партии А

136 Глава 7. Избирательные системы

7.5. Пропорциональная избирательная система 137

Таблица 7.1

Партия А — 56,7 тыс.	Партия Б — 32,3 тыс.	Партия В — 9,385 тыс.
$56,7 : 1 = 56,7$	$32,3 : 1 = 32,3$	$9,385 : 1 = 9,385$
$56,7 : 2 = 28,35$	$32,3 : 2 = 16,15$	$9,385 : 2 = 4,6925$
$56,7 : 3 = 18,9$	$32,3 : 3 = 10,77$	$9,385 : 3 = 3,1283$

Затем полученные частные распределяют в порядке убывания: 56,7; 32,3; 28,35; 18,9; 16,15; 10,77; 9,385; 4,6925; 3,1283. Частное, порядковый номер которого соответствует числу замещаемых мандатов (в нашем случае 16,15), является общим делителем. Каждый список получает столько мест, сколько частных уложилось до 16,15 включительно. Следовательно, в данном случае партия А получает три мандата (уложились три частных: 56,7; 32,3; 18,9), партия Б — два мандата (уложились два частных: 32,3; 16,5), партия В — ни одного мандата.

Наиболее сложная проблема при пропорциональной системе — это уже упоминавшаяся проблема остатков, получающихся при делении общего числа голосов, поданных за ту или иную партию, на квоту. Эти остатки появляются в каждом избирательном округе, а затем в целом по стране они превращаются порой в весьма значительное число как бы оставшихся без внимания голосов. Самым оптимальным выходом из этого затруднения является превращение всей страны в единый избирательный округ. Благодаря этому удастся также предотвратить возможные искажения при образовании избирательных округов (избирательная география). Объявление всей территории страны единым избирательным округом характерно, к примеру, для Нидерландов,

Израиля, Венесуэлы. В Португалии после внесения поправок в Конституцию в 1989 г. также появилось положение, позволяющее считать территорию всей страны единым избирательным округом. В России на выборах депутатов в Государственную думу по партийным спискам в 1993 и 1995 гг. вся территория страны представляла собой единый избирательный округ. В Швеции, например, для обеспечения подлинной пропорциональности на парламентских выборах в избирательных округах распределяют лишь 310 мандатов из 349, а оставшиеся 39 «уравнивающих мандатов» передаются затем в те избирательные округа, в которых партии имели наибольшее число неучтенных при первом распределении голосов избирателей, для определения, какие партии должны получить эти дополнительные депутатские мандаты.

Противники пропорциональной избирательной системы в качестве одного из ее недостатков считают обезличенность партийных списков.

138 Глава 7. Избирательные системы

7.6. Смешанные избирательные системы 141

В соответствии с названием этой системе чужд перевод голосов и, стало быть, ординальный бюллетень, применяемый в ЕПП. Система единого непереходящего голоса используется в Японии при выборах нижней палаты парламента. Величина округов установлена на уровне от трех до пяти. Но при этом каждый избиратель голосует лишь за одного кандидата путем подачи категорического бюллетеня. Победителями становятся кандидаты с наибольшим количеством голосов независимо от их партийной принадлежности. При такой системе для маленьких партий, которые не могут претендовать на несколько мест, существует лишь один вариант стратегии: выдвигать по одному кандидату в округе в надежде, что поданных голосов будет достаточно. Крупные партии стоят перед более сложным выбором. Можно выдвинуть столько кандидатов, на сколько мест партия способна претендовать при благоприятном стечении обстоятельств. Но если руководство партии ошибется в расчетах и поддержка избирателей окажется меньше, чем ожидалось, то поданные за партийных кандидатов голоса расплывутся и ни один из представителей партии не добьется успеха. Конечно, риска можно избежать, выдвинув лишь одного или двух кандидатов. В этом случае расплывения голосов не произойдет. Но если партия действительно пользуется широкой поддержкой избирателей, то излишняя осторожность будет стоить ей парламентских мест — ведь сколько бы голосов партия ни получила, она не может провести в парламент больше кандидатов, чем выдвинула. Наконец, партии нужно позаботиться о том, чтобы в каждом из округов никто из выдвинутых ею кандидатов не «стягивал на себя» все голоса ее сторонников. Ведь тогда особо популярный кандидат победил бы с колоссальным отрывом, а менее популярные остались бы ни с чем, уступив победу представителям партий, использующим более разумную стратегию.

7.6. Смешанные избирательные системы

Смешанные избирательные системы строятся на основе сочетания элементов разных избирательных систем. Среди них выделяются *параллельные смешанные* и *связанные смешанные*.

В *параллельных смешанных* системах выборы проводятся одновременно по партийным спискам в многомандатных округах и в одномандатных округах по правилу относительного или абсолютного большинства. При таких выборах результаты, полученные с использованием пропорциональной системы, и результаты, полученные с использованием плюральной или мажоритарной систем, являются независимы-

142 Глава 7. Избирательные системы

ми. Такая система действовала, например, в России в период 1993-2003 гг., когда 225 депутатов Государственной думы избирались по партийным спискам в едином федеральном округе и 225 депутатов избирались в одномандатных округах по правилу относительного большинства. В Литве действует похожая система с тем отличием, что в одномандатных округах проводится два тура голосования, если в первом туре никто не набирает требуемого большинства. Здесь 70 депутатов сейма избираются в одном национальном округе по партийным спискам, а 71 депутат избирается в одномандатных округах по мажоритарной системе. Эта система не предусматривает каких-либо компенсаторных механизмов для того, чтобы сделать ее более единой, т. е. связать две части.

В *связанных смешанных* избирательных системах часть депутатов избирается по партийным спискам в многомандатных округах, часть — в одномандатных округах. При этом при распределении мест по пропорциональному принципу учитывается число мест, занятых партией или избирательным блоком по результатам выборов в одномандатных округах. Общее число мест для каждой партии подсчитывается на основе процента голосов, полученных по пропорциональной системе, и из него вычитается число мест, полученных в одномандатных округах. Таким образом, пропорциональное распределение мест позволяет компенсировать недостатки избрания депутатов в одномандатных округах (преодолеть их сверхпредставительность или недопредставительность). Такая система действует, например, в Германии и Венгрии. В последней 152 депутата избираются в 20 многомандатных округах, 176 — по мажоритарной системе и 52 компенсированных места распределяются пропорционально на основе выборов по партийным спискам в едином национальном округе.

Основные понятия

Избирательная система, избирательный процесс, выборы, голосование, типы избирательных систем, плюральная избирательная система, мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система, виды пропорциональной избирательной системы, смешанная избирательная система.

Вопросы для самоконтроля

1. Что в политологии понимают под избирательной системой?
 2. Каковы место и роль избирательной системы в политической системе современного общества?
- 7.6. Смешанные избирательные системы 143**
3. От каких параметров зависит выбор избирательной системы?
 4. Какие основные типы избирательных систем вы знаете?
 5. Каковы основные признаки плюральной избирательной системы?
 6. В каких странах применяется плюральная избирательная система?
 7. Каковы основные признаки мажоритарной избирательной системы?
 8. В каких странах применяется мажоритарная избирательная система?
 9. Каковы основные признаки пропорциональной избирательной системы?
 10. Каковы разновидности пропорциональной избирательной системы?
 11. В каких странах применяется пропорциональная избирательная система?
 12. Каковы основные признаки смешанной избирательной системы?
 13. В каких странах применяется смешанная избирательная система?
 14. Какая избирательная система существует в России по выборам депутатов в Государственную думу?
 15. По какой избирательной системе происходят выборы Президента РФ?

Литература

- Алексеров Ф. Т., Ордешук П.* Выборы. Голосование. Партии. М. 1995.
- Гельман В. Я.* Создавая правила игры: российское избирательное законодательство переходного периода // Полис. 1997. № 4.
- Голосов Г. В.* Пределы электоральной инженерии: «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях // Полис. 1997. № 3.
- Иванченко А. В., Кынев А. В., Любарев А. Е.* Пропорциональная избирательная система в России. История, современное состояние, перспективы. М. 2005.
- Сморгунов Л. В.* Современная сравнительная политология М. 2002.
- Таагенера Р., Шугарт М. С.* Описание избирательных систем // Полис. 1997. №3.

Глава 8. Современные теории демократии

8.1. Краткий очерк истории демократии

Явление «демократия» известно миру два с половиной тысячелетия. В этот достаточно продолжительный для человеческой истории период действовали различные формы правления и государственного устройства, методы осуществления власти, взаимоотношения власти и общества. Однако именно демократия является формой организации власти, наиболее предпочтительной для комфортного проживания людей.

Со времен Аристотеля демократия рассматривается прежде всего как форма правления, режим, при котором утверждается суверенность народа и при котором управляют от его имени.

Импульс к демократическому способу правления исходит, по выражению Р. Даля, из «логики равенства»,¹ когда члены сообщества стремятся выработать решения совместно. Такие условия стали складываться примерно около 500 г. до н. э. в Древней Греции и Древнем Риме. В греческих городах-государствах, самым известным из которых был Афины, существовала система «народных правительств», характерной особенностью которой являлось назначение граждан для исполнения общественных обязанностей по жребию. Несколько главных должностных лиц избиралось собранием, в работе которого должны были принимать участие все граждане. Таким образом, в Древней Греции имела место **прямая демократия**. В то же самое время в Древнем Риме возникла республика с системой консулов, сенатом и народными трибунами. Для римского гражданина доступным демократическим институтом были народные собрания, созываемые в Риме для принятия законов и избрания магистратов. Так как все большее число граждан проживало за пределами столицы, собрания были постепенно преобразованы в представительные учреждения, где представитель-

¹ *Даль Р.* О демократии. М., 2000. С. 16.

8.1 Краткий очерк истории демократии 145 146 Глава 8. Современные теории демократии

В конце XVII — начале XVIII в. в Европе возникли политические идеи и процедуры, которые стали важнейшими элементами современных политических институтов и демократических теорий. Прежде всего это идея о том, что правительства нуждаются в согласии и поддержке людей, которыми они правят. Необходимость выработки согласованных решений потребовала создания системы представительства, отличавшейся от древнегреческой и древнеримской тем, что она формировалась на основе выборов. Такие выборные органы власти появились как на местном, так и на национальном уровне.

Современное теоретическое осмысление демократии связано с именами Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, А. Токвиля, Дж. Мэдисона, Т. Джефферсона и других мыслителей XVII-XIX вв. Наблюдалась следующая тенденция: если прежде в трактовке демократии преобладал нормативистский подход, связанный с определением целей, ценностей, источников демократии, то впоследствии определяющим стал процедурный подход, связанный с попытками понять природу демократических институтов, механизм их функционирования, причины развития и упадка демократических систем.

По мнению израильского политолога Шмуэля Эйзенштадта,¹ основные различия в современном политическом дискурсе наблюдаются между **плюралистическими** и **интегралистскими (тоталитарными)** концепциями политики.

Плюралистические концепции рассматривали индивида как потенциально ответственного гражданина и исходили из активного участия граждан в важнейших институциональных сферах, поиску которых отводилась решающая роль. Результатом явилось провозглашение конституций и воплощение их положений в конституционно-демократических режимах; утверждение представительных институтов как гарантии открытости политического процесса; установление верховенства права и независимости судебной власти.

8.2. Интегралистские концепции демократии

Интегралистские (тоталитарные) концепции отрицали обоснованность надежд на формирование ответственной гражданственности через такие открытые процессы. Их объединяло идеологическое понимание мира, исходящее из преобладания коллективизма над другими фор-

¹ *Эйзенштадт Ш. Н.* Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость (I) // Полис. 2002. № 2. С. 72-73.

8.3. Либеральная демократия 147

мами устройства общества, сутью которых является вера в возможность преобразования общества посредством тотального политического действия. Такую демократию называют **марксистской, народной, социалистической**, к ней относятся самые различные модели демократии, порожденные марксистской традицией.

Демократия здесь означает социальное равенство, выстроенное на обобществлении собственности, что надлежит отличать от «политической» демократии, служащей фасадом равенства. Марксистско-ленинская теория рассматривает общество исключительно с классовых позиций, трактуя аналогичным образом и демократию — как политический строй, отражающий только интересы экономически господствующего класса.

Особенностью социалистической демократии является ее ярко выраженный социальный аспект. Она исходит из однородности воли рабочего класса как наиболее прогрессивной, организованной и единой части общества.

Поэтому на первом этапе построения социалистической демократии предусмотрена диктатура пролетариата, которая должна отмирать по мере нарастания однородности общества и естественного слияния интересов различных классов и групп в единую волю народа. Власть народа реализуется через советы, в которых представлены рабочие и их естественные союзники — крестьяне. Советы обладают полной властью над всеми сферами хозяйственной, политической, общественной жизни и обязаны исполнять волю народа, выраженную на народных собраниях, а также в форме наказов избирателей.

Основной особенностью социалистической демократии является полное отрицание частной собственности и всякой автономии личности. Поскольку социалистическая демократия отрицает само понятие оппозиции, политическая система предусматривает однопартийность.

Вполне естественно, что такая система выродилась в некую информационную ширму социальной справедливости, прикрывая корыстные интересы правящей элиты. Реальная власть оказалась сконцентрированной у высшего партийного руководства, свободного от общественного контроля и неподотчетного народным массам.

8.3. Либеральная демократия

Другой моделью демократии, основанной на идеологических концепциях, является **либеральная демократия**, сущность которой заключена в приоритете интересов личности и отделении их от государственных интересов. Социально-экономическими и идейно-политическими предпосылками возникновения либеральной демократии было разви-

148 Глава 8. Современные теории демократии

8.4 Партиципаторная демократия 149

8.4. Партиципаторная демократия

Значительное место в современных демократических теориях занимает концепция **партиципаторной демократии** (от англ. *participate* — участвовать), которую разработали современные политологи К. Пейтман (автор термина «демократия участия»), Б. Барбер, П. Бахрах, Н. Боббио, К. Макферсон, Дж. Циммерман и некоторые др. Сутью данной теории является возвращение к классическим идеалам демократии, предполагающим активное участие граждан в обсуждении и принятии решений по главным вопросам общественной жизни. Они считают важнейшим условием демократического участия и его распространения социальное равенство: принцип участия должен относиться и к негосударственным общественным институтам, где люди прямо выражают свою волю, в первую очередь к трудовым коллективам, трактуя ее, в частности, как самоуправление граждан. Свобода, равное право на саморазвитие могут быть достигнуты только в партиципаторном обществе, которое совершенствует чувство политической эффективности и способствует проявлению заботы о коллективных требованиях. В таком обществе граждане хорошо информированы, заинтересованы в своей высокой активности в общественной жизни.

Необходимость политической активности большинства граждан в партиципаторной модели объясняется тем, что снижение уровня их участия в итоге придет к «тирании меньшинства» (элиты). Противостоять авторитарному давлению сверху способна лишь сильная власть снизу. В этом случае благо народа может быть достигнуто только при обеспечении всеобщего равенства, которое заключается в том, что все граждане обязательно ежедневно занимаются принятием решений, а не только имеют равные возможности участия.

Политическое участие выполняет две функции: во-первых, защищает граждан от навязанных сверху решений; во-вторых, является механизмом самосовершенствования человека. Ради максимально возможного результата демократия должна распространяться и на другие сферы, чтобы способствовать эволюции необходимых для современности психологических качеств и партиципаторной политической культуры, которая может сформироваться только по принципу К. Пейтмана «учись участвовать, участвуя». Идеальное партиципаторное общество характеризуется прямым вовлечением граждан в управление без посредников ключевыми политическими и социальными институтами, подотчетностью лидеров рядовым членам и высшей степенью демократической легитимности.

150 Глава 8. Современные теории демократии

Однако в настоящее время партиципаторная модель представляет собой лишь идеал, желательную норму, к которой следует стремиться и которой чрезвычайно сложно достичь.

Вместе с тем данная теория достаточно уязвима для критики. По мнению некоторых отечественных исследователей, недостатки данной модели связаны «с невозможностью установления эффективных и постоянно действующих институтов прямой демократии, в силу как пространственно-временных параметров, так и субъектно-объектных отношений».¹ Прямая демократия далеко не во всех случаях является эффективным методом принятия решений не только на общенациональном, но и на локальном уровне. Другой недостаток, часто отмечаемый критиками теории партиципаторной демократии, состоит в том, что она, фактически абсолютизируя идею общего интереса, таит в себе угрозу тирании большинства. Ведь при практической реализации многих положений теории прямой демократии остаются открытыми проблемы автономии личности, свободы индивидуальности, а также проблемы добровольности участия или неучастия в политическом процессе.

8.5. Элитарная демократия

Сторонники элитарной модели демократии делят общество на правящее меньшинство — элиту и невластвующее большинство — массу. Масса не интересуется политикой, не обладает необходимыми знаниями и полной информацией, не умеет принимать правильные решения, поэтому она добровольно передает элите право руководить политическим процессом. Политическое участие массы ограничено выборами вследствие того, что большинство граждан иррационально, некомпетентно и имеет неустойчивые предпочтения. К тому же рост гражданского участия ведет к подрыву стабильности и эффективности, достижение которых является едва ли не главной целью демократии.

Родоначальником элитарной концепции демократии является Йозеф Шумпетер, который утверждал, что демократия не означает, что народ непосредственно управляет: «Демократия значит лишь то, что у народа есть возможность принять или не принять тех людей, которые должны им управлять».² Демократичность этого метода определяется

¹ Грачев М. Н., Мадатов А. С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив. М., 2004. С. 31.

² Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995. С. 372.

8.5. Элитарная демократия 151

наличием свободной конкуренции за голоса избирателей между претендентами на роль лидеров.

В качестве условий успеха демократического метода известный политический мыслитель выделяет следующие четыре:

- 1) высокое качество человеческого материала, избираемого во властные структуры;
- 2) ограничение сферы действия политического решения, которое определяется качеством людей, входящих в правительство, типом политического механизма и общественным мнением;
- 3) возможность контроля со стороны демократического правительства бюрократии во всех сферах государственной деятельности;
- 4) наличие демократического самоконтроля, под которым понимается высокая компетентность руководителей, учет мнения оппозиции и высокая степень добровольной самодисциплины.

Й. Шумпетер подчеркивает важность принятия решений опытной и компетентной элитой при ограниченном контроле со стороны граждан. Функция граждан заключается в выборе-отзыве правительства или в избрании посредников для этой цели. В соответствии с демократическим методом к власти приходит партия, получившая наибольшую поддержку избирателей. Выборы — лишь средство, которое заставляет элиту ощутить свою ответственность за политические решения.

Элитарная теория допускает возможность определенной социальной мобильности, позволяющей неэлитарным группам стать элитами. Элитаризм не означает, что обладающие властью постоянно находятся в конфликте с массами или что они всегда достигают своих целей за счет интересов общества и это не заговор с целью подавления масс. Т. Дай и Л. Зиглер характеризуют элитарную теорию следующим образом:

- ♦ имеется меньшинство, обладающее властью и распределяющее материальные ценности, и большинство, не определяющее государственную политику;
- ♦ элиты формируются преимущественно из представителей высшего социально-экономического слоя общества;
- ♦ переход в элиту должен быть медленным и длительным для сохранения стабильности и избежания радикализма;
- ♦ элиты едины в подходе к основным ценностям социальной системы и сохранению самой системы;
- ♦ государственная политика отражает не требования масс, а господствующие интересы элиты;

152 Глава 8. Современные теории демократии

♦ правящие элиты подвержены сравнительно слабому прямому влиянию со стороны равнодушной части граждан¹.

Таким образом, элитарная модель демократии снимает с рядовых граждан ответственность за принятие политических решений и возлагает ее на лидеров, имеющих больше информации и опыта в политических вопросах. Критики этой схемы считают, что она представляет собой слабую форму демократии, так как снижение роли граждан в демократическом процессе может привести к потере интереса к политике, появлению апатии и отчуждения.

8.6. Консоциальная (сообщественная) демократия

Существенный вклад в развитие теории современной демократии внес американский политолог Арэнд Лейпхарт, предложивший идею **консоциальной (сообщественной) демократии**, под которой он понимал «сегментарный плюрализм, включающий все возможные в многосоставном обществе линии разделения, плюс демократия согласия»². Большинство современных обществ являются многосоставными, характеризующимися «сегментарными различиями», которые могут иметь религиозную, идеологическую, языковую, региональную, расовую или этническую природу. Группы населения, выделяемые на основе указанных различий, американский политолог назвал сегментами многосоставного общества. Для такого общества в качестве важнейшей характеристики выступает политическая стабильность, включающая в себя такие понятия, как поддержание системы, гражданский порядок, легитимность и эффективность. К важнейшим характеристикам демократического режима относятся высокая вероятность сохранения качества демократичности и низкий уровень насилия, применяемого к обществу.

Данную модель демократии А. Лейпхарт определял через четыре характерных элемента:³

♦ осуществление власти большой коалицией политических лидеров всех значительных сегментов многосоставного общества, что предполагает прежде всего создание коалиционного правитель-

¹ Дай Т., Зиглер Л. Демократия для элиты. Введение в американскую политику. М., 1984. С. 38.

² Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997. С. 40.

³ Там же. С. 60.

8.7. Плюралистическая демократия 153

ства с участием всех партий, представляющих основные слои общества;

♦ пропорциональность как главный принцип политического представительства, распределения постов в государственном аппарате и средств государственного бюджета;

♦ взаимное вето или правило «совпадающего большинства», выступающие как дополнительная гарантия жизненно важных интересов меньшинства, что предполагает при принятии окончательного решения не обычное, а квалифицированное большинство (в две трети или три четверти голосов), что давало бы представителям меньшинств дополнительные шансы на защиту своих интересов;

♦ высокая степень автономности каждого сегмента в управлении своими внутренними делами.

Однако на практике такая модель демократического соучастия во власти, направленная против оттеснения меньшинств на политическую периферию и в оппозицию, применима лишь в том случае, если группы имеют свою политическую организацию и проводят относительно самостоятельную политику. При этом характерно, что решающая роль здесь также признается за элитами, которые должны получить большую свободу и независимость от давления рядовых членов для заключения соглашений и компромиссов, которые могут не вполне одобрять их приверженцы. Это дает возможность избежать обострения противоречий, даже если на низовом уровне существуют непонимание между людьми, разногласия, а то и враждебность. Вследствие этого *консоциация* как практическая модель демократии может применяться в основном в тех странах, в которых действует высокоответственная элита.

8.7. Плюралистическая демократия

Сегодня достаточно распространена концепция **плюралистической**

демократии: государство является демократическим лишь при наличии множества организаций либо автономных групп, участвующих в осуществлении власти. Возникновение идей политического плюрализма было связано с усложнением социальной структуры зрелого капиталистического общества, формированием многопартийных систем в промышленно развитых странах.

Под понятием «плюралистическая демократия» Э. Хейвуд подразумевает демократическую систему, основанную на выборах в пред-

154 Глава 8, Современные теории демократии

ставительные органы; причем в предвыборной гонке должны участвовать несколько партий. Более конкретно этот термин относится к демократическому правлению, при котором общественные запросы формулируются группами лип, объединенных общими интересами. В таком виде плюралистическая демократия может рассматриваться как альтернатива парламентарной демократии и любой форме мажоритаризма. Успешное функционирование плюралистической демократии требует ряда условий:

♦ распределение политической власти между соперничающими группами (особенно важно отсутствие привилегированных групп);

♦ высокий уровень внутренней ответственности, при котором лидеры политических групп подотчетны их рядовым членам;

♦ нейтральный аппарат правительства, внутренне достаточно структурированный, чтобы предоставить политическим группам поле для непосредственной политической деятельности.¹

Развернутое обоснование идеала плюралистической демократии представил Гарольд Ласки, видный деятель и теоретик лейбористской партии Великобритании. Он сформулировал такие понятия, как «плюралистическая теория государства» и «политический плюрализм», которые были восприняты последующими сторонниками концепции и употребляются ныне в качестве ее наименований.

В плюралистической концепции политика рассматривается как конфликт групп интересов в поле их политической борьбы, где решения принимаются на основе компромисса ради удовлетворения максимального объема интересов. По сути дела, такая демократия представляется не как власть народа, а как власть с согласия народа. Для плюралистов основное предназначение демократии — защита требований и прав меньшинств.

Главная характеристика модели плюралистической демократии — соровенание между партиями во время выборов и возможность групп интересов (или давления) свободно выражать свои взгляды — устанавливает надежную связь между управляющими и управляемыми.

Критики плюралистической модели акцентируют внимание на следующих моментах: лишь небольшое количество людей формально являются членами каких-либо групп, значит, интересы всех граждан недопредставлены; группы интересов способны стать настолько мощными.

¹ Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова, В. Ю. Вельского. М., 2005. С. 97.

88. Полиархия 155

что весь политический процесс превратится в компромисс, удовлетворяющий интересы только сильнейших групп, политическая система будет парализована из-за их острейшей конкуренции, а требования всех граждан

останутся без внимания; развитие группового представительства интересов отводит гражданину пассивную роль, что может привести к появлению государства «политических зрителей», которые в итоге утратят контроль над системой.

8.8. Полиархия

Наиболее влиятельным представителем теории политического плюрализма является американский политолог Роберт Даль, который предложил (совместно с Чарльзом Линдбломом) использовать для обозначения институциональных решений демократии понятие «**полиархии**», буквально означающее «власть многих» в отличие от «демократии» — «власти всех».

Полиархия — политический порядок, отличающийся в самом общем виде двумя масштабными характеристиками: предоставлением гражданских прав значительному числу населения и возможностью путем голосования смещать высших должностных лиц в управлении. Этот политический порядок опирается на семь основных институтов, которые должны действовать все вместе, чтобы система могла быть признана именно полиархией:

1. Контроль над правительственными решениями, касающимися политического курса, конституционно закреплен за выборными должностными лицами.

2. Выборные должностные лица определяются и мирно смещаются в ходе сравнительно частых, справедливых и свободных выборов, при которых принуждение вполне ограничено.

3. Практически все взрослое население имеет право участвовать в этих выборах.

4. Большая часть взрослого населения также имеет право выступать в качестве кандидатов на официальные должности, за которые идет соревнование на этих выборах.

5. Граждане имеют эффективно обеспечиваемые права на свободное самовыражение, особенно политическое, включая критику должностных лиц, действий правительства, преобладающей политической, экономической и социальной системы и господствующей идеологии.

156 Глава 8. Современные теории демократии

6. Они также имеют свободный доступ к альтернативным источникам информации, не находящейся под монопольным контролем правительства или любой другой единичной группы.

7. Наконец, они имеют эффективно обеспечиваемое право образовывать самостоятельные ассоциации и вступать в них, включая политические объединения, такие как политические партии и группы интересов, стремящиеся влиять на правительство, используя для этого конкуренцию на выборах и другие мирные средства¹.

Исторически полиархия прочно ассоциируется с обществом, обладающим рядом взаимосвязанных характеристик. В их числе: относительно высокий уровень доходов и богатства на душу населения; высокий уровень урбанизации; многообразие сфер профессиональной деятельности; широкое распространение грамотности; экономика ориентирована на национальные и международные рынки и т. д.²

Взаимная корреляция подобного рода социетальных показателей настолько велика, что подтверждает правомерность квалификации их всех как признаков более или менее определенного типа социальной системы. Общество такого типа Р. Даль назвал **динамичным плюралистическим обществом**, а страну, обладающую отмеченными чертами, — современной динамичной плюралистической страной.

Современным динамичным плюралистическим обществам присущи благоприятствующие полиархии свойства, среди которых в качестве основных следует выделить два, подкрепляющих друг друга:

♦ рассредоточение власти, влияния, авторитета и контроля, ранее концентрировавшихся в едином центре, между различными индивидами, группами, ассоциациями и организациями;

♦ появление установок и убеждений, подготавливающих почву для развития демократических идей.³

В обобщенном виде полиархическая инфраструктура институтов прежде всего делает упор на их общечеловеческой (гуманитарной) и политической значимости. Для нее характерны такие принципы, как правление большинства и уважение прав меньшинства, политическое и правовое равенство граждан, легитимизация власти и ее представительный характер, плюрализм и свобода политической деятельности. Эти принципы описывают основные сущностные признаки и характеристики демократии и

¹ Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003. С. 358-359.

² Там же. С. 382.

³ Там же. С. 383.

8.9 Электронная демократия 157

позволяют сделать вывод: «демократия представляет собой такой способ организации власти, при котором общество имеет возможность на регулярной основе посредством юридически закрепленных ненасильственных процедур корректировать деятельность управителей, а также персональный состав правящей группировки и политической элиты»¹.

8.9. Электронная демократия

Современное видение процедурных основ демократии не может игнорировать технического развития современного общества. Информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) предоставляют возможность перейти к современной модели демократии, в которой доступ к информации, возможность непосредственного участия в управлении государственными и негосударственными структурами откроется для всех граждан,

причем без обращения к традиционным общенациональным СМИ. Такая модель получила название «электронной демократии», под которой понимается «основанный на применении сетевых компьютерных технологий механизм обеспечения политической коммуникации, способствующий реализации принципов народовластия и позволяющий привести политическое устройство в соответствие с реальными потребностями становящегося информационного общества»².

ИКТ способны коренным образом изменить современную культуру, мораль, политику, трансформировать восприятие времени и пространства. Распространение и доступность ИКТ являются необходимым условием демократизации общества, развития гражданских инициатив, самоорганизации людей. Являясь важнейшим средством коммуникации, ИКТ используются для информирования граждан по широкому спектру вопросов, для обсуждения законопроектов и других правовых актов в процессе их подготовки и выработки политических решений. Коммуникация на основе Интернета вышла на новый уровень своего развития, и власти она необходима в первую очередь. Некоторые исследователи, например, Д. Н. Песков, предлагают рассматривать Интернет в качестве политического института как устойчивой среды взаимодействия субъектов политики³.

¹ Политология: Учебник / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004. С. 221.

² Грачев М. Н., Мадатов А. С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив. М., 2004. С. 93.

³ Песков Д. Н. Интернет в российской политике: утопия и реальность// Полис. 2002. № 1. С. 31-32.

158 Глава 8. Современные теории демократии

В некоторых странах используются так называемые электронные урны, которые могут работать без подключения к энергосети и коммуникационной инфраструктуре, что особенно актуально для России и целого ряда других государств, где избирательные участки подчас расположены в малонаселенной местности или на территориях с ограниченным доступом к телефонным линиям и отсутствием оптоволоконного соединения с Интернетом. Эта система была использована в 2002 г. в Бразилии на первых в мире электронных общенациональных выборах главы государства.

Сторонники внедрения систем «электронного голосования» небезосновательно утверждают, что использование новейших технологий способствует повышению электоральной активности, вызывая дополнительный интерес избирателей. В то же время, по справедливому мнению критиков подобных проектов, существующие системы интернет-голосования весьма далеки от совершенства, слишком уязвимы с точки зрения потенциальных компьютерных сбоев и атак хакеров, а использование «электронных урн» отнюдь не исключает возможности разного рода подтасовок и искажений результатов голосования вследствие вмешательства «заинтересованных лиц» в процесс разработки как самого оборудования, так и его программного обеспечения.

Интернет-технологии, обеспечивающие информационное взаимодействие органов власти с населением и институтами гражданского общества, получили в современной литературе устойчивое наименование «**электронного правительства**». Отечественные исследователи считают, что правильным было бы говорить об электронной инфраструктуре государственного и муниципального управления, которая бы объединяла в себе технологии информационного взаимодействия органов власти и граждан, органов власти и институтов гражданского общества, включая бизнес-структуры и общественные объединения, а также разных государственных и муниципальных учреждений.

Развитие электронной инфраструктуры государственного и муниципального управления предполагает не только создание системы сайтов органов власти и иных учреждений. С точки зрения политической теории речь должна идти о серьезной трансформации самих принципов взаимодействия власти и гражданского общества, когда гражданин из объекта властно-управленческого воздействия превращается в компетентного потребителя услуг, предоставляемых корпусом государственных и муниципальных служащих, и одновременно становится полноправным участником процесса принятия политических решений как на местном, региональном, так и на общенациональном уровне.

8.10. Делегативная демократия 159

8.10. Делегативная демократия

Новый вид современной демократии описал Г. О'Доннелл¹. Он назвал ее **делегативной демократией** (в другой интерпретации — полномочная демократия), которую можно охарактеризовать так же, как демократию переходного периода. По мнению исследователя, становление новых типов демократии не связано с характеристиками предшествующего авторитарного правления, а зависит от исторических факторов и степени сложности социально-экономических проблем, наследуемых демократическими правительствами.

Делегативная демократия не относится к представительным демократиям. Несмотря на то что она не является институциональной, делегативная демократия может быть устойчивой. После прихода к власти демократического правительства появляется возможность, по Г. О'Доннеллу, для «второго перехода» — к институционализированному демократическому режиму. Однако такая возможность может остаться нереализованной из-за регресса к авторитаризму. Важнейшим фактором для успешного «второго перехода» является создание демократических институтов, что становится возможным при создании широкой коалиции, пользующейся поддержкой влиятельных лидеров. Эти институты способствуют решению социально-экономических проблем.

Если в достаточно короткие сроки демократическому правительству не удастся получить положительных сдвигов в экономике и социальной сфере, то поддержка демократических преобразований со стороны общества будет ослабевать, что в конечном итоге может привести к возврату авторитаризма.

Наличие демократических институтов не является гарантией демократии, так как принципиальным моментом является качество их функционирования. Если эти институты в действительности не являются Центрами принятия решений, гарантами открытости политического процесса, то перехода к представительной демократии не произойдет.

В отличие от институционализированной неинституционализированная демократия характеризуется слабостью имеющих институтов, место которых занимают клановость и коррупция.

Делегативная демократия основывается на предпосылке, что победа на президентских выборах дает право победителю управлять страной по своему усмотрению в рамках существующих конституционных

¹ *О'Доннелл Г. Делегативная демократия // <http://polit.msk.su/library/dem/odonnell.html#ftnl>.*

160 Глава 8. Современные теории демократии

ограничений и установившихся властных отношений. Народ вверяет свою судьбу политическому лидеру и ожидает от него отеческой заботы о всей нации. В таких условиях невозможен политический плюрализм, так как он не поддерживается обществом, которое не видит в разнородных политических фракциях силы, способной удовлетворить интересы народа.

Если представительная демократия представляется в идеале системой, основанной на равенстве независимых кандидатов, способных представлять самих себя, то делегативная демократия может рассматриваться как система, основанная на неравенстве зависимых индивидов, не способных представлять самих себя.

В странах делегативной демократии существует вертикальная подотчетность — перед избирателями, что и заставляет легитимного лидера обращаться непосредственно к народу. Причем исполнительная власть предпочитает не распространять такую же подотчетность по горизонтали — перед другими политическими институтами: парламентом, судами, — считая их лишним препятствием на своем пути, блокирующим развитие этих институтов. Исключение парламента из процесса принятия политических решений влечет за собой грозные последствия, так-как в представительном органе власти притупляется ответственность за политику.

Находясь в системе властных отношений, участники политического процесса просчитывают варианты взаимной ответственности за неправомерные действия, принимая во внимание возможности наказания в сложившейся системе. Но если авторитарное государство использует насилие для урегулирования спорных вопросов, то демократизация приводит не к подавлению, а к институционализации конфликта.

Издержки делегативной демократии заключаются в преобладании исполнительной власти над законодательной. Это приводит к низкой проработанности реализуемых социально-экономических программ, к отсутствию поддержки правительства со стороны парламента, не чувствующего ответственности за проводимую политику, и в конечном итоге — к падению престижа политических партий и политиков.

Как свидетельствует ход развития демократии, существующие демократические модели делают упор либо на разные аспекты демократии, либо на различные ценности. В этой связи немецкий ученый Б. Гуггенбергер, указывая на необходимость создания в будущем комплексной теории демократии, справедливо подчеркивал: «Любой теории демократии, удовлетворяющей современным стандартам науки, необходимо быть достаточно комплексной и одновременно гибкой. Теория де-

8.10. Делегативная демократия 161

мократии не может ограничивать себя одной-единственной из каких-либо целей (соучастие или эффективность, правовое или социальное государство, защита меньшинства или власть большинства, автономия или авторитет); наоборот, она должна комбинировать возможно большее число тех представлений о целях, которые выкристаллизовались в западной теории демократии, а также в демократической практике и оказались социально-значимыми»¹.

Основные понятия

Делегативная демократия, динамичное плюралистичное общество, интегралистские концепции демократии, информационно-коммуникативные технологии, консоциальная (сообщественная) демократия, партиципаторная демократия, плюралистическая демократия, полиархия, представительная демократия, прямая демократия, республика, социалистическая демократия, электронное правительство, элитарная демократия.

Вопросы для контроля

1. В чем заключается разница между плюралистическими и интегралистскими концепциями демократии?
2. Какие модели демократии основаны на идеологических концепциях?
3. В чем заключается необходимость политической активности большинства граждан в партиципаторной модели демократии?
4. В чем заключается функция граждан в элитарной модели демократии?
5. Как называется модель демократии, при которой различные социальные блага рассредоточиваются между социальными группами?
6. Для каких современных обществ предложена А. Лейпхартом идея консоциальной (сообщественной) демократии?
7. Назовите главную характеристику модели плюралистической демократии.
8. Как Р. Даль называл современные общества, обладающие качествами, характерными для полиархии?
9. Каким образом информационно-коммуникативные технологии могут способствовать развитию современной демократии?

10. В чем заключаются издержки делегативной демократии?

¹ *Гуггелбергер Б.* Теория демократии // Полис. 1991. № 4. С. 7.

162 Глава 8, Современные теории демократии

Литература

Бешлер Ж. Демократия. Аналитический очерк. М., 1994.

Грачев М. Н., Мадатов А. С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив. М., 2004.

Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003.

Даль Р. О демократии. М., 2000.

Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997.

Политология: Учебник / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004.

Салмин А. М. Современная демократия: очерки становления. М., 1997.

Сморгунов Л. В. Сравнительная политология: теория и методология измерения демократии. СПб., 1999.

Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова, В. Ю. Вельского. М., 2005.

Эйзенштадт Ш. Н. Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость (I) // Полис. 2002. № 2.

Глава 9 Политические режимы

9.1. Представления о политическом режиме в Древнем мире

Античные философы не использовали понятий «политическая система» и «политический режим», тем не менее представления об этих реальных политических феноменах, описанных только в XX в., у них, несомненно, имелись. Действительно, все научные споры о формах правления (правит один, несколько или все) не отменяли приверженности ученых и всех граждан конституционному устройству, основному закону полиса, данному отцом-основателем (Афинам — Солоном, Спарте — Ликургом, Коринфу — Фидоном, Фивам — Филолаем и т. д.). Таким образом, основа общественно-политического устройства всех городов-государств Эллады, да и всего Античного мира, была вполне демократической: везде регулярно функционировали народные собрания, Советы и суды. На этой демократической основе (политической системе) и возникали различные формы правления или политические режимы: монархия, тирания, аристократия, олигархия, демократия, полития, тимократия, охлократия и др., которые так или иначе трактовали основной закон, функции политических институтов, права граждан и их участие в политической жизни. Лишь во время правления тиранов, которые, узурпируя власть, изменяли режим правления, сокращая возможности политических институтов. До минимума, политическая система полиса утрачивала свою демократическую сущность.

В республиканском Риме наряду с демократической политической системой (власть консулов, сената и народных собраний) в случаях прямой и непосредственной угрозы государству был предусмотрен Режим диктатуры, когда избирался только один консул с неограниченными полномочиями (диктатор), а власть сената и комиций ограничивалась. Но в конституции было строго оговорено время существования такого режима — не более шести месяцев.

164 Глава 9, Политические режимы

Политическая система императорского Рима прошла ряд трансформаций, прежде чем власть императора стала единоличной и неограниченной. Юлий Цезарь установил (45 г. до н. э. после победы над Помпеем), а Октавиан Август (31 г. до п. э. после победы над Антонием в битве при Акции) закрепил **режим принципата**, когда на основе демократической политической системы с сохранением всех республиканских институтов (консулата, сената, комиций, магистратов) было определено, что право определять повестку дня всех заседаний сената и право неограниченного числа выступлений имеет так называемый первый сенатор — принцепс. Особенно важным было первое, дающее направление всей дискуссии, и последнее выступление, завершающее обсуждение перед голосованием.

Диоклетиан (годы правления 285-313 н. э.) на основе римской императорской политической системы, которая отличала Рим от империй Востока тем, что хотя и номинально, но сохраняла республиканские политические институты, установил **режим домината**. Этот режим предусматривал окончательное лишение сената его прерогатив (что одновременно окончательно прерывало и республиканскую традицию выборности власти и коллегиальности решений), перемещение центра принятия важнейших решений в императорскую резиденцию. Диоклетиан перенес столицу в Никомедию, где сильно было влияние восточных традиций поклонения и почитания правителя. Принцепса стали именовать «доминус», что означало «господин».

Во время империи важную роль в политике стала играть личная охрана императора — преторианская гвардия. Начальники преторианцев не только участвовали в выборе императора, но и нередко с помощью оружия добивались власти своего ставленника. Такой порядок правления, установившийся на базе императорской политической системы, когда император избирался ограниченным кругом наиболее влиятельных приближенных, а люди, ответственные за сохранение политической системы, получали большое влияние в государственных делах, в дальнейшем получил название **преторианский режим**.

В древних государствах Востока изначально отсутствовала политическая система демократии. Здесь также не существовало понятия «политический режим», но представление о форме правления было совершенно иным, чем в античных полисах. Традиционной и неизменной формой правления было политическое устройство **сатрапии** (так называли этот режим эллины): строго централизованного, иерархизированного государства. Возглавлялась сатрапия обожествленным правителем, власть передавалась по наследству или завоевывалась в ре-

9.2. Определение политического режима 165

зультате переворота или интриг (но никак не путем всенародных выборов). Сатрап осуществлял контроль сверху донизу и никак не отчитывался за любые свои действия (сбор налогов, объявление войны, другие важные решения, назначение на государственные должности и т. д.) перед народом.

9.2. Определение политического режима

Термин «режим» происходит от французского слова *regime*, означающего «управление, государственный строй, образ правления, а также распорядок жизни, систему правил, мероприятий, необходимых для той или иной цели, условия деятельности». Он появился в политической науке в XIX в., но широкое применение получил в 1950-х гг.

В определении политического режима сегодня конкурируют три подхода. Первый, связывающий политический режим и политическую систему, получил название «узкого», или «правового». Стронник такого

подхода американский теоретик Рой Макридис считает, что режим проявляет себя в определенных путях и способах реализации нормативных установлений политической системы, в практике политических институтов.

Итак, с точки зрения **«узкого» или правового подхода** под режимом понимают закрепленные в конституции и законах способ функционирования политической системы, методы управления, степень политической свободы и открытости страны.

Если политическая система представляет собой довольно устойчивую конструкцию, то политический режим менее стабилен, изменения его могут колебаться в ту или иную сторону в пределах норм, допускаемых конституцией и законами. Порой изменение режима ведет к изменению положения тех или иных институтов и норм в политической системе общества, к преобразованию их функций, а иногда — и к изменению всей политической системы. Характер политического режима определяется историческим периодом, переживаемым страной, сложившейся политической системой, ходом политического процесса, расстановкой политических сил. На него оказывают влияние политические традиции и нормы, политическая культура, все компоненты политической системы.

Другой подход к определению понятия «режим» получил название **социологического**. В определении Мориса Дюверже иод режимом понимается социально-политический механизм, форма взаимодей-

¹ См.: *Словарь иностранных слов*. М., 1980. С. 433.

166 Глава 9, Политические режимы

ствия управляющих и управляемых, определенное сочетание партийной системы, избирательной формулы, типов принятия решений и взаимодействия групп давления.

Более широкую трактовку в рамках социологического подхода дал Жан-Луи Кермон: «Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, которые способствуют формированию политического управления данной страны на известный период»¹. Итак, сторонники социологического подхода не связывают жестко политическую систему и режим, расширяют область существования последнего за счет «элементов социологического порядка», т. е. отношений управляющих и управляемых, взаимоотношений конкурирующих партий и групп.

Наконец, **третий подход сводит понятие «режим» к понятию «политическая система»**. Так, английский политолог Эндрю Хейвуд утверждает: «режим — синоним понятия "система правления"; политическая система»². Такой подход, как мы увидим ниже, позволяет рассматривать самые разные формы правления в целом, в их системно-функциональной динамике. Особое значение этот подход приобретает при анализе самых разнообразных недемократических режимов.

9.3. Элементы и признаки политического режима

Политический режим можно определить не только содержательно, но и структурно, через набор определенных элементов и признаков, отражающих его суть. Ж.-Л. Кермон выделяет четыре таких элемента:

- 1) принцип легитимности, который включает способы и приемы убеждения граждан в правомерности власти;
- 2) структуру институтов, под которой понимаются политические институты в социологической трактовке, т. е. как нормы и правила выборов, формирования правительства, принятия решений и т. д.;
- 3) партийную систему;
- 4) форму и роль государства.

Более развернутую систему элементов или признаков режима дали Е. В. Макаренков и В. И. Сушков:

♦ наличие политических партий, их внутреннее устройство и принцип взаимоотношений в партийной системе;

¹ *Quetmonne J.-L. Les regimes politiques occidentaux*. Paris: Seuil., 1986. P. 12.

² *Хейвуд Э. Политология*. М., 2005. С. 522.

9.3. Элементы и признаки политического режима 167

- ♦ соотношение управления и самоуправления, роль местных органов власти в политическом процессе;
- ♦ место и роль армии, полиции, спецслужб в политической жизни общества;
- ♦ степень разделения законодательной, исполнительной и судебной власти;
- ♦ положение личности в обществе, состояние ее прав и свобод;
- ♦ степень вовлеченности граждан в политику и управление общественными процессами;
- ♦ уровень гласности в работе органов власти, их открытости для контроля и воздействия со стороны общественного мнения;
- ♦ наличие возможностей выражения и реализации различных интересов, контроля гражданского общества за деятельностью государства;
- ♦ способ формирования государственных органов, процедуры отбора правящих групп и политических лидеров;
- ♦ характер отношений с оппозицией, методы разрешения конфликтных ситуаций¹.

В том случае, когда политологи занимают позицию полной идентификации понятий «политический режим» и «политическая система», прежде чем выделять элементы и определять признаки режима следует, по мнению Э. Хейвуда, ответить на следующие вопросы:

♦ Кому, собственно, принадлежит власть? Ограничивается ли политическое участие верхами общества либо оно охватывает все население?

♦ Как достигается общественное согласие или подчинение — через применение силы или угрозы силой, через переговорный процесс и «торг», через компромисс?

♦ Имеет ли правительственное управление централизованный или децентрализованный характер? Какие сдерживающие факторы и противовесы действуют в политической системе?

♦ Как происходит завоевание и передача власти? Является ли система открытой и соревновательной или она закрыта для конкуренции политических сил?

♦ Каковы отношения между государством и индивидом? Как распределяются права между правительством и гражданами?

¹ Политология: Альбом схем / Сост. Е. В. Макаренков, В. И. Сушков. М., 1998. С. 108.

168 Глава 9. Политические режимы

♦ Каков уровень экономического развития страны, уровень жизни населения? Как в ней распределено материальное богатство?

♦ Как организована экономическая жизнь? Ориентирована ли экономика на рынок или на централизованное планирование, какова экономическая роль правительства?

♦ Насколько стабильна система? Сколь долгую историю имеет данный режим, обладает ли он способностью реагировать на новые требования и вызовы?¹

Ответив на эти вопросы, считает Э. Хейвуд, можно перейти к типологизации режимов, критериями при этом должны служить политические, экономические и культурные факторы, точнее, не столько сами факторы, сколько их сочетание, взаимодействие в реальной жизни.

Структурные элементы, признаки и сочетание факторов служат дополнительными характеристиками режима, они более четко выделяют его основные составляющие, что позволяет политологам более глубоко анализировать, сравнивать и типологизировать все существовавшие и существующие политические режимы.

9.4. Типология политических режимов. Узкая трактовка

С точки зрения «узкой» трактовки существуют два основных типа политических режимов, противоположных друг другу.

1. **Авторитарный режим.** Здесь правит один человек или небольшая группа. Этот режим правления предписывает беспрекословное подчинение граждан власти, исключает широкое обсуждение перед принятием политических решений, критику политического курса. До минимума сокращены контакты правящей верхушки и общественности. В средства массовой информации поступает уже «отфильтрованное» видение событий.

Общественное мнение почти не учитывается властью. Оппозиционным партиям чинятся всяческие препятствия в работе, а правящей партии создаются искусственные преимущества. В государственный аппарат подбираются исключительно сторонники правящей верхушки. Систематически нарушаются права человека. Авторитарный режим правления устанавливается в случаях:

¹ Хейвуд Э. Политология. М., 2005. С. 37.

9. 4. Типология политических режимов. Узкая трактовка 169

- ♦ захвата власти в итоге переворота;
- ♦ сужения социальной базы поддержки власти.

При авторитарном режиме правления в политической системе происходят следующие изменения:

♦ политическая система структурно сужается (за счет неполного функционирования многих политических институтов), а подчас совпадает с системой власти (в результате затруднения работы оппозиционных партий, общественных организаций, средств массовой информации);

- ♦ разрастаются репрессивные органы (полиция, военизированные организации, тюрьмы);
- ♦ происходит милитаризация общества, выборы проводятся под контролем полиции и армии;
- ♦ снижается общественный контроль над деятельностью политической системы, властью не учитывается общественное мнение;

♦ усиливается давление государства на общество (сначала на оппозицию, а потом и на другие слои);

♦ в крайнем случае — приостанавливается действие конституции или ее отдельных глав, гарантирующих права человека, власть передается хунте или диктатору, политическая система меняется на тоталитарную.

2. Авторитарному режиму противостоит **демократический** (не следует путать его с одноименной демократической политической системой), который осуществляется при наличии у правительства более или менее широкой общественной поддержки. Этот режим предполагает признание принципов народовластия (разделение и выборность властей, строгая законность, гарантия прав и свобод человека и т. д.). Политическая система приобретает следующие черты:

♦ она в значительной степени не совпадает с системой власти: заметную роль играют политические партии, общественные организации, общественное мнение;

♦ действия репрессивных органов определяются законом и находятся под контролем общественности и прессы;

- ♦ в полной мере соблюдаются политические и гражданские права человека;
- ♦ политика правительства открыто обсуждается и критикуется: публикуются отчеты о расходовании бюджета без секретных изъятий, новый бюджет обсуждается в парламенте;

170 Глава 9. Политические режимы

♦ заметно проявляется дистанционирование общественности от власти, гражданского общества от государства¹.

Между противоположными *авторитарным* и *демократическим* режимами существуют и другие, с более тонкой градацией. Б. Курашвили, например, выделяет шесть возможных политических режимов, существующих, правда, в несколько более широком диапазоне — от тирании до анархии:

1. Тиранический.
2. Жестко-авторитарный.
3. Авторитарно-демократический.
4. Демократическо-авторитарный.
5. Развернуто-демократический.
6. Анархо-демократический².

9.5. Типология Голосова-Блонделя

Г. В. Голосов³, опираясь на классификацию Аристотеля (по двум критериям: справедливость и количество правящих) и разработки французского политолога Жана Блонделя, для типологизации режимов ввел три критерия или измерения:

1) характер борьбы за лидерство между различными фракциями властвующей элиты. Открытой и законной эта борьба считается, когда она осуществляется на выборах, закрытой — в случаях наследования власти, кооптации или насилия. Способы борьбы за лидерство соответствуют **открытым и закрытым** политическим режимам;

2) характер самой элиты по признаку наличия или отсутствия внутренней дифференциации. Если экономическая элита совпадает с властвующей, а внутри последней отсутствует разделение административных и собственно политических функций, то такую элиту будем называть **монолитной**, а ее противоположность — **дифференцированной**;

3) уровень участия масс в политике. По этому критерию все режимы подразделяются на **включающие и исключающие**.

¹ См.: *Исаев Б. А.* Политология. СПб., 2005. С. 78-79.

² *Курашвили Б. П.* Страна на распутье. М, 1990. С. 98.

³ См.: *Голосов Г. В.* Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. С. 49-62.

9.5. Типология Голосова-Блонделя 171

На основе этих критериев Голосов выделил шесть «семей» политических режимов (табл. 9.1)

Таблица 9.1. Типы политических режимов

Режимы	Закрытые с монопольной элитой	Закрытые с дифференцированной элитой	Открытые
Исключающие	Традиционный	Авторитарно-бюрократический	Соревновательная олигархия
Включающие	Эгалитарно-авторитарный	Авторитарно-инэгалитарный	Либеральная демократия

ИСТОЧНИК: Голосов Г. В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. С. 51.

Нетрудно заметить, что все отмеченные группы режимов подразделяются на: **авторитарные и демократические**. Дадим характеристику каждому из них.

1. **Традиционный режим: закрытый с монолитной элитой.** Это разнообразные империи прошлого, в которых власть, а значит, и собственность передавалась по наследству или приобреталась силой. Специализированная бюрократия либо отсутствует, либо представляет собой экономически привилегированный класс населения. Профессия однозначно определяет социальный статус и доступ его носителя к процессу принятия решений. Следовательно, вопрос о реформах не только не обсуждается, но и редко формулируется. Участие крестьянства, составляющего основную массу населения, в политике сводится к периодическим восстаниям или участию в переворотах, которые не изменяют его положения. В наше время к традиционным режимам относятся режимы Саудовской Аравии, большинства княжеств Персидского залива, государств Бутан, Бруней, Свазиленд.

2. **Соревновательная олигархия: открытый, исключительный режим.** Примером соревновательной олигархии может служить режим, сложившийся в Англии с 1688 (Славная революция) по 1832 г. (парламентская реформа), когда велась открытая и вполне законная борьба за власть между крупными коалициями богатых слоев города и деревни. В то время электорат был крайне немногочисленным ввиду цензовых ограничений и коррумпированным. Основная масса населения была отстранена от политики и лишь иногда давала о себе знать вспышками недовольства. Это была «олигархия, ограниченная бунтом».

Соревновательная олигархия может существовать на пассивной социальной базе. По мере изменения социальной структуры, роста среднего класса и численного увеличения электората этот режим транс-

172 Глава 9, Политические режимы

формируется в либеральную демократию. Такой режим существовал во многих латиноамериканских странах в XX в., а в наиболее отсталых существует и сегодня.

3. **Авторитарно-бюрократический режим: закрытый, с дифференцированной элитой, исключительный.** Если имущим слоям города и деревни не удавалось договориться о переделе власти, как это произошло в Англии, то борьба между ними приобретала острые формы, вовлекая в себя массы, что угрожало

существующему порядку. Этот порядок поддерживали бюрократия и вооруженные силы, которые обособливаются от экономически привилегированного класса и приводят к власти диктатора. Из европейских стран дольше всего такой режим просуществовал в Португалии (1926-1974). Широкое распространение он получил в странах третьего мира, где он существовал в формах **военного и популистского режимов**.

4. **Эгалитарно-авторитарный режим: закрытый, с монолитной элитой, включающий.** Это коммунистический режим с его характерными чертами: всеобщее равенство, закрытость борьбы за лидерство, номенклатурный характер элиты, мобилизующая роль единственной партии и т. д.

5. **Авторитарно-инэгалитарный режим: закрытый, с дифференцированной элитой, включающий.** Этот режим строится на идее неравенства. Здесь не стремятся к полному преобразованию отношений собственности, а пробудившуюся активность масс направляют не в интернациональное, а в национальное русло. Здесь процветают системы массовой мобилизации и идеологической манипуляции. Это фашистский режим в Италии, национал-социалистический режим в Германии.

9.6. Типология демократических режимов А. Хелда

Демократические режимы, по мнению Д. Хелда, могут быть соотнесены со следующими моделями:

1. **«Протективная» (защищающая) демократия**, которая описана Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ш. Монтескье. Главным смыслом собственного существования такая демократия считает защиту граждан как от произвола властей, так и от беззакония частных лиц. Важным для этой модели демократии является отделение государства от гражданского общества и невмешательство власти во многие сферы жизни, прежде всего в экономику.

2. **«Развивающая» демократия** (Ж.-Ж. Руссо). Руссо полагал, что демократия является не только государственным механизмом, но и

9.6. Типология демократических режимов Хелда 173

через непосредственное участие всех граждан в политической жизни развивает, совершенствует людей. Он был убежденным противником фабричного производства и сторонником мелкой собственности, которую, по его мнению, следует равномерно распределить между всеми гражданами, каждый из которых станет ответственным за собственное дело, которое также будет способствовать его развитию.

3. **Модель «отмирания государства»** (Карл Маркс). Маркс видел освобождение людей в прекращении экономической эксплуатации. Так как систему эксплуатации поддерживает государство, то задача построения «подлинной демократии» (а молодой Маркс был именно демократом) заключается в создании условий для постепенного «отмирания» государства. Эти условия: уничтожение частной собственности, установление диктатуры пролетариата, полного социального равенства, выборности всех органов власти могут быть созданы в результате социальной революции.

4. **«Соревновательный элитизм»** (Макс Вебер, Йозеф Шумпетер). Создатели этой модели демократии говорили об отборе наиболее одаренной и компетентной элиты, способной как к законодательной, так и к административной деятельности. Демократия, по мнению Вебера и Шумпетера, препятствует присвоению власти одной из борющихся, «соревнующихся» внутри элиты групп. Эта модель предусматривает сильную исполнительную власть, контроль правящей партии над парламентом, независимую от политического руководства компетентную бюрократию. Роль масс сводится к участию в выборах.

5. **«Плюралистическая» демократия** (Дэвид Трумэн, Роберт Даль). Эта модель представляет общество как совокупность большого количества малых групп, каждая из которых стремится повлиять на процесс принятия решений. Правительство выступает как посредник в

процессе конкуренции между этими группами. Поэтому основное достояние демократии она видит в защите прав меньшинств и в невозможности какой-либо элитарной группы постоянно оставаться у власти. Массы могут вмешиваться в политический процесс, но делают это достаточно пассивно (например, только на выборах), предоставляя правительству и лидерам групп интересов решать проблемы общества.

6. **«Легальная» демократия** (Фридрих Хайек, Роберт Нозик, «новые правые»). Имеет свои корни в «проективной» демократии Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье и понимается как форма правления, защищающая свободу и власть большинства. Но для обеспечения мудрого и справедливого правления этот принцип необходимо огра-

174 Глава 9. Политические режимы

ничить тем, что поставить закон выше воли народа, т. е. построить правовое государство, отделить гражданское общество от государственных институтов и свести с одной стороны, бюрократическое государственное регулирование, а с другой — регулируемую зарплату деятельность профсоюзов в экономике к минимуму. По мнению Хайека, на дорогу к рабству народы попадают, когда подменяют демократию коллективизмом.

7. **«Партиципаторная» демократия** (Никос Пулантзас, Кэрол Пэйтмэн, Бенджамин Барбер, «новые левые»). Это демократия участия, в которой авторы этой модели видят основной фактор компетентного, заинтересованного решения проблем, сочетающее индивидуализм и коллективизм. Участие не означает только голосование. Оно заключается в создании самоуправления на локальном уровне, в том числе и на производстве, в демократизации политических партий и социальных движений, институтов власти. Эта модель опирается не столько на верховенство закона, сколько на постоянные изменения и демократизацию всего общества (рис. 9.1)¹.

Рис. 9.1. Типология демократических режимов Д. Хелда

Источник: Голосов Г. В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. С. 71.

¹ См. подробнее: Голосов Г. В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. С. 67-71.

9.7. Типология режимов Х. Линца 175

9.7. Типология режимов Х. Линца

Другие типологии политических режимов, как мы уже отмечали, не делают различий между понятиями «режим» и «система». Под режимами в этом случае понимаются и авторитаризм, и тоталитаризм, и демократия во всех их разновидностях. Рассмотрим наиболее значимые из них.

Американский теоретик Хуан Линц сформулировал четыре критерия политических режимов:

- 1) политическое участие/мобилизация;
- 2) политический монизм/плюрализм;
- 3) идеологизация/деидеологизация;
- 4) конституционность власти, которая означает ограничение на применение своих полномочий лидером правящей партии или элиты, закрепленные в конституции, законах, системе ценностей, традициях, религии и т. д.

На основании этих критериев Х. Линц выделил пять основных типов режимов:

- 1) демократический;
- 2) авторитарный;
- 3) тоталитарный;
- 4) посттоталитарный;
- 5) султанистский (рис. 9.2).

Поскольку о тоталитаризме и демократии как политических системах мы сказали уже достаточно, прокомментируем только суть авторитарных режимов и режимов посттоталитаризма и султанизма. Среди разновидностей авторитаризма Линц выделил: **1. Военно-бюрократический режим** (точнее, субрежим), который возникает в виде диктатуры, по, развиваясь, привлекает к управлению гражданских специалистов. Как правило, при таком режиме в обществе отсутствует единая идеология, а правительство состоит из военных и бюрократов. Такое правительство может опираться на созданную им партию, не отменяя остальные партии, но чиня их деятельности (особенно оппозиционной) всяческие препятствия, или на армию. Военно-бюрократический режим возникает при сужении социальной базы правления и снижении поддержки политической системы. Военных и бюрократов сплачивает страх перед социальным возмущением, поэтому главной задачей «органов по охране конституции» становится борьба с лидерами оп-

Рис. 9.2. Типология политических режимов Х. Линца

Источник: ПОЛИТОЛОГИЯ: Учебник / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004. С. 135.

позиции. Отсюда политическое насилие, запугивание, отстранение их от СМИ и даже аресты и высылка из страны. Предпосылками военно-бюрократическим режимам служат низкий уровень социально-экономического и культурного развития на фоне введения либерально-демократической политической системы, но не сложившейся сильной и конкурентной партийной системы, могущей формировать стабильное и ответственное правительство, которое открыло бы перспективы образования и работы миллионным массам. Такой режим, в функционировании которого заметную роль играют военные и спецслужбы, приобретает черты принцепата и преторианства. Примерами таких режимов являются правление генерала Пиночета (Чили, 1973-1990), военные хунты в Бразилии, Аргентине, Перу, Гватемале, странах черной Африки, Юго-Восточной Азии.

9.7. Типология режимов Х. Линца 177

2. Режим корпоративного авторитаризма устанавливается в плюралистических обществах с определенным уровнем политического участия. Он опирается на систему корпоративного представительства интересов и единственную проправительственную партию.

Примерами такого режима могут служить правление Салазара (Португалия, 1932-1968), генерала Франко (Испания после дототалитарного периода).

3. Режим дототалитарного авторитаризма считается переходным к тоталитарной системе и устанавливается после свержения демократии, радикальными правыми или левыми политическими силами (фашистами, коммунистами, анархистами, маоистами). Сила, пришедшая к власти и установившая данный режим, опирается на сплоченную, массовую партию, но ей еще противостоят или остаются нейтральными такие силы, как армия, интеллигенция, церковь. Возникает ситуация политической неопределенности, которая характерна для такого режима. Примерами могут служить режим Ленина (Россия, 1917-1924), режим Мао Цзедунга сразу после победы революции (Китай после 1949 г. до установления тоталитаризма).

4. Режимы постколониального авторитаризма создавались после получения независимости бывшими колониями в обществах с крайне низким уровнем социально-экономического развития и почти полным отсутствием собственной подготовленной элиты. Для обеспечения общественной поддержки, сплочения еще не состоявшейся нации, разделенной по этническому признаку, правительство выдвигает националистические лозунги, нивелирующие значение внутренних конфликтов, скрывающие некомпетентное правление и коррупцию. Если общество сплотить не удастся и появляется антисистемная оппозиция, режим усиливает свое авторитарное воздействие, что иногда приводит к ситуации «революции» или гражданской войны. Такие режимы могут укрепиться за счет харизматического авторитета их лидера. Существуют в большинстве стран черной Африки, некоторых азиатских странах и странах Океании.

5. Режим расовой, или этнической, квазидемократии как тип авторитарного режима возможен, если устанавливается демократический политический процесс, допускающий к политической жизни определенное

расовое или этническое меньшинство. Участие в политике большинства и других меньшинств исключено при помощи правовых или насильственных мер. Пример: режим ЮАР во время апартеида.

178 Глава 9. Политические режимы

Этим списком ограничиваются авторитарные политические субрежимы. Кроме них, как мы помним, Линц выделил режимы посттоталитаризма и султанизма.

К **режиму посттоталитаризма** он отнес советский строй после смерти Сталина. Методы правления, жестокость применения статей уголовного кодекса «за антисоветскую пропаганду и агитацию», за другие «преступления», «культ личности Сталина» были осуждены и смягчены новым руководством. Посттоталитарные режимы обычно устанавливаются после смерти тоталитарного харизматического лидера, когда начинается процесс «рутинизации харизмы» — консервация идеалов, символов и мифов тоталитарного правления. Одновременно ослабляется контроль со стороны спецслужб, а часто они нейтрализуются армией, которая становится более нейтральной, государственной, а не режимной организацией. Место диктатора занимает более либеральный руководитель или группа лиц, осуществляющих коллективное управление, быстро растут бюрократия и коррупция. Снимаются наиболее одиозные политические лозунги.

Поскольку режим посттоталитаризма выражает явление реконструкции тоталитарной политической системы, то тоталитарные реминисценции в посттоталитарном политическом процессе весьма вероятны. Типичным советским посттоталитаризмом был режим Н. С. Хрущева (1953-1964), реминисценцией, смутной копией, а то и карикатурой на сталинский тоталитаризм был режим неототалитаризма Л. И. Брежнева (1964-1982).

Султанистский режим, по Линцу, — крайняя форма патриархального наследственно-родового господства, которая берет свое начало в деспотиях Древнего мира, арабских халифатах, султанах Османской империи и вобрала в себя абсолютистскую формулу Людовика XIV: «Государство — это я!» Правитель Османской империи носил титул султана (светского императора) и калифа (религиозного главы всех мусульман империи). Все подданные султаната находятся в полной зависимости от султана, который по своей воле или прихоти может их казнить или жаловать. Султан выше правительства, правил поведения, государственного порядка. Султан может объявить себя пожизненным президентом, императором, назначить своих родственников принцами. Султану не может быть оппозиции, ибо мнение султана и есть право и истина. Основными признаками султанских режимов являются: отсутствие идеологии, политической мобилизации, ограничителей власти, плюрализма. Примерами современных султанистских режимов служат правление Дювалье в Гаити, Трухильо в Доминиканской Республике, Бокасса в Центрально-Африканской Республике.

9.9. Типология Ч. Эндрейна 179

9.8. Типология режимов Г. Алмонда и Г. Пауэлла

Г. Алмонд и Г. Пауэлл для типологизации режимов (фактически политических систем) ввели два критерия:

1) субсистемная автономность, т. е. самостоятельность подсистем; 2) дифференцированность политической структуры (т. е. разделение, специализация, все большая самостоятельность ролей, появление их новых типов, создание новых структур и подсистем) и культурная секуляризация общества. Каждый критерий получил три измерения (рис. 9.3), что дало возможность проследить развитие политических режимов.

При этом Алмонд и Пауэлл примером радикального тоталитаризма считают СССР, консервативного тоталитаризма — нацистскую Германию, консервативного авторитаризма — франкистскую Испанию, модернизирующегося авторитаризма — Бразилию, высокоавтономной демократии — Великобританию, демократии с ограниченной субсистемной автономией — Третью или Четвертую республику во Франции и послевоенную Италию, демократии с низкой автономией — Мексику, предмобилизованного авторитаризма — Гану, предмобилизованной демократии — Нигерию (до 1966 г.), бюрократической империи — империю инков или тюдоровскую Англию, феодальной системы — Францию XII в., примитивного общества — общества эскимосов, бедуинов.

9.9. Типология Ч. Эндрейна

Мы уже говорили о типологии политических систем американским политологом Чарльзом Эндрейном. Учитывая, что он не различает политическую систему и политический режим, изложим более подробно его логику типологизации политических режимов. Для своей типологии Эндрейн ввел три критерия:

1) нравственные ценности и материальные интересы, формирующие политические задачи и цели;
2) власть государства над социальными группами, а в широком смысле — влияние правительства на политический процесс;
3) политическая дистанция между управляющими и управляемыми, поведение политиков и рядовых членов общества.

В результате он разместил в двух таблицах по четыре типа режима (табл. 9.2 и 9.3).

180 Глава 9. Политические режимы

Рис. 9.3. ТИПОЛОГИЯ политических режимов по Г.Алмонду и Г.Пауэллу

Источники: Ильин М. В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии // Полис. 2001. № 6. С. 152-154; Политология / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 260.

9.9. Типология Ч. Эндрейна 181

Таблица 9.2. Типология политических режимов Ч. Эндрейна

Нравственные ценности и материальные интересы	Власть государства над социальными группами	
	сильная	слабая
Слиты	Элитистский мобилизационный (Северная Корея)	Народный
Дифференцированы	Промышленно развитый бюрократический авторитарный (Южная Корея, 1961-1987)	Согласительный

Таблица 9.3

Нравственные ценности и материальные интересы	Политическая дистанция между управляющими и управляемыми	
	большая	малая
Слиты	Элитистский мобилизационный (СССР, 1929-1952)	Народный
Дифференцированы	Бюрократический авторитарный (Китай, 1978-1992)	Согласительный

Источник: Эндрейн Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000. С. 19.

Народные (племенные) и бюрократические авторитарные режимы

действуют в совершенно разных условиях. Материальная деятельность первых — собирание плодов, уборка урожая — неразрывно связана с духовно-нравственными ценностями, например, почитанием богов. Дистанция между правителями и подчиненными ничтожно мала. При бюрократическом авторитарном режиме государство строго контролирует все социальные группы, отдельные лица практически не имеют возможности противостоять властям. Материальные интересы и нравственные ценности резко разделены.

Так же сильно отличаются **элитистские мобилизационные** и **согласительные режимы**. Власти мобилизационных режимов управляют сильным государством; социальные группы получают от последнего лишь малую толику самостоятельности; между управляющими и управляемыми большая политическая дистанция. Согласительный режим реализует плюралистическую модель. Государство имеет ограниченные возможности-

сти контроля над достаточно самостоятельными социальными группами. Дистанция между лидерами и рядовыми гражданами, которые активно участвуют в политике, невелика.

Из четырех выделенных режимов наиболее эффективен в условиях демократии, делает вывод Эндрейн, согласительный тип. Его лидеры признают легитимными столкновения интересов различных групп, организационный плюрализм и добровольное участие граждан в политике. Лидеры склонны к компромиссу со своими противниками. Стратегии, нацеленные на консенсус, способствуют выработке гибких политических линий.

Мобилизационные режимы тяготеют к социализму. Популисты-мобилизаторы стремятся создать политико-экономическое равенство и добиться широкомасштабного участия масс в политике. Но очень сложно, отмечает Эндрейн, организовать неорганизованных, дать силу слабым, обогатить бедных. Такие режимы сталкиваются с оппозицией элиты и апатией масс. Элитистам — мобилизаторам, захватившим власть в СССР, Китае, Северной Корее, редко удавалось сохранить мобилизационный режим длительное время. Когда вера в священную миссию идеологии исчезает, государственная бюрократия не столько стремится к социалистическим преобразованиям, сколько стоит на охране существующего режима.

9.10. Типология А. Лейпхарта

Значимую типологию для современных так называемых общественных демократических режимов создал Аренд Лейпхарт. *Сообщественная демократия* — это политический режим (понимаемый и как политическая система), предполагающий наличие многих сообществ (этнических, культурных, религиозных), длительное время нормально взаимодействующих и образующих единое многосоставное общество и единую политическую систему. Сообщественная демократия является отдельным типом среди демократических режимов. Главным ее признаком является сотрудничество разнородных элит, образующих «большую коалицию», другие признаки: взаимное вето как гарантия интересов меньшинства, пропорциональность как главный принцип политического представительства и высокая степень автономности всех сообществ.

Для типологизации демократических режимов Лейпхарт ввел две дихотомии критериев:

9.10. Типология Лейпхарта 183

- 1) многосоставное — гомогенное общество;
- 2) сотрудничество — соперничество элит.

В результате, исследуя структуры различных обществ и поведение их элит, он выделил четыре типа демократических режимов (рис. 9.4).

1. К **деполитизированным демократическим режимам** он отнес страны, где идеологические и религиозные трения существенно ослабли, где отсутствуют индивиды и группы-изгои, существует постоянное участие в управлении через систему добровольных объединений, где все основные интересы общественных групп тщательно учитываются при принятии решений. Ближе всего этому режиму соответствует Норвегия.

2. К **сообщественным режимам**, соответствующим всем признакам, указанным выше, Лейпхарт причислил Швейцарию, Австрию, Бельгию и Нидерланды, причем Австрия в период кабинетов «большой коалиции» социал-демократов и партии народной свободы в 1945-1966 гг. представляла собой идеальный случай такого режима.

3. К **центростремительным демократическим режимам**, где поведение элит определяет соперничество, а структура общества гомогенная, он отнес США, Великобританию, Швецию, Норвегию, Данию, Финляндию и Исландию.

4. К **центробежным режимам**, которые соответствуют континентальным европейским политическим системам Алмонда, Лейпхарт причислил Францию времен Третьей и Четвертой республики, Веймарскую республику в Германии, послевоенную Италию, Первую республику в Австрии и Испанскую республику начала 1930-х гг. Это нестабильные, неэффективные и иммобильные (не гибкие, не склонные к переменам при изменениях окружающей среды) демократии с гетерогенной политической культурой.

Следует отметить, что многосоставным обществом является и российское. В настоящее время, очевидно, оно находится, с точки зрения

Рис. 9.4. Типология демократических режимов

Источник: Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997. С. 143.

184 Глава 9. Политические режимы

концепции Лейпхарта, в переходном состоянии от центробежного к центростремительному.

9.11. Гибридные режимы

Характеризуя недемократические или отклоняющиеся от демократического, режимы, политологи иногда применяют гибридные типы¹. Такими гибридными режимами являются, например, **диктокрания** и

демократура (у Ф. Шмиттера — диктабланда и демокрадура), сочетающие в себе демократические и диктаторские признаки. Эти режимы могут образоваться, если нарушается известная последовательность: «либерализация—демократизация—консолидация».

Считается, что режим диктокрации образуется при проведении либерализации без демократизации (отсюда — исчезновение первого корня «демо») и в условиях неразвитой экономики. При таком режиме элита получает все политические и гражданские права. Широкие массы формально тоже имеют права, но фактически остаются бедными и бесправными. Такие режимы складываются, например, в странах черной Африки.

Режим демократуры предполагает демократизацию без либерализации, т. е. предлагается многопартийная система и конкурентные выборы, но участие в избирательном процессе рассматривается властями как демонстрация поддержки режиму. Если правительство такой поддержки не усматривает, оно ограничивает политические и гражданские права. Такие примеры можно было видеть в Сальвадоре и Гватемале в 1980-1990 гг.²

Основные понятия

Политический режим, режим диктатуры, принципата, домината, преторианский режим, определение режима, типология режимов, авторитарный режим, демократический режим, традиционный режим, соревновательная олигархия, авторитарно-бюрократический режим, эгалитарно-авторитарный, авторитарный-инэгалитарный режим, «протективная» демократия, «развивающая» демократия, модель «отмирания государства», «соревновательный» элитизм, «плюралистическая» демократия, «легальная» демократия, «партиципаторная» демократия,

¹ См., например, *Шмиттер Ф.* Угрозы и дилеммы демократии // Век XX и мир. 1994. № 7-8.

² См.: Политология / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 276.

9.11. Гибридные режимы 185

военно-бюрократический режим, режим корпоративного авторитаризма, режим посттоталитарного авторитаризма, режим постколониального авторитаризма, султанистский режим, деполитизированный демократический режим, общественный режим, центростремительный демократический режим, центробежный режим, мобилизационный и согласительный режимы, гибридный режим.

Вопросы для самоконтроля

1. Как можно трактовать понятия «политическая система» и «политический режим» в Античную эпоху?
2. Что означали режимы диктатуры, принципата, домината, преторианский режим в Древнем Риме?
3. Что такое режим сатрапии?
4. Почему понятие «политический режим» до сих пор трактуется по-разному?
5. Как его можно трактовать с точки зрения политического строя, альтернативы, власти?
6. Дайте определение политическому режиму.
7. Дайте характеристику правовому, социологическому, политическому подходам к трактовке понятия «политический режим».
8. Перечислите четыре элемента режима по Кермону.
9. Назовите четыре компонента режима по Мельвиллю.
10. Расскажите о системе признаков режима по Макаренкову и Сушкову.
11. Какие вопросы предложил Хейвуд для определения режима?
12. Что такое авторитарный режим?
13. Назовите признаки демократического режима.
14. Какие еще существуют режимы (по Курашвили)?
15. Какие критерии для типологии режимов ввел Голосов?
16. Что такое «традиционный режим с закрытой монолитной элитой»?
17. Что означает режим «соревновательной» олигархии?
18. Что такое «авторитарно-бюрократический режим»?
19. Дайте определение эгалитарно-авторитарному режиму.
20. Какие признаки имеет авторитарно-инэгалитарный режим?
21. Дайте характеристики демократическим режимам, выделенным Хелдом:

186 Глава 9. Политические режимы

- «протективной» демократии;
 - «развивающейся» демократии;
 - модели «отмирания государства»;
 - «плюралистической» демократии;
 - «легальной» демократии;
 - «партиципаторной» демократии.
22. Дайте характеристику авторитарным режимам Линца:
 - военно-бюрократическому режиму;
 - режиму корпоративного авторитаризма;
 - режиму дототалитарного авторитаризма;
 - режиму постколониального авторитаризма;
 - режиму расовой или этнической квазидемократии;

- режиму посттоталитаризма;
 - султанистскому режиму.
23. Объясните типологию режимов Алмонда и Пауэлла.
24. Охарактеризуйте режимы Эндрейна:
- бюрократический;
 - мобилизационный;
 - согласительный.
25. Дайте характеристику режимам Лейпхарта:
- деполитическому демократическому;
 - общественному;
 - центростремительному;
 - центробежному.
26. Какие гибридные режимы вы знаете?

Литература

- Quermone J.-L.* Les regimes politiques occidentaux. Paris: Seuil, 1986.
- Голосов Г. В.* Сравнительная политология. Новосибирск, 1995. С. 47-72.
- Ильин М. В.* Основные методологические проблемы сравнительной политологии // Полис. 2001. № 6. С. 152-154.
- Исаев Б. А.* Политология. СПб., 2005. С. 78-79.
- Курашвили Б. П.* Страна на распутье. М., 1990. С. 98-106.
- Лейпхарт А.* Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997. С. 141-178.
- Мухаев Р. Т.* Теория политики. М., С. 158-190.
- Политология / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004. С. 131-172.
- 9.11. Гибридные режимы 187**
- Политология / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 260-268.
- Соловьев А. И.* Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2001. С. 239-245.
- Хейвуд Э.* Политология. М., 2005. С. 34-49.

Глава 10. Гражданское общество

10.1. Определение гражданского общества

Важнейшим фактором формирования демократической политической системы является наличие гражданского общества, которое характеризует всю совокупность разнообразных форм социальной активности населения, не обусловленную деятельностью государственных органов и представляющую собой определенный уровень самоорганизации социума. Этот уровень обусловлен реальной свободой личности, которая становится возможной в обществе подлинной демократии, где не государство господствует над обществом и его гражданами, а общество имеет приоритет по отношению к государству. Переход к такому обществу — исторически длительный процесс, связанный с формированием гражданского общества.

Общество как совокупность отношений между людьми становится гражданским лишь на определенной стадии своего развития и при определенных условиях. Категория гражданского общества отражает новое качественное состояние общества, основанное на развитых формах его самоорганизации и саморегуляции, на оптимальном сочетании публичных (государственно-общественных) и частных (индивидуально-личностных) интересов при определяющем значении последних и при безусловном признании в качестве высшей ценности такого общества человека, его прав и свобод.

Российский политолог А. Ю. Сунгуров предлагает под гражданским обществом понимать совокупность самоуправляющихся людей и их объединений (и многообразных связей между ними), действующих независимо от властных структур и уважающих действующие законы (при уважении законами и властями прав человека). Гражданскому обществу, по его мнению, противопоставляется негражданское общество, являющееся совокупностью самоуправляющихся людей и их объединений (и многообразных связей между ними), действующих независимо

10.1. Определение гражданского общества 189

от властных структур и не уважающих действующие законы (при уважении законами и властями прав человека) (табл. 10.1).

Можно констатировать, что гражданскому обществу противопоставляется не просто «негражданское» общество, а общество насилия, подавления личности, государственного тотального контроля за общественной и личной жизнью его членов.

Исследователи рассматривают **гражданское общество** как в широком, так и в узком понимании. В широком смысле гражданское общество включает всю непосредственно не охватываемую государством, его структурами часть общества. Оно возникает и изменяется в ходе естественно-исторического развития как автономная, непосредственно не зависящая от государства сфера. Гражданское общество в широком понимании совместимо не только с демократией, но и с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм означает его полное или частичное поглощение политической властью.

Гражданское общество в узком смысле неразрывно связано с правовым государством, без которого оно существовать не может. Оно представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера распространения частных интересов и индивидуализма. Гражданское общество формируется преимущественно снизу, спонтанно, как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников, обладающих чувством личного достоинства и готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность.

Гражданское общество имеет сложную структуру и включает в себя хозяйственные, экономические, семейно-родственные, этнические, рели-

Таблица 10.1. Структура гражданского и негражданского общества

Сектор	I	II	III
Сфера деятельности	Государство	Рынок	Сектор III
Гражданское общество	Партии	Профсоюзы, ассоциации бизнеса	НКО
Негражданское общество	Подпольные группы	Оргпреступность	Агрессивные секты

190 Глава 10. Гражданское общество

гиозные и правовые отношения, мораль, а также не опосредованные государством политические отношения между индивидами как первичными субъектами власти, партиями, группами интересов и т. д. В гражданском обществе в отличие от государственных структур преобладают не вертикальные, а горизонтальные связи между свободными и равноправными партнерами.

Для современного понимания гражданского общества недостаточно представления о нем лишь с позиции его противопоставления государственной власти и соответственно сфере реализации публичных интересов. Главным в современной, общедемократической концепции гражданского общества является определение собственных качественных характеристик тех реальных общественных отношений, которые в системном единстве могут быть определены как современное гражданское общество.

Гражданское общество — это не просто сфера действия частных интересов и не государственно-правовое понятие: государство не в состоянии учредить гражданское общество своими законами. Гражданское общество — это закономерный этап, высшая форма самореализации индивидов.

Оно появляется в период ломки жестких рамок сословно-феодалного строя, с началом формирования правового государства и вызревает по мере экономического, политического развития страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа. Обязательным условием возникновения гражданского общества является появление у всех граждан возможности экономической самостоятельности на базе частной собственности. Важнейшей предпосылкой формирования гражданского общества являются ликвидация сословных привилегий и возрастание значения человеческой личности, человека, который превращается из подданного в гражданина с равными юридическими правами со всеми другими гражданами. Политическим фундаментом гражданского общества служит **правовое государство**, которое обеспечивает права и свободы личности. В этих условиях поведение человека определяется его собственными интересами и на него ложится ответственность за все действия. Такая личность превыше всего ставит собственную свободу, уважая, вместе с тем, и законные интересы других людей.

Гражданское общество есть объективно сложившийся порядок реальных общественных отношений, который основан на признанных самим обществом требованиях справедливости и меры достигнутой свободы, недопустимости произвола и насилия. Данный порядок складывается

10.1. Определение гражданского общества 191

на основе внутреннего содержания этих отношений, которые подразумевают определенные требования, нормативные модели поведения граждан, должностных лиц, государственных органов и государства в целом в соответствии с идеалами справедливости и свободы.

Это означает, что в отношениях, составляющих гражданское общество, воплощаются идеи права как высшей справедливости, основанной на недопустимости произвола и гарантировании равной для всех членов гражданского общества меры свободы. Это те нормативные, общеобязательные требования, которые складываются и существуют в гражданском обществе независимо от их государственного признания и закрепления в законах. Но следование им со стороны государства является залогом того, что закон в таком обществе и государство приобретает правовой характер.

Основами гражданского общества в экономической сфере являются многоукладная экономика, разнообразные формы собственности, регулируемые рыночные отношения; в политической сфере — децентрализация властных полномочий, разделение властей, политический плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных делах, верховенство закона и равенство всех перед ним; в духовной сфере — отсутствие монополии одной идеологии и мировоззрения, свобода совести, цивилизованность, высокая духовность и нравственность.

Гражданское общество невозможно без свободы личности. Поскольку свобода обладает нормативностью, то из этого следует, с одной стороны, что человек обретает свободу в результате своей способности подчиняться ее нормативным требованиям, с другой стороны, это означает, что внешней формой бытия свободы личности являются социальные нормы, определяющие меру, допустимые границы свободы. И только в наиболее важных, имеющих повышенную значимость для общества или для самого человека областях меру свободы определяет, нормирует само государство. Это делается при помощи правовых норм, законов, конституции.

При этом сами **права и свободы**, в том числе конституционные, с одной стороны, определяются уровнем развития гражданского общества, зрелостью его экономической, социальной, общественно-политической организации. С другой стороны, от полноты прав и свобод человека и гражданина, степени их гарантированности, последовательности реализации во многом зависит развитие, углубление важнейших характеристик гражданского общества как правового, демократического общества, как общества подлинной свободы и социальной справедливости. Права человека и гражданина являются в этом плане ин-

192 Глава 10. Гражданское общество

струментом саморазвития гражданского общества, его самоорганизации. Эта двуединая взаимосвязь закрепляется и на государственно-правовом, юридическом уровне, когда конституция и другие законы устанавливают ответственность не только гражданина перед государством, но и государства перед личностью.

Главная цель функционирования современного гражданского общества заключается в удовлетворении материальных и духовных потребностей человека, в создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. А государство в этом случае неизбежно приобретает характер **социального государства**, что свидетельствует об обогащении природы государства социальными началами, которые в значительной мере трансформируют его властные функции. Утверждая себя в качестве социального, государство отказывается от роли «ночного сторожа» и берет на себя ответственность за социокультурное и духовное развитие общества.

В рамках выполнения этой основной **функции гражданское общество** выполняет ряд важных социальных функций:

1. На основе законности оно обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур.
2. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления.
3. Гражданское общество способствует формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы, для чего используются различные средства: активное участие в избирательных

кампаниях и референдумах, акциях протестов или поддержки тех или иных требований, в формировании общественного мнения по тем или иным вопросам и т. д.

4. Институты и организации гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии прав и свобод человека, равный доступ к участию в государственных и общественных делах.

5. Гражданское общество выполняет функцию социального контроля по отношению к своим членам: независимо от государства оно располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить индивидов соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

6. Гражданское общество выполняет также коммуникационную функцию, информируя государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства.

10.2. Современные концепции гражданского общества 193

7. Гражданское общество выполняет стабилизирующую функцию своими институтами и организациями, создавая прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь, и помогая государству в трудные периоды.

10.2. Современные концепции гражданского общества

Зарождение современного гражданского общества неотделимо от демократизации, так как оба процесса, основанные на ограничении всевластия государства, взаимосвязаны. Г. Гроций и Т. Гоббс придавали большое значение договоренности между частными лицами — членами общества, однако приоритет они признавали за государством, способным обеспечить порядок и согласование множества интересов. Гражданское общество рассматривалось как этап перехода человека от природного к цивилизованному существованию и признавалось в качестве условия удовлетворения базовых человеческих потребностей в пище, одежде, жилье. В качестве самостоятельной политической категории гражданское общество рассматривается Дж. Локком, по существу, признающим за государством только тот объем полномочий, который санкционирован общественным договором между гражданами, отношения между которыми регулируются законом. Государство при этом охраняет неотчуждаемые права граждан и с помощью власти ограничивает природную вражду, снимает страх и тревогу за родных и близких, за свое богатство, а гражданское общество сдерживает стремление власти к господству. Аналогичные воззрения были типичны для мыслителей эпохи Просвещения — Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, А. Фергюсона и др. Они считали гражданское общество источником легитимности государства и признавали его верховенство над государством. «...Великой целью гражданского общества является счастье индивидов: ибо как может благоденствовать общество, если каждый из составляющих его членов является несчастным?»¹ — вопрошал шотландский мыслитель А. Фергюсон.

Другую трактовку гражданского общества предлагал Г. В. Гегель, который рассматривал гражданское общество как совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои повседневные потребнос-

¹ Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / Пер. с англ. под ред. М. А. Абрамова. М., 2000. С. 107.

194 Глава 10. Гражданское общество

10.3. Демократия и гражданское общество 199

государственной власти и не капиталистическими корпорациями и профсоюзами, а сеть самоуправляемых небольших институтов (таких как непатриархальные семьи, различные ассоциации, кооперативы, мастерские, магазины и т. д.), все члены которых считают друг друга равноправными и в свободное время реализуют свои индивидуальные творческие способности¹.

10.3. Демократия и гражданское общество

Между демократией и гражданским* обществом имеется как неразрывная связь, так и существенное различие. Демократия основана на принципе большинства, который может реализоваться при условиях, когда гражданского общества не существует. В отличие от демократии гражданское общество нельзя учредить. Оно вызревает постепенно по мере экономического, политического развития страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа, при условии способности общества к самоорганизации, признаваемой религиозно-этическими нормами, имеющими основание в глубинных пластах культуры. «Гражданские общества не возникают ни за одну ночь, ни за тот срок, в течение которого можно составить демократическую конституцию или даже заложить основы рыночной экономики», — утверждает Ральф Дарендорф².

Эрнест Геллнер критично отзываясь о демократии, которая, «хотя бы и заключает в себе важное послание о предпочтительности согласия перед насилием, однако мало что говорит о социальных условиях, при которых возможно это общее согласие и наше участие в принятии решений»³. Гражданское же общество, по его мнению, помогает прояснить человеку нормы социального существования, понять не только устройство, но и сущность конкретной формы организации социальной жизни.

Перед странами, находящимися в процессе демократизации и не желающими возвращаться обратно в авторитаризм, стоит проблема построения гражданского общества, без которого демократия не может стать консолидированной. Построению гражданского общества могут способ-

¹ Кин Дж. Демократия и гражданское общество / Пер. с англ. М., 2001. С. 151.

² Дарендорф. Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Пер. с нем. М., 2002. С. 64.

³ Геллнер Э. Условия свободы. М., 1995. С. 214.

основе традиционной культуры, по мере экономического и политического развития страны, роста благосостояния и самосознания народа.

Основные понятия

Гражданское общество, гражданственность, демократия, основы гражданского общества, права и свободы, правовое государство, социальное государство, функции гражданского общества.

Вопросы для контроля

1. В чем заключается разница между обычным обществом и гражданским обществом?
2. Почему гражданское общество неразрывно связано с правовым государством?
3. Когда начинается формироваться гражданское общество?
4. Почему государство не может учредить гражданское общество?
5. Как свобода личности влияет на формирование гражданского общества?
6. Чем определяются права и свободы человека в государстве?
7. Какова главная цель функционирования современного гражданского общества?
8. Кому отдавал приоритет В. Г. Гегель: гражданскому обществу или государству?
9. Что понимает под гражданственностью Г. Эрмэ?
10. В чем заключается разница между гражданином и подданным государства?
11. Что означает понятие «модульный человек» (по Э. Геллнеру)?
12. В чем состоят отличия гражданского общества от политического общества (по Дж. Коэну и Э. Арато)?
13. Каково соотношение между демократией и гражданским обществом?
14. Какие трудности подстерегает гражданское общество в поставторитарных странах?
15. Сила какого института в условиях демократии должна расти быстрее: государства или гражданского общества?

Литература

Вайнштейн Г. И. Закономерности и проблемы посткоммунистических трансформаций // Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна, 2001.

10.3. Демократия и гражданское общество 205

Геллнер Э. Условия свободы. М., 1995.

Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Пер. с нем. М., 2002.

Кин Дж. Демократия и гражданское общество / Пер. с англ. М., 2001.

Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Пер. с англ. М., 2003.

Левин И. Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис 1996. № 5.

Мухаев Р. Т. Теория политики: Учебник для студентов вузов. М., 2005.

Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. М., 1996.

Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / Пер. с англ. под ред. М. А. Абрамова. М., 2000.

Глава 11. Теория партий и партийных систем

11.1. Зарождение теории партий и партийных систем

Теоретическое изучение партий имеет давнюю традицию. Еще Тацит называл враждующие вооруженные группировки, а фактически регулярные легионы периода гражданских войн в Римской республике I в. н. э., юлианской и помпеянской партиями¹. Никколо Макиавелли считал борьбу партий важным фактором политической жизни. В «Истории Флоренции» он обратил внимание на то, что с победой партии гвельфов и полным изгнанием гибеллинов из города победившая партия разделилась на белых гвельфов и черных гвельфов и партийная борьба продолжилась с не меньшим ожесточением. Таким образом, основатель современной политической теории заложил первый камень в фундамент теории партий, обнаружив одну из закономерностей партийной политики, которую можно сформулировать следующим образом: «Поле партийной борьбы не терпит вакуума: любой, даже окончательно победившей партии быстро найдется достойный соперник, пусть даже вышедший из ее собственных рядов».

Создание теории партийных систем не имеет таких глубоких исторических корней: оно началось во второй половине XX в. после появления представления о политической системе общества. Хотя вплотную подошел к этой проблеме еще в конце XIX в. Джеймс Брайс, который выделил в развитии американских партий три периода, а фактически три разные партийные системы. Первая партийная система существовала в 1788-1824 гг., когда партии республиканцев (или демократических республиканцев) противостояла партия федералистов. Вторая партийная система имела место в 1824-1856 гг. и озаменовались борьбой демо-

¹ См.: Тацит Корнелий. Соч. в 2-х т. // *Анналы. Малые произведения.* М., 1993. Т. 1. С. 7, 12.

11.2. Современное состояние теории партий 207

кратической и национально-республиканской партий, причем после полной дезорганизации последней в 1834 г. была создана партия вигов и борьба разгорелась вновь. Наконец, с 1856 г. до конца XIX в., т. е. до тех пор, когда Брайс написал свою «Американскую республику» (а фактически по настоящее время), существовала и существует третья партийная система США, которая состоит из демократической и республиканской партий¹.

11.2. Современное состояние теории партий

Все попытки создать универсальную теорию партий пока закончились неудачно. Впервые мысль о возможности такой теории высказал Морис Дюверже в 1951 г.² Он даже предпринял попытку сделать набросок основных проблем создания этой теории. По его мнению, это:

- ♦ создание методологии и формулирование основных методов исследования партий;
- ♦ определение общих рамок исследования таких политических организаций, как партии, т. е. выделение основных проблем, рассмотрение их во взаимосвязи и соотнесение их друг с другом;
- ♦ на основе наблюдений создание гипотез, способных направлять дальнейшие поиски, которые «позволят сформулировать в будущем настоящие социологические законы»³.

Сама теория партий Дюверже, а вернее, предварительный набросок ее основных проблем, по признанию автора, содержится в структуре его знаменитой книги, которая включает: происхождение партий, их инфраструктуру, проблемы членства в партиях, вытекающую из них партийную организацию и на ее базе классификацию партий, проблемы партийного руководства, его власть внутри партий и взаимоотношения с парламентариями.

Более обоснованную теоретически и эмпирически и технически лучше подготовленную попытку создать универсальную теорию партий предпринял в 1950-1978 гг. американский исследователь Кеннет Джанда. Получив грант, он сумел привлечь к своим изысканиям более двух Десятков теоретиков и два информационно-вычислительных центра.

¹ См.: Брайс Д. *Американская республика.* В 3-х т. М., 1898. Ч. III. 1. 2. С 269-284.

² См.: Дюверже М. *Политические партии.* М., 2000. С. 15-16.

³ Там же. С. 16.

11.3. Определение партии

К определению понятия «партия» существует три основных подхода. В соответствии с первым под партией понимается любая группировка, складывающаяся в борьбе за власть и ее осуществление. Тогда приходится признать, что партии имеют продолжительную историю, существовали всегда и будут существовать, пока существует власть. С точки зрения второй позиции под партиями понимаются только группировки, которые легитимным путем, т. е. через выборы, пришли к власти. В соответствии с этим определением партийная история началась в Англии в 1679 г., когда оппозиционная Земская партия (получившая презрительную кличку «виги») во главе с графом Шефтсбери победила на выборах, объявленный королем Карлом II, и получила большинство мест в парламенте, но по своей организации продолжала оставаться типичной фракцией. Наконец, третья позиция дефинирует партии как совершенно определенные политические организации, которые сложились в развитых странах в последней трети XIX в. и имели:

- 1) парламентские фракции;
- 2) центральные органы и партийный аппарат;
- 3) низовые организации.

Такая трехэтажная структура характерна и для современных политических партий.

210 Глава 11. Теория партий и партийных систем

Представители разных политических сил по-разному подходят к определению партий. В соответствии с **либеральной трактовкой** партия — это носительница разделяемого определенной социальной группой общественного идеала, это прежде всего группа единомышленников. С точки зрения **социалистической** (социал-демократической) трактовки партия не только носительница идеалов, но и выразительница интересов определенного класса. Здесь важным признаком партии выступает массовость членства. **Коммунистическая трактовка** представляет партию не только носительницей интересов определенного класса и выразительницей его воли, но и передовым отрядом, авангардом, ведущим этот класс на классовые битвы.

Среди множества определений партии выделим дефиницию Джозефа Лапаломбары и Майрона Вайнера, определивших партию как организацию, обладающую четырьмя признаками:

- ♦ идеология;
- ♦ наличие определенной организации;
- ♦ цель — завоевание и осуществление политической власти;
- ♦ стремление обеспечить себе поддержку максимального числа избирателей¹.

11.4. Условия возникновения партий

Условия возникновения партий как современных политических организаций подразделяют на три группы. Первую группу составляют **социальные условия**, которые включают:

- ♦ социальную дифференциацию общества, выделение социальных групп со своими групповыми интересами;
- ♦ групповую интеграцию, т. е. возможность различным индивидам путем принятия общих принципов объединиться в политическую организацию;
- ♦ разделение общественного труда, при котором возможность создания партийных программ получает интеллектуальное меньшинство (партийная элита), а большинству предоставляется возможность выбора из набора готовых программ.

Вторую группу условий образования партий составляют **политические условия**, которые включают:

¹ См.: *Lapalombara J., Werner M. Political Parties and Political Development. Princeton, New Jersey, 1966. P. 6.*

11.4. Условия возникновения партий 211

11.5. Организация партий 213

ментов и образуются из парламентских фракций. Такие партии менее централизованы, даже аморфны в организационном строении. В них большую роль играют парламентарии. Примерами таких партий служат либеральная и консервативная партии Великобритании, демократическая и республиканская партии США, национально-либеральная и прогрессивная партии Германии времен Бисмарка и т. п. **Партии внешнего происхождения** создавались вне стен парламента, выросли из широких движений и только потом завоевывали себе позиции в парламенте. К таким партиям относятся социалистические, социал-демократические и рабочие партии¹.

11.5. Организация партий

В отличие от взглядов предшественников — исследователей партий XIX — начала XX в. А. де Токвиля, Б. Констана, Э. Берка, М. Вебера и др., которые главное отличие и принцип классификации партий видели в идеологиях и программах партий, Дюверже в основу своего подхода положил исследование структуры, организации партий, которая вытекает у него из условий происхождения и дальнейшей деятельности и даже определяет эту деятельность. Введя критерий базового элемента, он дифференцировал партийные организации на:

- ♦ **партии-комитеты**, основу (базу) которых составляет небольшой, закрытый орган — комитет, характерный для партий эпохи цензового избирательного права. Такая архаическая структура, где главную роль играют автономные комитеты, обеспечивающие в первую очередь избирательные кампании, характерна для старых американских (демократической и республиканской) и европейских партий (либеральных и консервативных);
- ♦ **партии-секции**, в основе организации которых находится структура, противоположная комитету. Комитет автономен, секция — составная часть целого. Это означает, что партия-секция более централизована. Деятельность комитета келейна, а секции — более открыта и стремится охватить всех ее членов. Деятельность комитета циклична и связана с организацией избирательных кампаний, деятельность секции регулярна (например, собрания проводятся раз в месяц или раз в 15 дней). Такая секционная структура характерна для социалистических партий;

¹ См.: *Дюверже М. Политические партии. М., 2000. С. 21-38.*

214 Глава 11. Теория партий и партийных систем

11.6. Место и роль партий в обществе 215

воспитание, подготовку партийной элиты, могущей взять в свои руки дело управления страной. Массовые партии, а это в первую очередь социалистические и коммунистические, существуют за счет членских взносов; ♦ **кадровые партии**, имеющие главной целью подготовку и проведение выборов и включающие в первую очередь

влиятельных людей, профессиональные кадры. То, чего массовые партии добиваются, увеличивая количество членов, кадровые партии достигают отбором. Кадровые партии не имеют фиксированного членства и существуют на пожертвования. Таковы ведущие американские партии¹. В самом общем виде с точки зрения структуры любой тип партийной организации можно представить как четырехуровневую конструкцию. На первом уровне или этаже, назовем его партийно-электоральным, происходят многочисленные контакты между членами, активистами, лидерами партии и ее избирателями, вырабатываются лозунги и платформы к очередным выборам, электоральная политика партии. На втором уровне происходит вся внутривнутрипартийная работа по выработке устава, дисциплины, приему новых членов и внутренней самоорганизации партии. Назовем этот уровень партийной работы организационно-партийным. На третьем уровне вырабатывается коалиционная политика, лозунги и платформа к очередным выборам и т. д. На этом же уровне происходят горизонтальные контакты между лидерами, партийными аппаратами и рядовыми членами различных взаимодействующих партий. Назовем этот уровень партийно-коалиционным. На четвертом уровне партийной работы разворачивается выработка программы партии или ее пересмотр, определяется политический курс партии в случае ее победы на выборах, идет завоевание парламентских мест, выдвигаются требования по предоставлению министерских и других государственных должностей. Этот уровень называется **партийно-государственным**.

11.6. Место и роль партий в обществе

Партии как организации, принадлежащие одновременно гражданскому обществу и государству, занимают промежуточное положение. Их корни, местные и региональные организации, непосредственно контактируют с рядовыми гражданами, выясняют их запросы и требования,

¹ См.: Дюверже М. Политические партии. М., 2000. С. 116-123.

216 Глава 11, Теория партий и партийных систем

рекрутируют среди них новых членов. Верхушка же партии, партийные лидеры, будучи избранными в органы власти, работают в государственных структурах. Таким образом, партии занимают значимые позиции в обществе и исполняют важные функции. Уже классическим стало определение функций партий Клауса фон Бойме:

- ♦ определение целей партийной борьбы и развития общества;
- ♦ аккумуляция и артикуляция социальных интересов;
- ♦ мобилизация и социализация граждан преимущественно в избирательных кампаниях;
- ♦ рекрутирование руководящей элиты и формирование правительственных структур¹.

В нестабильных, становящихся демократиях политические партии, кроме того, могут служить:

- ♦ снятию напряжения в обществе путем переноса политической борьбы с улицы в парламент;
- ♦ сглаживанию острых политических противоречий путем совместной работы в парламентах представителей разных политических сил;
- ♦ внедрению в общественное сознание демократических ценностей и норм;
- ♦ формированию цивилизованных традиций политической борьбы;
- ♦ приданию предвыборной борьбе стройности и структурированности;
- ♦ корректировке правительственного курса путем оказания давления на власть оппозиционными партиями.

11.7. Институционализация партий

Под институционализацией политических партий понимается закрепление их положения в обществе и государстве в действующем законодательстве. Если понятие «политическая партия» вводится в конституцию государства, то говорят о конституционализации партии. Первые конституции Нового времени, например, американская, французские, германская, даже не содержали упоминания о таких организациях, как партии. Впервые о партиях было сказано в Конституции

¹ См.: Вейте К. Von. Political Parties/Western Democracies. Aldershot, 1985. P. 13.

11.8. Классификация партий 217

Италии 1947 г. Но классической конституционализацией партий считается определение их места и роли в Конституции ФРГ 1949 г. В ней было сказано не только о свободном образовании и демократической организации партий, но и об их обязанности представлять публичный отчет о финансах и имуществе. Кроме того, партии, стремящиеся нанести ущерб основам свободного и демократического строя, объявлялись противоконституционными. Российская Конституция 1993 г. содержит статью (ст. 13) о признании многопартийности, о равенстве общественных организаций перед законом и запрете их деятельности, если она направлена на насильственное изменение основ конституционного строя.

В связи с набирающим силу процессом конституционализации партий немецкий политолог Герхард Ляйбхольц выдвинул концепцию партийного государства, в котором политические партии не являются больше свободными ассоциациями гражданского общества, а превратились в конституциональные органы подобно федеральному правительству и бундестагу.

Институционализация партий выражается в принятии целого ряда законов, регламентирующих их деятельность. Это законы о выборах и референдумах, законы о финансировании партий и избирательных кампаний и, наконец, законы о партиях. Впервые закон о партиях был принят в ФРГ в 1967 г. и стал образцом для подражания у многих стран. Он содержит требование о соответствии структуры партий принципам демократии, выборности их руководящих органов, об обязательности программы и устава.

11.8. Классификация партий

Проблема классификации и типологизации занимает важное место в теории партий. Существует немало оснований классификации. Джеймс Мэдисон, например, делил все партии на **фракции** и **крамольные сообщества**. Если первые, считал он, еще терпимы как необходимое зло, то вторые просто являются сорняками на здоровом поле американской политики. Алексис де Токвиль разделял партии на **великие**, рожденные великими событиями, как, например, американская революция, и **малые**, рожденные мирным ходом истории. Существуют классификации партий, имеющие основание в отношении к государству, бюрократии, Демократии, законности и порядку, возрасту человека, эпохе, революции, прогрессу. Наиболее известной продолжает оставаться классификация партий по идеологическому принципу на **либеральные, консер-**

218 Глава 11, Теория партий и партийных систем

вативные, социалистические, демократические, коммунистические, националистические, фашистские и т. д.

Дюверже, как мы уже указывали, классифицировал партии на кадровые и массовые, централизованные и децентрализованные, партии слабой и сильной структуры, партии внутреннего и внешнего происхождения, партии-комитеты, партии-секции, партии-ячейки, партии-милиции.

Г. Хазард описал **демократические** и **тоталитарные** партии. Он обращал внимание на такие признаки, как: внутрипартийная жизнь, отношение партии к гражданскому обществу, отношение к другим партиям. Для тоталитарных партий, по Хазарду, характерны строгая регламентация партийной жизни, строгая партийная дисциплина, большой удельный вес в их деятельности идеологического фактора. При нахождении у власти тоталитарные партии подчиняют своим целям конституцию, государственный аппарат, другие классы и социальные группы, стремятся к устранению других партий. Демократические партии строго не регламентируют внутрипартийные отношения, соблюдают демократические правила игры, признают плюрализм и фракционность¹.

Х. Фишер создал политический портрет **представительных** и мобилизующих партий. Представительные партии главной целью своей деятельности ставят представление интересов своих членов. С изменением интересов и взглядов большинства членов меняется и политика партии. Таково большинство демократических партий. Мобилизующие партии нацелены на переделку сознания населения. В своей работе они делают упор на пропаганду, препятствуя другим партиям заниматься контрпропагандой. Таковы коммунистические партии и некоторые авторитарные партии развивающихся стран².

К. Джанда классифицировал партии, возникшие в странах Восточной Европы после ухода коммунистов от власти, следующим образом:

♦ партии массовых демократических движений (например, «Солидарность» в Польше, «Гражданский форум» в Чехии, «Саюдис» в Литве);

♦ партии — остатки коммунистических партий (социалистические партии Албании, Болгарии, Венгрии);

♦ партии, воплотившие образ предвоенных партий (различные демократические и либеральные партии);

¹ См.: Hazard G. The Soviet System of Government. L., 1980. P. 290-307.

² См.: Fisher H. Das Politische System Osterrichs. Wien, 1982. S. 34-35.

11.9. Теория партийных изменений 219

♦ партии этнических интересов (Венгерский национальный союз в Румынии, три различные Венгерские партии в Словакии);

♦ религиозные партии (христианско-демократические);

♦ партии западных политических ценностей (партии защиты окружающей среды, феминистские, капиталистические);

♦ фривольные партии (Партия любителей пива в Польше)¹.

11.9. Теория партийных изменений

Кеннет Джанда и Роберт Хармел, создавшие интегративную теорию партийных целей и партийных изменений, считают партии консервативными организациями, не стремящимися к изменениям. Партии могут измениться лишь в результате внешнего или внутреннего давления. Внутренними факторами эволюции партии может служить борьба фракций, борьба между рядовыми партийцами и партийной элитой, борьба за демократизацию партийной жизни. Главным внешним фактором партийных изменений выступает поражение партии на выборах. «Поражение, — утверждает Джанда, — мать партийных изменений». Другим внешним фактором изменений могут стать внепартийные (партаптийные) образования: молодежные, женские, профсоюзные объединения, дискуссионные клубы, создаваемые при партиях. Сама партийная элита начнет что-либо менять не раньше, чем убедится, что, во-первых, изменения ничем не грозят ее положению в партии, и, во-вторых, преимущества, полученные от изменений, будут стоить затраченных ресурсов. Изменения в партийных правилах и структурах, т. е. внутрипартийные изменения в уставах, Джанда и Хармел назвали **властьмотивированными**. Изменения в лозунгах, стратегии и тактике партий, т. е. изменения программ, они определили как **целемотивированные**. Последние обычно вызывают много споров, так как направлены вовне партии, на избирателей, изменяют имидж партии в обществе².

Тенденции развития партий. Дюверже, описывая кадровую и массовую партии, отметил большую эффективность и жизнеспособность последней и высказал предположение, что все партийные организации будут изменяться в сторону приближения к характеристикам мас-

¹ См.: Janda K. Restructuring the Party System in Central Europe // Paper Prepared for the International Simposium. 1994. 19. November. P. 1-3.

² См.: Janda Kt., Harmel R. An Integrated Theory party goals and Party Change // Paper prepared for the International Simposium. 1994. 19. November. P. 3-6.

220 Глава 11. Теория партий и партийных систем

222 Глава 11. Теория партии и партийных систем

♦ усиление конкуренции за голоса влечет за собой повышение роли коалиций, что также усиливает взаимодействие и взаимовлияние партий.

8. **Изменение самого электората**, который ориентируется для определения своей позиции для голосования не столько на посредство партий, сколько на телевидение, Интернет и данные социологических опросов. *Это приводит к тому, что:*

- ♦ дистанция «избиратель — кандидат» сокращается;
- ♦ размывается «свой» электорат каждой партии, которая вынуждается искать его на общем избирательном поле;
- ♦ все это ведет к смещению электората и перетасовке всей структуры партийной системы, что и наблюдается в последнее время (Япония, Италия, Индия, Мексика и т. д.).

11.10. Теория партийных систем

Теория партийных систем берет свое начало из общей теории систем, пионером в создании которой был Людвиг фон Бергаланфи, и системного анализа общества, начало которому положил Талкотт Парсонс. Парсонс, в частности, отводил политике место одной из подсистем общества и связывал ее с функцией целедостижения¹. Но все же подлинным основателем современной теории партийных систем следует считать М. Дюверже, который вторую часть своего исследования политических партий посвятил анализу партийных систем. Он выделил следующие проблемы теории партийных систем: классификация по количественному признаку (двухпартийность, многопартийность, однопартийность); связь количественного состава партийных систем с избирательной формулой; соотношение однопартийной системы и демократии; количество партий в системе и их коалиционная политика; партии и выборы; партии и представительство общественного мнения; партии и структура управления; партии и функция оппозиции.

С позиции сегодняшнего состояния теории политики можно отметить, что универсальная теория партийных систем пока не создана и политологи, как и в случае с теорией партий, используют общую и специальную теорию партийных систем. К общим закономерностям этой теории относятся:

¹ См.: Парсонс Т. О социальных системах. М. 2002. С. 567-568.

11.10. Теория партийных систем

224 Глава 11, Теория партий и партийных систем

ющих лиц», партии «статистов» и «зрителей» и партии «людей, не попавших на спектакль». Разумеется, теоретиков политики прежде всего интересуют партии, прошедшие в парламент. Итак, **совокупность парламентских партий данной страны, с их взаимосвязями и взаимоотношениями, их взаиморасположение с учетом политического веса каждой партии называется партийной системой.**

11.11. Место партийной системы в обществе

Место партийной системы в обществе вытекает из расположения партий между государством и обществом, и, добавим — между правовым государством и гражданским обществом. Ведь в тоталитарных политических системах единственные правящие партии занимают место в центре этих систем и играют роль генератора, «руководящей и направляющей силы» общества и служат для мобилизации масс через «приводные ремни» государственных структур, профессиональных союзов, общественных организаций, охватывающих не только «строителей нового мира», но также детей и юношество на строительство «нового порядка», на марш в «царство справедливости».

Место партийной системы в демократическом обществе уточнил Дэвид Истон. Согласно его концепции, партиома расположена на входе политической системы общества и ее главной задачей является воспринимать сигналы окружающей среды, т. е. гражданского общества, которые выражаются в ожиданиях, мотивациях, интересах, предпочтениях, идеологических установках, поступающие в политическую систему¹.

11.12. Функции партийной системы

Из расположения партийной системы (между государством и гражданским обществом и одновременно на входе в политическую систему) и вытекают ее функции. По мнению Истона, это передача в политическую систему, с одной стороны, требований, а с другой — поддержки граждан, и прием из гражданского общества сигналов обратной связи, дающих представление о его реакции на решения властей. Таким образом, функции партиомы, по Истону, состоят в давлении на власть и ее легитимизация, установление канала сообщения «власть — общество». Габриэль Алмонд сформулировал функции партийной системы следующим образом:

¹ См.: Easton D. A system analysis of political life. N.Y., 1965. P. 74.

11.12. Функции партийной системы 225

226 Глава 1 1. Теория партий и партийных систем

11.13. Условия формирования партиом

Почему в одних странах сформировались бипартийные, а в других многопартийные системы? Каковы условия формирования этих партиом? Джеймс Брайс выводит условия, формирующие ту или иную партиому, из основных проблем, стоящих перед обществом. В частности, в общественном сознании американцев, утверждает он, всегда стояла пара дихотомий:

1. Сильная федеральная власть или сильная власть штатов.
2. Приверженность к общественному порядку или предпочтение индивидуальной свободы.

Такое противостояние в США привело к утверждению бипартийной системы. В европейской политической истории партийное противостояние, по Брайсу, происходило одновременно по шести направлениям:

- 1) вражда богатых и бедных;
- 2) противостояние по вопросам земледелия;
- 3) противостояние по религиозным проблемам;
- 4) вражда между национальностями;
- 5) споры о преимуществах монархического и республиканского правления;
- 6) споры о расширении деятельности государства или свободы торговли¹.

С точки зрения еще одного исследователя, Эббота Лоуэлла, основными причинами образования многопартийности, которое он обосновал на примере истории Франции, являются следующие:

- ◆ отсутствие общего соглашения в обществе, на котором основана государственная власть;
- ◆ наличие непримиримых к правительству социальных групп, целью которых является революция;
- ◆ наличие непримиримой оппозиции в парламенте, беспокойного элемента, который не может быть допущен к управлению страной;
- ◆ наличие в истории страны революционных смен форм правления, каждое из которых оставило своих сторонников в обществе;
- ◆ такая национальная черта французов, как пылкость, вызывающая стремление разделиться на разрозненные группки и нежелание организоваться для регулярной политической деятельности;

¹ См.: Брайс Дж. Американская республика. М., 1889. С. 281-282.

11.14. Структура партийных систем 227

- ◆ пропорциональная избирательная система;
- ◆ привычка, оставшаяся от деспотической формы правления, смотреть на правительство как на своих врагов¹.

11.14. Структура партийных систем

Для создания обобщенной модели структуры партиомы оттолкнемся от представлений французского социолога Пьера Бурдьё о социальном И политическом поле. Под последним он понимает «место, где в конкурентной борьбе между агентами, которые оказываются в нее втянутыми, рождаются политическая продукция, проблемы, программы, анализы, комментарии концепции, события, из которых и должны выбирать обычные граждане...»². Структура партийных систем, с одной стороны, представляет собой совокупность структур составляющих ее партий и может быть выстроена как четырехэтажная конструкция, состоящая из партийно-электорального, организационно-партийного, партийно-коалиционного и партийно-государственного уровней. С другой стороны, партиом не является автономной от политической, избирательной систем, гражданского общества. Взаимодействуя с ними, она образует своеобразные поля, на которых остаются отпечатки этих взаимодействий. Такие «поля с отпечатками» помогают теоретику лучше видеть и понимать сущность, суть структуры и динамики партиом. В любой партийной системе существуют:

- ◆ социальное поле;
- ◆ электоральное поле;
- ◆ идеологическое поле;
- ◆ парламентское поле.

Социальное поле партийных систем за последние несколько десятков лет значительно изменилось. Индустриальная эпоха принесла с собой определенную социальную структуру общества в виде пирамиды, в которой вершину занимала элита (1-2% населения), середину — средний класс (около 40%) и нижнюю часть — рабочий класс (до 60%). Социальная структура постиндустриального общества представляет собой ромб, в котором элите принадлежат те же 1-2%, средний класс разросся почти до 90%, а нижний класс значительно уменьшился и

¹ Лоуэлл А. Правительства и политические партии в государствах Западной Европы. М., 1905. С. 67-74.

² Бурдьё П. Социология политики. М., 1993. С. 182.

Теперь становится понятным, почему левые и правые радикалы иногда сходятся во мнениях, ведь при таком расположении они действительно близки. Но это формальное утверждение. В действительности левый и правый радикализм роднит их непримиримая оппозиционность любому умеренному режиму, а таких подавляющее большинство, их объединяет антисистемность, т. е. стремление не только к смене правительства, но и к изменению всей политической системы, конституционного строя.

Другой английский политолог Л. Силвермен, переводя дихотомию «левые — правые» в двумерное пространство, строит идеологическое поле в двух осях координат: «универсализм — партикуляризм» и «хололизм — молекуляризм».

Парламентское поле составляют фракции партий, прошедших высший законодательный орган государства.

11.15. Понятие центра партийной системы, поляризованности партиом и их классификация

Голландский политолог Г. Даалдер выделил три основных значения понятия «центр»:

230 Глава 11. Теория партий и партийных систем

11.16. Концепция поляризованности партиом Сартори 231

алиции подвержены частым модификациям. Здесь возможны и «большие» правительственные коалиции, т. е. составленные из представителей очень разных сил. Функционирование центристских партий определяется двумя относительными переменными:

1) относительной величиной основных партий;

2) устойчивостью их положения относительно друг друга. Могут возникнуть три типа ситуаций, в которых могут оказаться

партии, претендующие на роль центра:

1) ситуация, в которой понятие «партия центра» лишено практического смысла (например, однопартийное правительство большинства в Великобритании, Франции при де Голле и Помпиду, Австрии при Крайском, Швеции до 1976 г.) или чередуются устойчивые коалиции (Дания до 1973 г., Норвегия, Исландия). Эта ситуация также характерна для стран, где действует «пропорциональная» система, т. е. все основные партии входят в правительство (Швейцария);

2) ситуация, при которой партии центра имеют ключевое значение для партийной системы (Франция при Четвертой республике, Италия, Финляндия, Нидерланды, ФРГ);

3) промежуточная ситуация, в которой значение партий центра зависит от величины и позиции основных партий по отношению друг к другу, что определяется исходом выборов и стоящими проблемами (Бельгия, Люксембург, Дания после 1973 г.).

11.16. Концепция поляризованности партиом Дж. Сартори

Итальянский политолог Джованни Сартори ввел понятие «поляризованность партийных систем», под которым он понимал центр силы и притяжения, состоящий из одной или нескольких партий и играющий определяющую роль в партийной системе. В своей классификации партиом он применяет как количественный критерий, так и качественный. По количественному критерию выделяются:

1) партийная система с одной партией;

2) система с партией, осуществляющей гегемонию;

3) система с преобладающей партией;

4) двухпартийная система простого плюрализма.

232 Глава 11. Теория партии и партийных систем

11.18. Взаимосвязь партийной и избирательной систем 233

обладают над центробежными. **Атомизированная** — это многопартийная система, в которой число партий настолько велико (десять, двадцать или более), что она становится не только неэффективной, но и недееспособной. Наиболее эффективной и дееспособной является система ограниченного плюрализма.

11.17. Классификация партиом

Классификация партиом через понятия «центр» и «поляризация» демонстрирует примеры **классификации по качественным критериям**. Классификация по количеству партий дает нам следующие разновидности партиом:

- ◆ однопартийная система;
- ◆ двухпартийная система;
- ◆ система двух с половиной партий;
- ◆ трехпартийная система;
- ◆ многопартийная система.

Оригинальную классификацию создал французский политолог Жан Блондель. Он ввел следующие статистические критерии:

- ◆ однопартийная система существует там, где одна и та же партия регулярно набирает более 65% голосов избирателей;
- ◆ двухпартийная система означает, что две наиболее влиятельные партии регулярно получают вместе более 75% голосов, но не более 65% каждая;
- ◆ многопартийная система предполагает, что две наиболее влиятельные партии набирают вместе менее 75% голосов избирателей¹.

11.18. Взаимосвязь партийной и избирательной систем

Исследуя эту взаимосвязь, Дюверже в 1951 г. сформулировал три постулата:

1) пропорциональная система выборов ведет к партийной системе с многочисленными независимыми друг от друга партиями, обладающими достаточно жесткой внутренней структурой;

¹ См.: *Blondel J. Political Parties. A genuine Case for Discontent? L., 1978. P. 85.*

234 Глава 11. Теория партии и партийных систем

2) мажоритарная система голосования в два тура обуславливает появление партийной системы из нескольких партий, занимающих гибкие позиции и стремящихся к взаимным контактам и компромиссам;

3) мажоритарная система голосования в один тур неизбежно порождает партийную систему, характеризующуюся соперничеством двух партий¹.

Пропорциональная избирательная система увеличивает число партий, так как каждый избиратель в этом случае имеет возможность найти «свою», устраивающую его партию и находит ее. А эта и другие «свои» партии стараются играть только на «своем» идеологическом поле, резко размежевываясь с остальными партиями. Мажоритарная система в два тура дает возможность в первом туре самостоятельно выступить даже небольшой партии, но перед вторым туром заставляет большинство партий искать возможности для коалиций. Мажоритарная система в один тур практически исключает возможности для коалиционной политики партий, если блок заключен, он обычно оказывается более устойчивым.

Теоретические споры вокруг этих постулатов не утихают до сих пор. Американский политолог Дуглас Рейн проверил выводы Дюверже на примере двадцати партийных систем во временном промежутке 1945-1964 гг. Он показал, что в 89,7% случаев развитие партиом шло в соответствии с постулатами. Две страны составили исключение: Канада и Австрия, где в силу исторических условий мелкие партии оказались слишком слабыми.

11.19. Динамика партийных систем

Под динамикой партийных систем обычно понимают изменения количественного и качественного состава (количества и качества партий), структуры (изменение положения центра, флангов, полюсов) и формата (взаимного расположения партий). О количественном и качественном составе партиом мы уже говорили (см. классификацию партиом по количеству партий и классификацию самих партий). Структура партийных систем может быть классифицирована по нескольким основаниям. По основанию наличия флангов:

- ◆ партиома без фланговых партий;
- ◆ партиома с фланговыми партиями.

¹ *Duverger M. Ibid. P. 300-318.*

11.19. Динамика партийных систем 235

По основанию сбалансированности флангов:

- ◆ сбалансированные партиомы, в которых правый и левый фланги уравновешивают друг друга;
- ◆ несбалансированные партиомы. По основанию «веса» флангов:
- ◆ партиомы с тяжелыми флангами;
- ◆ партиомы с легкими флангами. По основанию структуры центра:
- ◆ партиомы с наличием центристских партий;
- ◆ партиомы только с право- и левоцентристскими партиями. По основанию поляризации (см. Дж. Сартори):
- ◆ поляризованные партиомы;
- ◆ неполяризованные партиомы.

По основанию силы или «веса» партий:

- ◆ партиомы с мажоритарным призыванием, т. е. с партией, получившей абсолютное большинство мест в парламенте и право формирования однопартийного правительства;
- ◆ партиомы с доминирующей партией, которая получила относительное большинство мест в парламенте;

♦ партиомы с миноритарными партиями, правящими, имея парламентское меньшинство или в коалиции с другими партиями.

По структуре правительства:

♦ партиомы с однопартийным правительством;

♦ партиомы с коалиционным правительством.

Кроме того, для теоретического анализа партийных систем применяются такие их характеристики, как фрагментированность, гомогенность, гетерогенность, идеологичность, прагматичность, сбалансированность, несбалансированность, консенсусность, дисконсенсусность, стабильность, нестабильность, центробежность, центростремительность и др.

Основные понятия

Партия, партийная система, партиома, общая и специальная теория партий и партийных систем, партии внутреннего и внешнего происхождения, партии-комитеты, -секции, -ячейки, -милиции, кадровые и массовые партии, структура и функции партий и партийной системы, институционализация и конституционализация партий, тенденции

236 Глава 11. Теория партий и партийных систем

в развитии партий, условия возникновения партий и би- и многопартийных систем, этажи партийной организации, поля партийной системы, центр партийной системы, поляризация партиомы, фрагментация и атомизация партийной системы, динамика партийной системы.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда началось изучение партий и партийных систем?
2. Каково современное состояние теории партий?
3. Что такое общая и специальная теория партий?
4. Какие признаки включили в определение партий Лаполамбара и Вайнер?
5. Назовите либеральную, социалистическую и коммунистическую трактовку партий.
6. Назовите социальные, политические и правовые условия возникновения партий.
7. В чем суть теории Липсета-Роккана?
8. Что такое партии внутреннего и внешнего происхождения?
9. Как организованы партии-комитеты, партии-секции, партии-ячейки и партии-милиции?
10. Что такое сильная и слабая структура партий?
11. Какие партии называются кадровыми и массовыми?
12. Из каких этажей состоит партийная организация?
13. Расскажите о роли партии в обществе.
14. Перечислите функции партии.
15. Что означает институционализация и конституционализация партий?
16. Как можно классифицировать партии?
17. Как происходят изменения в партиях?
18. Какие тенденции в развитии партий вы знаете?
19. Что означает общая и специальная теория партийных систем?
20. Дайте определение партийной системе.
21. Какое место она занимает в политической системе, в обществе?
22. Перечислите функции партийной системы.
23. Каковы условия формирования би- и многопартийных систем?
24. Что такое социальное, электоральное, идеологическое и парламентское поле партийной системы?
25. Что понимают под центром партийной системы?

11.19. Динамика партийных систем 237

26. Что означает поляризация партийной системы и как классифицируются партиомы по этому признаку?
27. По каким еще признакам классифицируются партийные системы?
28. Сформулируйте постулаты Дюверже о взаимодействии партийной и избирательной систем.
29. Какие показатели входят в понятие «динамика партийной системы»?

Литература

Blondel J. Political Parties. A genuine Case for Discontent? L. 1978. *Janda K., Harmel R.* An Integrated Theory of Party Goals and Party Change // Paper prepared for the International Symposium. 1994. 19. November. P. 3-6.

Lapalombara J., Weiner M. Political Parties and Political Development. Princeton, New Jersey, 1966.

Lipset S.M. Political Man: The Social Basis of Politics. Baltimore, 1988.

Sartory G. Parties and Party Systems. Framework for analysis. Vol 1. N.Y., 1976.

Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учеб. пособие. М., 2002.

Бурдьё П. Социология политики. М., 1993.

Даалдер Г. Исследование центра в европейских партийных системах // Актуальные проблемы Западной Европы: экономика, политика, идеология. Вып. 9. М., 1986.

Дюверже М. Политические партии. М., 2000.

- Кулик А. Н.* Сравнительный анализ в патологии: проект К. Джанды//Полис. 1993. №11.
- Матвеев Р. Ф.* Теоретическая и практическая политология. М., 1993.
- Хейвуд Э.* Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005.
- Холодковский К. Г.* Социальные корни идейно-политической дифференциации российского общества // Полис. 1998. № 3.

Глава 12. Политические сообщества

12.1. Группы интересов

В современной политической науке широко распространена точка зрения о признании необходимости свободной игры социальных интересов. Люди давно уже обратили внимание на то, что все без исключения правительства подвергаются воздействию со стороны группы лиц, добивающихся достижения собственных целей.

Группа характеризуется фактом осознанной принадлежности к ней и вытекающего отсюда стремления действовать в согласии с другими членами, развитым чувством групповой идентичности с остальными участниками, а также наличием некоторых индикаторов формальной организации. Кроме того, стиль внутригруппового общения, как правило, отличается от общения с людьми, в группу не входящими.

Американский политолог М. Олсон считает, что большинство политиков рассматривает интересы группы как «наиболее фундаментальные определяющие экономического и политического поведения»¹. Исследователи также обратили внимание на то, что группы представляют в основном функциональные интересы. Они эффективно выполняют свою функцию в том случае, когда представляют все разнообразие существующих в обществе интересов: экономические, социальные, идеологические, культурные, этнические, экологические, территориальные, отраслевые, религиозные. Широкое представительство интересов не только гарантирует влияние на принятие политических решений, но и обеспечивает поток информации и поддержку, в которой нуждаются органы государственной власти и управления. Поэтому группы являются одновременно основой политической системы и ее важней-

¹ Олсон М. Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006. С. 337.

12.1. Группы интересов 239

242 Глава 12. Политические сообщества

посреднические функции между государством и гражданским обществом, группы интересов обеспечивают не только реализацию собственных интересов, но и лояльность со стороны отдельных социальных групп. Представители данного направления считают, что группы интересов — это один из наиболее важных элементов демократического процесса; они не только не подрывают представительного строя, но и помогают ему эффективнее справляться со своими задачами. Чем более демократическим является общество, тем больше в нем существует различных механизмов, способов, организационных форм, облегчающих влияние на процесс государственного управления, тем больше в нем разнообразных групп интересов. Д. Трумэн отмечал, что «уровень сложности структуры ассоциаций может служить своеобразным индексом стабильности общества, а их число — критерием сложности общества»¹.

12.2. Типология и функции групп интересов

Группы интересов различаются по структуре, стилю деятельности, способам финансирования, базе поддержки, что сказывается на политической, экономической и социальной жизни страны. Данные и некоторые другие критерии являются основой для типологизации групп интересов. Одна из типологий, в наибольшей степени отражающая эволюционные особенности того или иного типа, представлена американскими учеными Г. Алмондом, Р. Далтоном, Дж. Пауэллом², которые различают четыре категории групп интересов: *неупорядоченные, неассоциативные, институциональные и ассоциативные* группы.

К категории *неупорядоченных* обычно относятся стихийные группы, которые внезапно образуются, когда значительное число индивидов подвергается воздействию сильных эмоций, реагируя на разочарывающие их социально-экономические процессы в обществе. Это весьма неустойчивые образования, которые неожиданно возникают и неожиданно распадаются.

Неассоциативные группы также редко бывают хорошо организованными. Их активность имеет эпизодический характер, а отличие от неупорядоченных групп заключается в том, что в их основе лежит общ-

¹ Цит. по: Олсон М. Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006. С. 340.

² Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром Г., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учеб. пособие. М., 2002. С. 129-135.

12.2. Типология и функции групп интересов 243

246 Глава 12. Политические сообщества

жения» можно рассматривать в качестве разновидностей более широкого понятия — групп интересов.

12.3. Группы давления

Многообразие социальных интересов потребовало специфических механизмов представительства и защиты частных, групповых интересов и предпочтений. Это послужило причиной появления групп давления.

Значительная часть групповых интересов удовлетворяется по каналам гражданского общества, т. е. не политическим путем. Но нередко удовлетворение коллективных потребностей требует властных решений. Если

группа интересов добивается удовлетворения своих интересов путем целенаправленного воздействия на институты власти, она характеризуется как группа давления.

Понятие «группа давления» раскрывает динамику превращения социально-групповых интересов в политический фактор. Эффективность деятельности групп давления во многом зависит от ресурсов, которыми они располагают (количественный состав, организация, собственность, информация, квалификация, опыт, связи и др.).

Группы давления с их относительно жесткой организационной структурой нередко оказывают такое воздействие на политическую жизнь, которое превосходит влияние партий. Такие группы давления, как профсоюзы и объединения предпринимателей, способны заставить правительства отступать перед своими требованиями.

Значительная часть исследований посвящена причинам присоединения к группам давления отдельных лиц и институтов, имеющих возможность извлечь выгоду из государственных решений без лишних усилий, связанных с членством. При этом предлагаются самые различные объяснения: появление новых возможностей в пользовании различными услугами (М. Олсон, Дж. Уилсон); выгодность роли политического организатора, создающего группу (Р. Солсбери); привлекательность перспективы контакта с внешними покровителями (Дж. Уолкер).

Таким образом, не всякая группа, воздействующая на власть, представляет собой группу давления. Р. Т. Мухаев¹ выделяет следующие признаки групп давления: оформленность организационной структу-

¹ Мухаев Р. Т. Политология: Учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. М., 2000. С. 227-229.

12.3. Группы давления 247

12.4. Лоббизм 249

12.4. Лоббизм

Термин «лоббизм» происходит от английского слова «лобби», одно из значений которого в английском языке — кулуары, где депутаты могут общаться с другими людьми.

Политический оттенок лоббизм приобрел в 1864 г. в США, когда им начали обозначать привлечение голосов конгрессменов в обмен на денежное вознаграждение или эквивалентные услуги. Постепенно лоббизм превратился в важный элемент политического и государственного управления в качестве механизма воздействия на процесс принятия политических и административных решений, процессы законотворчества на различных уровнях.

Впервые в политологии проблему лоббизма рассмотрел американский Политолог А. Бенгли, который справедливо считал, что общественное согласие в государственном управлении достигается с помощью посредничества групп и групповых представителей, выделяемых конкурирующими элитами. Французский социолог Р.-Ж. Шварценберг определил лоббизм как организацию, созданную для защиты интересов и оказания давления на общественные власти с целью добиться от них принятия таких решений, которые соответствуют их интересам. Другой французский ученый Ф. Фарнел рассматривал лоббизм как продуктивное вмешательство в хозяйственные и социальные процессы с использованием политических методов и средств.

Лоббизм как полноценный институт появляется при достижении многообразия интересов в обществе, возникающем вследствие его социальной дифференциации, а также при расширении доступа к власти на основе политического плюрализма. В связи с тем что власть объективно не в состоянии удовлетворить одновременно все интересы сразу, возникает проблема очередности, приоритета осуществления тех или иных интересов. Отсюда закономерно стремление различных групп и слоев общества воздействовать на поведение государства с целью переориентации политики в свою пользу, стимулировать его, принимать выгодные для себя управленческие решения.

Лоббированием называются попытки воздействовать на формирование либо осуществление государственной политики. Субъекты лоббирования могут быть самые разнообразные: от групп интересов, отделов по взаимодействию с правительством в крупных компаниях до иностранных посольств.

Лоббист — это человек, профессиональными услугами которого пользуются для воздействия на членов законодательного или другого

250 Глава 12. Политические сообщества

252 Глава 1 2. Политические сообщества

12.5. Общественные организации и движения

Разновидностью групп интересов выступают различные общественные организации и движения, которые являются важным субъектом политического процесса.

Общественные движения и организации — это добровольные объединения людей на основе общих интересов и целей, возникающие в результате их свободного волеизъявления. Их назначение — выразить и представить интересы входящих в них людей в отношениях между собой и с государством. Как считает английский социолог Энтони Гидденс, с развитием политической культуры населения, демократии, гражданского общества социальные движения становятся столь же типичными, как и формальные бюрократические структуры, которым они противостоят.

Под *общественной организацией* понимается добровольное объединение граждан на основе общности интересов, имеющее относительно устойчивую организационную структуру, фиксированное индивидуальное

или коллективное членство. Для общественной организации характерны наличие устава, управленческого аппарата, относительная стабильность состава, материальное участие ее членов в создании имущественной основы (членские или целевые взносы).

Общественные движения включают не только политические партии и организации, проводящие кампании, но и отдельных лиц, не входящих ни в какие официальные структуры, которые объединяются на основе идей, привносящих новые формы в общественное и политическое сознание. Они отличаются массовостью, широкой социальной базой, организационной и идейной аморфностью, нестабильностью ориентации и состава, нередко стихийностью и спонтанностью действий.

Общественные организации есть выражение плюралистической природы общества, наличия в нем множества социальных слоев и групп со специфическими интересами. Это последнее обстоятельство порождает огромное разнообразие общественных организаций. Они могут быть официально организованными или складываться стихийно в ходе каких-либо кампаний. Однако общим для всех является коллективная попытка реализовать свой частный интерес, воздействуя на государственную власть. В связи с этим в западной литературе по отношению к ним употребляется понятие «заинтересованные группы» или «группы давления».

Общественные организации имеют ряд определенных признаков: направленность на удовлетворение не только социально-экономических, но

12.5. Общественные организации и движения 253

254 Глава 12, Политические сообщества

руют ей, предлагая разработанные альтернативные решения возникших проблем, тем самым дополняя деятельность государственной власти. Но некоторые движения и организации выполняют и деструктивную функцию, настаивая на одностороннем преобладании только частных интересов в ущерб другим.

Разветвленная система общественных организаций и движений является показателем развитости гражданского общества, свидетельством структурированности его интересов. Через них граждане получают возможность заявить о своих требованиях, добиваться изменения политического курса. В свою очередь, государство с их помощью обогащается конкретной информацией, может обращаться к населению за поддержкой. Однако связь между ними, особенно в сфере принятия политического решения, не является однозначной и простой. Здесь можно обозначить следующую зависимость: чем больше государство проявляет готовность реализовать те или иные интересы определенных групп, тем дольше общественные движения и организации будут оставаться социальными, не претендуя на политическую власть.

Основные понятия

Агрегирование интересов, артикуляция интересов, ассоциативные группы, группа давления, группы интересов, концепция «заинтересованных групп», лоббизм, лоббирование, лоббист, общественные движения, общественные организации, общинные группы.

Вопросы для самоконтроля

1. Кто разработал концепцию заинтересованных групп?
2. Как определяет политический процесс Д. Трумэн?
3. Чем отличаются группы интересов от политических партий?
4. Какие категории групп интересов рассматривали Г. Алмонд, Р. Далтон и Дж. Пауэлл?
5. В чем заключается особенность типологии групп интересов Ж. Блонделя?
6. Перечислите основные функции групп интересов.
7. Какую группу можно отнести к группе давления?
8. При каких условиях появляется лоббизм?
9. Что называют лоббированием?
10. Какие существуют разновидности лоббизма?
11. В чем заключаются особенности общественных движений и организаций?
- 12.5. Общественные организации и движения 255
12. Какие методы давления на органы власти используют общественные движения и организации?
13. Какая существует современная тенденция в методах воздействия групп интересов на власть?
14. Назовите разницу в следующих понятиях: «группа интересов», «группа давления», «общественная организация», «лоббизм».

Литература

- Blondel J.* Comparative Government: An Introduction. Cambridge, 1995.
- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром Г., Далтон Р.* Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: Учеб. пособие. М., 2002.
- Анохина Н. В., Мелешкина Е. Ю.* Политические партии и группы интересов // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сб. учебных материалов. М., 2001.
- Золотарева Е. В.* Группы интересов в политике // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Политология». 1999. № 1.
- Малько А. В.* Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы: Учебное пособие. М., 2000. С. 172-188.
- Мухаев Р. Т.* Теория политики: Учебник для студентов вузов. М., 2005.

Олсон М. Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тур-гаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.

Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005.

Глава 13. Национальный фактор политики

13.1. Нации как политические общности

Последние два столетия нации являлись практически единственной формой политической организации общества. Именно за нациями признается право на политическую независимость и самоопределение. Идентификация с государством его подданных сопровождалась пробуждением протонационалистических чувств. Рано или поздно во многих странах государство стимулировало процесс зарождения государственной нации и в конечном итоге — с развитием демократии — создания наций.

Первичная концепция нации связана с именами немецких мыслителей И. Гердера (1744-1803) и И. Фихте (1762-1814). Согласно И. Гердеру, характер всякой нации определялся природными, климатическими, географическими факторами, а также фактором языка, в котором он видел воплощение характерных для народа традиций и его исторической памяти. Таким образом, он фактически заложил основы истории культуры, а его взгляды пробудили то течение в национализме, которое подчеркивало самоценность национальной культуры.

Современные социальные психологи также исходят из потребностей людей образовывать группы, чтобы обрести чувство безопасности, общности и сопричастности, но они не объясняют феномена национализма, возникшего в Европе в начале XIX в.

Эрнст Геллнер в своей книге «Нации и национализм» связал национализм с модернизацией, особенно с процессом индустриализации. Национализм явился реакцией на новые социальные условия и обстоятельства.

Современное понимание нации связано с Великой французской революцией, когда получило распространение требование государственного суверенитета одновременно с процессом формирования национального самосознания.

13.1. Нации как политические общности 257

258 Глава 13. Национальный фактор политики

13.2. Теоретические трактовки нации

В настоящее время преобладают две основные теоретические трактовки нации — *конструктивистская* и *примордиалистская*.

Представители **конструктивистской трактовки** рассматривают нацию как результат деятельности социальных акторов. Это определяемая, обнаруживаемая субъектом принадлежность к культурной группе (идентичность). Если это солидарность, то она воссоздается, если социокультурная граница, то прочерчивается, и т. д. Конструктивизм стремится описать этничность как осуществляемый процесс деятельности, состоящий в интерпретации (различий), формировании (границ), изобретении (традиций), воображении (сообщностей), конструировании (интересов) и т. д. Варианты конструктивизма сильно различаются в зависимости от того, кто и как осуществляет процесс конструирования в его различных вариантах (государство, иная власть (например, протестное движение), политические элиты, интеллектуалы-идеологи, институции, «человек с улицы») и каков контекст этого конструирования.

В работе «Воображаемые сообщества: размышления о природе и распространении национализма» американский ученый Бенедикт Андерсон¹ называет нацию, так же как и национализм, культурным артефактом особенного рода.

К. Касьянова рассматривает нацию как итог деятельности интеллектуальной элиты, создающей образы национальной солидарности, а В. Розенбаум — как следствие культивируемой властями общегосударственной солидарности. Э. Геллнер полагает, что в качестве основного продуцирующего нацию субъекта выступает государство. Именно сознательные действия госструктур по формированию национальных движений и рождают нации.

Следовательно, политическая деятельность, направленная на защиту воображаемой нации, признается главным фактором, созидующим нацию как определенную общность. В то же время утверждается, что такая конструирующая деятельность государства должна сочетаться с наличием доброй воли граждан, а также с существованием необходимых предпосылок, в частности, определенного уровня культурной гомогенности и образованности общества.

Примордиалистские трактовки нации исходили из ее признания в качестве органической общности, спаянной общей для людей культурой.

¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления о природе и распространении национализма. Киев, 2001.

13.2. Теоретические трактовки нации 259

13.3. Содержание и сущность национализма 261

конструктивистов к массовому сознанию, обывателю, повседневным интерпретативным стратегиям людей, которые вовсе не являются пассивными марионетками в политической игре элит или более «профессиональных» социальных конструкторов.

Наиболее полно политическое значение разного рода теоретических и идеологических подходов выражается в тех или иных формах и типах национализма.

13.3. Содержание и сущность национализма

В политической науке нет однозначного понимания такого явления, как национализм. Так, Э. Геллнер понимает под национализмом прежде всего «политический принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать. Националистическое чувство — это чувство негодования, вызванное нарушением этого принципа, или чувство удовлетворения, вызванное его осуществлением»¹.

По его мнению, если «общество готово к приходу национализма, его развитие трудно остановить. Наступает национальное «пробуждение»; массы крайне болезненно ощущают несоответствие между возможностями и состоянием своей национальной культуры, обеспеченностью ее средствами политической власти. Именно в этот момент национализм особенно чувствителен, агрессивен; он способен найти любую щель, чтобы пробудить чувство «национального унижения»².

Один из крупнейших исследователей национализма американский политолог Пол Рейнш считает, что национализм «является краеугольным камнем подлинной государственности»³.

По мнению П. Сорокина, национализм вытекает из социального неравенства и им же объясняется. По мысли российско-американского ученого, «нет национальных проблем и национального неравенства, а есть общая проблема неравенства, выступающая в различных видах и производимая различным сочетанием общих социальных факторов, среди которых нельзя отыскать социально-национального фактора, отличного от религиозных, экономических, интеллектуальных, правовых, бытовых, сословно-профессиональных, территориальных и т. п. факторов»⁴.

¹ Геллнер Э. Нации и национализм / Пер. с англ. М., 1991. С. 23.

² Там же. С. 88.

³ Reinsh P. S. World Politics at the End of the 19 Century. N.Y., 1902. P. 3.

⁴ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 250.

262 Глава 13. Национальный фактор политики

13.4. Национальный популизм 265

Х. Винклер отмечал, что национализму, возникающему в обществах, оказывающихся перед необходимостью политической и экономической модернизации, присущи три основные функции:

- ◆ консолидация общества для целей модернизации;
- ◆ мобилизация его на цели, с нею связанные;
- ◆ компенсация страданий, вызванных отчасти предшествующей отсталостью, отчасти — самой модернизацией¹.

13.4. Национальный популизм

Вспышка национализма наряду с развитием демократии в посттоталитарных странах привела к возникновению такой ситуации, когда эксплуатация национальной идеи стала пересекаться с популизмом и использоваться национальными лидерами в политических целях. Это привело к появлению политического феномена — национального популизма.

Под **национальным популизмом** понимается разновидность политической деятельности, основанной на эксплуатации национальных чувств людей и использовании популистских методов в политической борьбе. Термин **«этнопопулизм»** означает, что под народом как доминирующей ценностью понимается *этнос* — исторически сложившаяся устойчивая группировка людей — племя, народность, нация. **Националистический популизм** — крайне агрессивный национальный популизм.

Сопоставление популизма и национализма выявляет как их сходные черты, так и существенные различия. Общая природа того и другого связана с наличием консолидируемой общности. И в том и в другом случае определенный тип общественных связей начинает наделяться исключительным значением, подчиняя себе все остальные принципы общественной группировки. И в национализме, и в популизме (тем более в этнопопулизме) наиболее сильной мотивационной функцией, устойчивой ориентацией, ролью определяющего критерия в оценках наделяется ядро, базовая общность. Однако в обоих случаях имеются ощутимые черты специфики, качественно отличающие один рассматриваемый феномен от другого.

Национализм как более широкое понятие обозначает главным образом названную сущностную черту — декларирование собственного

¹ Winkler H. A. Der Nationalismus und seine Funktionen // Nationalisms Konigstein / Ts., 1978, S. 26-34.

266 Глава 13. Национальный фактор политики

268 Глава 13. Национальный фактор политики

- ◆ умение внушить веру и оптимизм нации, помочь ей преодолеть неуверенность, комплекс вины и неполноценности.

Поскольку лидера создает авторитет, он никем официально не назначается и даже не утверждается. Из всех претендентов на лидерство выбирается тот, кто выделяется большей активностью, заинтересованностью в общем деле, информированностью и эффективностью политической деятельности. Такая заданность связана с тем, что потребность в лидерах возникает тогда, когда объект ищет цели дальнейшего развития и пути их достижения или же определяет новые средства реализации ранее поставленной цели. Лидером становится не тот, кто хочет, чтобы за ним шли, а тот, за кем люди идут без принуждения. И чем в большей мере предложенная им цель совпадает с тенденцией прогресса нации, тем шире народные массы, идущие за данным лидером.

13.5. Принцип национального самоопределения

Еще Великой французской революцией был выдвинут принцип, в соответствии с которым каждый народ имеет право избирать своих правителей и способ, которым осуществляется управление. Этот принцип был подтвержден и Организацией Объединенных Наций. В статье 21 Всеобщей декларации прав человека говорится: «Воля народа должна быть основой власти правительства...»¹ Следствием такого принципа стало положение, что ни одной нации, признанной таковой, не может быть отказано в праве решать, входить или не входить в какое-то государство и какую форму управления иметь. Поэтому итальянский политолог, автор книги «Государство, нации, народы» Д. Петросино считает, что причина национализма лежит в несовпадении государства и нации².

Э. Хобсбаум считает, что «имело место принципиальное различие между движением, стремящимся основать нации-государства, и "национализмом". Первое являлось программой создания политического экспоната, требующего быть основанным на другом»³.

Национальное самоопределение — это реализация этносом природного инстинкта к приобретению максимально благоприятного положения по отношению к окружающей среде, главным образом к другим

¹ Всеобщая декларация прав человека // Диалог. 1990. № 18.

² Петросино Д. Национализмы и неонационализмы в Европе // Национализм: (Взгляд из-за рубежа). М., 1995. С. 41.

³ Хобсбаум Э. Век капитала. Ростов-на-Дону, 1999. С. 125.

13.5. Принцип национального самоопределения 269

270 Глава 13. Национальный фактор политики

♦ создание наднациональных и международных органов, отвечающих за сохранение мира (Лига Наций, Организация Объединенных Наций);

♦ глобализация экономики в связи с формированием общемирового рынка, в котором экономическая деятельность осуществляется через огромные транснациональные корпорации, зачастую игнорирующие интересы нации-государства;

♦ экологические последствия безудержной экономической деятельности.

Существует также угроза размывания национальной культуры в связи с возникновением транснациональной и даже глобальной культуры. Этому также способствуют международный туризм и быстрое развитие техники связи.

Тем не менее и в настоящее время главной формой политической организации общества во всем мире остается нация-государство: многие усматривают в ней вообще единственно возможную «ячейку» политики. Оно объединяет общество как культурно, так и политически, тем самым давая сообществу, объединенному общим прошлым и этнической идентичностью, право на независимость и политическое самоопределение. Как отмечает Б. Андерсон, «национальный статус является общепризнанной стоимостью политической жизни нашего времени».

13.6. Разновидности национализма

О политическом смысле национализма ведутся самые ожесточенные споры. С одной стороны, он предстает в качестве прогрессивной и освободительной силы, с другой — может превратиться в реакционный символ веры, служащий политическим лидерам оправданием вооруженной экспансии и войн во имя нации. Поэтому Э. Хейвуд предлагает рассматривать национализм не как целостный политический феномен, а как совокупность традиций, сходных лишь в том, что все они признают первостепенное политическое значение нации. По мнению английского политолога, в политической сфере национализм проявляет себя в следующих разновидностях:

♦ *либеральный* национализм, который зиждется на вере во всеобщее право наций на самоопределение;

♦ *консервативный* национализм, который превыше всего ставит роль патриотизма в деле общественного и политического сплочения нации;

13.6. Разновидности национализма 271

272 Глава 13. Национальный фактор политики

Как отмечает А. И. Соловьев¹, достаточно распространенным является также выделение различных типов национализма в зависимости от его политической программы, например: либерального (предполагающего сочетание национальных и государственных ценностей), радикального (ориентирующегося на резкий разрыв этих идеалов и даже на уничтожение части прежней элиты), реакционного (испытывающего недоверие к новым, демократическим ценностям и пытающегося всеми методами сохранить прежние идеалы) и т. д.

Однако наиболее политически значимым основанием для типологизации национализма в настоящее время является его отношение к демократии. Такое основание стало особенно актуальным в последние десятилетия, когда обозначился кризис современных национальных государств, а также выявились серьезные политические противоречия в связи с резким ростом национального самосознания в посттоталитарных странах Восточной Европы и СНГ. С точки зрения отношения к демократии, как правило, выделяются три типа национализма: враждебного демократии, нейтрального и соответствующего ее базовым принципам и задачам.

Основные понятия

Конструктивистская теория, национализм, национальная гордость, национальная идеология, национальное самосознание, национальный популизм, националистический популизм, нация, нация-государство, примордиалистская теория, принцип национального самоопределения, релятивистская теория, этническая общность, этногенез, этнопопулизм, этнос.

Вопросы для самоконтроля

1. С именами каких исследователей связаны первые концепции нации?
2. Какие различия между нацией и государством отмечали Х. Линц и А. Степан?
3. Что такое нация-государство?
4. В чем заключаются различия между нацией и этносом?
5. Поясните сущность конструктивистской трактовки нации?
6. В чем состоят особенности примордиалистской трактовки нации?

¹ Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001. С. 187.

13.6. Разновидности национализма 273

7. Что такое национализм?
8. Назовите компоненты национализма.
9. В чем заключается сущность национального популизма?
10. Каковы отличия национализма и этнопопулизма?
11. Какова сущность принципа национального самоопределения?
12. Какие разновидности национализма выделял Э. Хейвуд?
13. Перечислите угрозы существованию нации-государству в современное время.

Литература

Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления о природе и распространении национализма. Киев, 2001.

Баранов Н. А. Эволюция взглядов на популизм в современной политической науке. СПб., 2001.

Геллер Э. Нации и национализм. М., 1991.

Линц Х., Степан А. «Государственность», национализм и демократизация // Полис. 1997. № 5.

Национализм: взгляд из-за рубежа. М., 1995.

Поздняков Э. А. Нация, национализм, национальные интересы. М., 1994.

Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001.

Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005.

Глава 14. Политический процесс

14.1. Понятие политического процесса

Взаимодействие субъектов политики по поводу государственной власти предполагает процессуальный подход, который позволяет исследовать причины возникновения тех или иных политических проблем, процесс выработки и принятия политических решений, создание новых структур управления. Речь идет о политической практике, конкретном управлении, обмене информацией между субъектами политического процесса и многом другом. Все это составляет суть политического процесса, который отражает политическую реальность и является результатом борьбы интересов различных политических сил, социальных групп и граждан, их влияния на властные структуры. Результатом взаимодействия различных субъектов является создание устойчивых связей и взаимоотношений, возникновение новых правил и норм, создание или воспроизводство политических институтов.

Слово «процесс» (лат. *processus* — продвижение) означает последовательную смену состояний, явлений, хода развития; совокупность последовательных действий для достижения необходимого результата.

Наиболее существенные отличия процессуальной трактовки от других основополагающих трактовок мира политики состоят в том, что они раскрывают постоянную изменчивость политических явлений. В данном контексте речь идет о динамической характеристике политики, связанной с изменениями в поведении и отношениях субъектов по поводу властных интересов, которая разворачивается во времени и в пространстве.

Под **политическим процессом** понимается динамическое измерение политической жизни, заключающееся в воспроизводстве компонентов политической системы общества, а также в изменении ее состояния; политическая активность политических субъектов, связанная с борьбой за власть и оказанием влияния на властные структуры.

14.2. Подходы к изучению политического процесса 275

В политической науке, как правило, рассматривают процессы на макро- и микроуровнях. **Макроуровень** связан с воспроизводством политической системы, осуществляющейся под влиянием действующих на нее факторов. На **микроуровне** под политическим процессом понимается совокупность субпроцессов как некая равнодействующая акций (действий) различных социальных и политических субъектов. Политический процесс выступает как результат воздействия групп интересов на органы власти, что приводит к принятию решений, влияющих на состояние общества.

Политический процесс рассматривается как один из общественных процессов наряду с экономическим, идеологическим, правовым, а также как форма функционирования политической системы общества, эволюционирующей во времени и в пространстве. Так, А. Дегтярев рассматривает политический процесс как «социальный макропроцесс, во-первых, характеризующий временную последовательность целостных состояний общения людей по поводу власти в пространстве ее легитимного поддержания; во-вторых, выражающий равнодействующий результат индивидуальных и групповых микроакций, т. е. совокупной политической активности данного сообщества; в-третьих, включающий способы взаимодействия государства и общества, институтов и групп, политической системы и социальной среды, правительства и гражданина и, в-четвертых, одновременно воспроизводящий и изменяющий структурно-функциональную и институциональную матрицу (иерархию правил и форм) политического порядка (системы)»¹.

14.2. Подходы к изучению политического процесса

Существуют различные подходы к определению характера и содержания политического процесса. От выбранного метода исследования зависит характер анализа политического процесса: либо это будет микроуровень с анализом специфики индивидуального политического поведения, либо уровень политического института или политической системы для изучения политических процессов в масштабах страны. В качестве основных подходов следует выделить институциональный, бихевиоральный, структурно-функциональный, теорию рационального выбора, дискурсный и некоторые др.

Основное внимание представители *институционального подхода* уделяют изучению основного субъекта политического процесса — полити-

¹ Дегтярев А. Основы политической теории: Учеб. пособие. М., 1998. С. 149.

276 Глава 14. Политический процесс

278 Глава 14. Политический процесс

О. Н. СМОЛИН¹ предлагает использовать для исследования политического процесса метод политико-ситуационного анализа. Этот метод предполагает выявление характеристик и закономерностей исторических ситуаций; определение множеств таких характеристик и закономерностей, каждое из которых описывает определенный тип исторических ситуаций; использование одного из таких множеств в качестве критерия отнесения исследуемой исторической ситуации к определенному типу; прогнозирование на основе параметров и закономерностей данного типа исторической ситуации основных сценариев ее развития и наиболее вероятного из них.

Применение такого метода весьма продуктивно при изучении исторических ситуаций, а также переходных процессов, что является характерным для конца XX — начала XXI в.

14.3. Политические изменения

Политический процесс раскрывает движение, динамику, эволюцию политических явлений, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве. В силу такой интерпретации политического процесса его центральной характеристикой выступает изменение, которое означает любые модификации структуры и функций, институтов и форм, постоянных и переменных черт, темпов эволюции и других параметров политических явлений.

Политические изменения представляют собой специфический тип социальных изменений, связанный прежде всего с переменами в механизме властной регуляции общества. Политическая система под воздействием качественных изменений в социальной среде постоянно находится в движении и развитии. Фактически не существует двух идентичных друг другу состояний одной и той же политической системы. Следовательно, политические изменения представляют собой трансформации институциональных структур, процессов и целей, затрагивающие распределение и отправление властных полномочий по управлению развивающимся обществом. Политические изменения могут происходить либо путем приспособления системы к новым требованиям социальной среды, либо путем смены одной системы, неспособной сохранить себя, другой системой.

¹ Смолин О. Н. Политический процесс в современной России: Учеб. пособие М., 2006. С. 16-17.

14.3. Политические изменения 279

280 Глава 14. Политический процесс

Вместе с тем политические процессы охватывают такие изменения, которые являются неконвенциональными: деятельность нелегальных общественно-политических организаций, терроризм, криминал, коррупция и т. д.

14.4. Содержание и структура политического процесса

Содержание политического процесса может быть связано с разработкой какой-либо концепции развития, формированием общественного мнения по проблеме, затрагивающей интересы власти и общества, проведением выборов и т. д.

На содержание политического процесса оказывают влияние следующие факторы: степень разделения и уравновешенности законодательной, исполнительной и судебной власти; уровень централизации (децентрализации) власти; взаимодействие партийных и государственных структур, прямо или косвенно влияющих на процесс принятия политических решений; способы принятия и реализации политических решений; соотношение прав и прерогатив центральных и местных органов власти; взаимосвязи внутри правящего слоя (отношения между правящей и оппозиционной элитами, уровень коррумпированности и т. д.).

Одним из наиболее распространенных современных политических процессов является *демократизация*. Условиями функционирования и развития демократического политического процесса являются следующие: политический плюрализм; правовое государство; гражданская политическая культура; разделение властей; наличие в обществе прав и свобод граждан; гласность в действиях государственных органов, партий, общественных организаций.

Структуру политического процесса некоторые исследователи определяют как совокупность взаимодействий акторов, а также их логическую последовательность¹. Другие авторы к структуре относят следующие элементы: субъекты, объекты, а также средства, методы, ресурсы².

Субъекты, временные и пространственные единицы измерения, факторы, влияющие на политические изменения, нормы, регулирующие

¹ Мелешкина Е. Ю. Политический процесс // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сб. учебных материалов. М., 2001. С. 13.

² Политология: Учебник для вузов / Под ред. С. В. Решетникова. Минск, 2001. С. 259.

14.4. Содержание и структура политического процесса 281

282 Глава 14. Политический процесс

Конфронтация предполагает открытое противоборство политических субъектов. Нейтралитет способствует временному выходу субъекта из поля активных взаимодействий. Компромисс основан на взаимных уступках, целью которых является поддержание стабильного статус-кво в отношениях между субъектами. Союз — более тесные, возможно, даже дружественные формы политического взаимодействия, когда объективно существуют пересечение интересов и некоторое совпадение позиций. Консенсус достигается за счет согласия по всем ключевым позициям при почти полном совпадении в понимании каждым своих интересов.

К ресурсам могут быть отнесены знание, наука, технические и финансовые средства, идеология, настроения масс, общественное мнение и т. д. В качестве объекта политического процесса выступает, как правило, общество, состоящее из различных классов и социальных групп, а также индивидов. К средствам можно отнести как ненасильственные, связанные с коммуникативными действиями, так и средства государственного давления. Методом осуществления власти является политический режим, который определяет форму политического процесса (демократическую или авторитарную).

В структуру политического процесса включаются также политические отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления, а также политическое поведение, включающее политическую деятельность и политическое участие.

Наиболее распространенная точка зрения заключается в том, что структура политического процесса рассматривается через призму взаимодействия государства и гражданского общества, государственного управления и политического участия, политической системы и ее социальной среды, а также с позиции

деятельности социальных субъектов и функционирования политических институтов, составляющих содержание целостного макропроцесса.

Взаимодействия правящей группы, осуществляющей функции управления, и других групп общества, влияющих на властвующую элиту, сотрудничающих либо конкурирующих друг с другом, образуют общее содержание политического процесса, понимаемого как переход от одной структуры баланса сил к другой.

14.5. Этапы политического процесса

Структуру политического процесса можно описать с точки зрения основных временных этапов (фаз) и состояний его протекания, обусловленных соответствующим балансом сил или его нарушением.

14.5. Этапы политического процесса 283

Политический процесс обладает определенной цикличностью, повторяемостью. Большое разнообразие процессов свидетельствует о том, что достаточно сложно выделить общие для всех типов стадии или фазы политического процесса. Как правило, конкретные фазы выделяются при исследовании определенных типов политических процессов, например, связанных с выборами, реализацией конкретной государственной или партийной программы, функционированием политической системы или политического института.

В качестве основных **этапов политического процесса** следует выделить делегирование политических интересов социальных групп и слоев институтам, принимающим управленческие решения; принятие решений и формулирование политической воли; реализацию политической воли, выраженной в форме управленческих решений.

Эндрю Хейвуд¹ разбивает политический процесс на четыре стадии, или фазы:

- ◆ инициирование политики;
- ◆ формулирование политики;
- ◆ реализация политики;
- ◆ оценка политики.

На стадии инициирования политики происходит осознание проблем и начинается поиск путей их решения. Инициирование политики может осуществляться как «сверху» — от политического лидера государства, кабинета министров, так и «снизу» — от общественного мнения, политических партий, групп интересов, средств массовой информации. Общее правило здесь заключается в следующем: чем более демократична и плюралистична политическая система, тем большее давление осуществляется «снизу».

Центральная стадия политического процесса — формулирование политики — предполагает перевод абстрактных идей в конкретные формулы, а также возможную коррекцию первоначальных предложений. Сначала происходит выбор механизмов и процедур, на основе которых будет осуществляться политика. Далее предполагается более точное определение проблемы, т. е. политика может быть переосмыслена теми, кто разрабатывает данную проблему, в отличие от тех, кто ее инициировал. Затем происходят постановка целей и выстраивание приоритетов и далее — анализ и выбор одного из предложенных вариантов политики.

¹ Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005. С. 494-502.

284 Глава 14. Политический процесс

286 Глава 14. Политический процесс

пятых решений, проведения оперативных мероприятий, связанных с перераспределением ресурсов, и др. Таким образом, заключительная фаза политического процесса служит прологом для последующих политических решений.

14.6. Анализ политических процессов

Существуют различные типы оценок эффективности политического процесса. Один из них связан с тем, что политические деятели и государственные служащие, как правило, руководствуются критериями *результативности* конкретных программ и проектов. Разброс критериев достаточно велик и зависит от субъективных факторов, идеологических и партийных интересов. В результате может возникать целый спектр оценок принятого политического решения либо принятой программы.

Второй тип оценки возникает при *инструментировании* конкретных программ и направлений политики. В данном случае критерии оценок возникают тогда, когда программа подвергается анализу с точки зрения ее пригодности для реализации, а также с учетом затрат и выгод. При этом актуальным является вопрос: «Кто получит наибольшую выгоду от реализации решения или программы и в каком виде?»

Третий тип оценки носит название «систематической оценки» для измерения социальной значимости политического решения или программы. Систематическая оценка отвечает на вопрос: насколько объективна политика и каковы возможные последствия невыполнения принятых решений? Результаты такой оценки позволяют корректировать текущую политику и определять ее перспективы.

Достаточно распространенным является выявление статических и динамических характеристик политического процесса. Статические характеристики обобщаются в понятии «**политическая ситуация**», под которой подразумевается политический процесс в определенный момент времени. В ходе анализа выявляется система связей и отношений между основными элементами, сложившаяся на данный момент. Таким образом, появляется возможность для сравнения нескольких политических ситуаций, различных во времени, т. е. выявление динамики политического процесса.

Одним из элементов изучения статических и динамических характеристик политического процесса является анализ внешней среды, которая включает в себя экономические, социальные, культурные, конфессиональные и другие факторы, влияющие на политический процесс.

14.7. Типология политических процессов 287

14.7. Типология политических процессов

Существует достаточно много критериев классификации политических процессов, зависящих от степени динамики, направленности, характера и других параметров.

По объектам политического воздействия политические процессы подразделяются на внешнеполитические и внутривнутриполитические. Внешнеполитические процессы регулируют отношения государства с другими субъектами международной деятельности. Внутривнутриполитические в значительной степени зависят от формы правления государства, политического режима, качества правящей элиты и других факторов.

В зависимости от соответствия двум типам политической культуры — элитарной (технократической, элитарной) и неэлитарной (демократической) — различают *вертикально организованный* и *горизонтально организованный* политические процессы. Сущность первого заключается в стихийном проявлении интересов, потребностей иррациональных масс, которым противостоят государственная власть и организованная система ценностей. *Вертикально организованный* политический процесс сводится к определению взаимоотношений управляющих и управляемых. Управляющие должны согласовывать интересы различных социальных групп, а управляемые должны разделять элитарные ценности: признавать авторитет власти, уважать закон, уметь подчиняться.

Горизонтально организованный политический процесс исходит из признания формального равенства и автономности основных субъектов, которые взаимодействуют (сотрудничают или соперничают) друг с другом, соблюдая определенные правила игры. В таком процессе доминируют ценности свободы, прав, консенсуса. Субъекты политического процесса готовы пожертвовать чем-либо ради достижения поставленной цели либо согласовывают свои позиции со всеми участниками, используя практику круглых столов, многосторонних консультаций, посредством которых принимаются политические решения.

В качестве критерия классификации может выступать характер преобразования власти, в зависимости от которого различают *революционный* и *эволюционный* политические процессы. При революционном процессе используются как мирные, так и насильственные средства, происходит быстрое качественное изменение власти, преобладают стихийные формы массовых политических движений, возрастает роль политических лидеров, при этом далеко не всегда достигаются результаты, на которые рассчитывали участники политического процесса.

288 Глава 14. Политический процесс

14.7. Типология политических процессов 289

Политическое развитие западных и незападных стран в зависимости от цивилизационных особенностей. Л. Пай создал некий идеальный тип, выражающий своеобразие Запада, и противопоставил его «не-Западу». Это противопоставление, основанное на различии культур, позволяет понять причину неприятия демократических ценностей незападным обществом. В своей статье «Незападный политический процесс» американский политолог формулирует положения, по которым различаются политические процессы в западных и незападных обществах. Так, в качестве основных следует выделить такие характерные особенности незападных политических процессов, как отсутствие четкой границы между политикой и сферой общественных отношений, отсутствие интеграции среди участников политического процесса, незначительность консенсуса политических сил, высокую роль харизматических лидеров и т. д.

Основные понятия

Акторы политического процесса, макроуровень политического процесса, методы исследования политических процессов, микроуровень политического процесса, параметры политического процесса, политическая ситуация, политические решения, политический процесс, политическое изменение, структура политического процесса, субпроцесс, типология политических процессов, этапы политического процесса.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоят отличия процессуального от иных основополагающих трактовок мира политики?
2. В чем заключаются различия между политическим процессом и политической жизнью?
3. Какой уровень политического процесса связан с воспроизводством политической системы?
4. В чем заключается особенность дискурсного подхода в изучении политических процессов?
5. С именами каких ученых связаны микроуровневые исследования политических процессов?
6. Назовите основные различия между такими политическими изменениями, как функционирование и развитие.
7. Каковы основные условия функционирования и развития демократического политического процесса?
8. Назовите основные параметры политического процесса.

290 Глава 14. Политический процесс

9. Что понимается под структурой политического процесса?
10. Назовите основные акторы политического процесса.
11. Каковы фазы политического процесса, предложенные Г. Алмондом и Г. Пауэллом?
12. Чем отличается фаза артикуляции от фазы агрегирования?

13. Что понимается под политической ситуацией?
14. Каковы основные различия между вертикально и горизонтально организованным политическим процессом?
15. Какой критерий типологизации политических процессов предложил Л. Пай?

Литература

- Comparative Politics Today: A World View / Ed. by G. Almond, G. Bingham Powell.). New York, 1996.
- Дегтярев А.* Основы политической теории: Учеб. пособие. М., 1998.
- Категории политической науки / Мельвиль А. Ю., Алексеева Т. А., Боришполец К. П. и др. //Российская политическая энциклопедия. М., 2002.
- Мелешкина Е. Ю.* Политический процесс // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сб. учебных материалов. М., 2001.
- Мухаев Р. Т.* Теория политики: Учебник для студентов вузов. М., 2005.
- Политология / А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004.
- Политология: Учебник для вузов / Под ред. С. В. Решетникова. Минск, 2001.
- Политология: Энциклопедический словарь/ Общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянова. М., 1993.
- Смолин О. Н.* Политический процесс в современной России: Учеб. пособие. М., 2006.
- Соловьев А. И.* Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001.
- Хейвуд Э.* Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова, В. Ю. Вельского. М., 2005.
- Шутов А. Ю.* Политический процесс. М., 1994.

Глава 15. Демократический транзит

15.1. Волны демократизации

С середины 1980-х гг. в политической науке под влиянием определенных процессов — первоначально региональных, а затем и общемировых — постепенно начинает формироваться новое направление политологических исследований — **транзитология**. Если подойти к данному понятию с точки зрения значения термина «транзит» (переход, переходное состояние), то транзитологические исследования предполагали анализ политических изменений переходного характера, связанных со становлением нового качественного состояния политической системы. Однако на практике термин «транзитология» приобрел более узкое значение, так как предметом исследований данного направления стал процесс перехода от автократических форм правления к демократическим. Поэтому предметом транзитологии как относительно самостоятельной дисциплины в рамках политической науки стали проблемы демократизации.

В самом общем смысле **демократизация** означает процесс политических и социальных изменений, направленных на установление демократического строя. Как пишет российский политолог А. Мельвиль, «история становления и развития демократических норм и практик говорит о том, что демократия — это процесс, процесс развития, расширения и обновления идей и принципов, институтов и процедур»¹. То есть демократия является, по сути, постоянно идущим процессом демократизации. В современной теории и практике демократия и демократизация не гарантируют решения тех или иных проблем, а лишь создают условия для достижения поставленных целей. Результат же зависит от условия протекания демократического процесса, от характеристики сил,

¹ Мельвиль А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М., 1999. С. 17.

292 Глава 15. Демократический транзит

296 Глава 15. Демократический транзит

В то же время Африке и на Среднем Востоке движение к демократии в 1980-е гг. было довольно ограниченным. К 1990 г. некоторая либерализация произошла в Сенегале, Тунисе, Алжире, Египте и Иордании. Прекратил существование режим апартеида в Южно-Африканской Республике. К 1990 г. стали раздаваться требования демократии в Непале, Албании и других странах, имевших прежде весьма скромный демократический опыт или не имевших его вовсе.

В целом движение к демократии имело глобальный характер. За пятнадцать лет демократическая волна прокатилась по Южной Европе, затопила Латинскую Америку, дошла до Азии и уничтожила диктатуру в советском блоке. В 1974 г. восемь из десяти южноамериканских стран управлялись недемократическими правительствами, в 1990 г. в девяти из них правительства были демократически избраны. В 1973 г., по данным Фридом-Хауса, 32% мирового населения проживало в свободных странах; а в 1990 — почти 39%. Несмотря на то что в 1973-1990 гг. абсолютное количество авторитарных государств впервые снизилось, тем не менее к 1990 г. третья волна демократизации еще не привела к увеличению процентной доли демократических государств в мире по сравнению с предыдущим пиком, достигнутым шестьдесят восемь лет назад.

15.2. Причины откатов волн демократизации

Политические процессы в конце XX — начале XXI в. вновь поставили перед исследователями вопрос: является ли возвращение некоторых стран в лоно авторитарного правления началом отката третьей волны демократизации? Насколько демократичны «оранжевые революции», осуществленные в Сербии, Грузии, Украине, Киргизии и приведут ли они к установлению демократического режима в этих странах?

Анализируя откаты после первой и второй волн демократизации, С. Хантингтон пришел к следующим выводам¹.

1. Причины переходов от демократических к авторитарным политическим системам различались не меньше, чем причины переходов от авторитаризма к демократии, и отчасти переплетались с ними. Среди факторов, способствовавших транзиту во время первого и второго откатов, американский политолог называет следующие:

- недостаточная укорененность демократических ценностей среди ключевых групп элиты и широкой общественности;

¹ Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. С. 310-314.

15.2. Причины откатов волн демократизации 297

298 Глава 15, Демократический транзит

В качестве потенциальных причин, которые могут способствовать третьему откату, могут быть следующие:

- ♦ снижение легитимности демократических режимов из-за систематической неспособности действовать эффективно;

- ♦ всеобщий экономический кризис, который также может во многих странах лишить демократию легитимности;

- ♦ возникновение эффекта «снежного кома» из-за перехода к авторитаризму какой-либо демократической или демократизирующейся великой державы;

♦ переход нескольких недавно демократизировавшихся стран к диктатуре из-за отсутствия многих необходимых для демократии условий, что также может привести к эффекту «снежного кома»;

♦ успешная экспансия со стороны недемократического государства по отношению к демократическим странам;

♦ возникновение различных форм авторитаризма, отвечающих нуждам своего времени: авторитарный национализм, религиозный фундаментализм, олигархический авторитаризм, популистские диктатуры, групповые диктатуры, которые могут поставить под свой контроль все общество.

Однако нельзя сказать, что какая-либо из этих старых или новых форм авторитаризма наиболее вероятна, как нельзя сказать, что она полностью невозможна.

15.3. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ

Анализируя демократизацию авторитарных режимов, А. Мельвиль¹ пришел к выводу, что в большинстве случаев успешных демократических транзитов инициатива шла сверху от части правящей элиты, расколовшейся на сторонников преобразований, или реформаторов, и противников перемен, или консерваторов. Реформы начинались не с демократизации, а с предварительной либерализации режима. В отличие от подлинной и институционально подкрепленной демократизации эта либерализация почти полностью контролировалась верхами и могла быть прервана ими в любой момент.

¹ Мельвиль А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М., 1999. С. 20-23.

15.3. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ 299

300 Глава 15. Демократический транзит

можной в последующем консолидации демократии, которая не является обязательным результатом начатых процессов демократических преобразований. Новая демократическая политическая реальность закреплялась каждый раз в особенном, индивидуальном, но неизбежном сплаве с предшествующими, недемократическими традициями.

15.4. Демократический транзит

Переход к демократии (**демократический транзит**) понимается как временный процесс. Он представляет собой нечеткий период времени, протекающий между падением режима и моментом, когда рычаги власти оказываются под полным контролем сменяющего его демократического режима. Он обычно завершается, когда данная демократия наделяет себя законными институтами и конституцией, когда демократические руководители обеспечили свое верховенство, признанное армией и номенклатурой, тем самым делая возможным мирные переходы власти. Такая оценка удовлетворительного завершения этого процесса, по мнению французского политолога Ги Эрмэ, является, по сути, его определением¹.

Переход к демократии рассматривается как промежуточная по своим характеристикам ситуация. Самой важной чертой транзита является многообразие форм, в которых он протекает. Ги Эрмэ выделяет три основные формы перехода к демократии:

1. «Договорной» переход может стать средством сдерживания радикальных политиков различных полюсов политического спектра. Такой вариант предоставляет необходимые гарантии тем, кто является противником реформ, а также дает возможность ограничить требования тех политических сил, которые являются инициаторами преобразований.

2. «Демократия сверху» означает стремление прежнего авторитарного режима установить новый режим — демократический. Вероятность успеха данного вида перехода определяется последовательностью действий политического руководства и поддержкой народными массами инициатив демократически настроенной политической элиты.

3. Еще одной формой может стать «совместно управляемая демократия», являющаяся разновидностью перехода, осуществляемого на

¹ Эрмэ Г. Введение: эпоха демократии? // Международный журнал социальных наук. 1991. № 1. С. 12.

15.4. Демократический транзит 301

15.5. Консолидация демократии 303

исхода, чем существующие к нужному моменту предпосылки демократии. Главным в данном подходе является взаимодействие конкурирующих элит, сознательный выбор ими в процессе политического торга каких-либо организационных форм и институтов нового политического устройства.

Сторонники процедурного подхода исходят из посылки о том, что никакие «объективные» социальные, экономические, культурные и иные факторы не в состоянии ни объяснить, ни предсказать, какие конкретно политические силы и акторы в определенной ситуации будут отстаивать недемократический статус-кво или бороться за его ниспровержение. Они считают, что действия политических акторов, иницирующих и осуществляющих демократический транзит, не предопределены даже их «объективным» положением в общественной структуре. Напротив, их «субъективный» выбор сам творит новые политические возможности.

15.5. Консолидация демократии

Консолидация демократии близка по своей концепции к концепции стабильности или институционализации, но не подобна ей. О стабильности демократии можно судить по прошествии некоторого

времени; более того, стабильность может возникнуть при доминировании какой-либо политической партии или конкретного политического лидера с харизматическими чертами, что может привести к оттеснению некоторых социальных групп от влияния на власть. Институционализация также не означает консолидации демократии, так как сформировавшиеся политические институты могут быть лишь ширмой для нового режима, далекого от демократии по методам осуществления власти, где решения принимаются кулуарно, а общество отчуждено от власти.

До тех пор пока люди требуют определенности в будущем от своих руководителей и слепо верят их обещаниям, они склонны поддерживать авторитарное осуществление власти. И наоборот, когда руководители понимают, что ситуация всегда меняется, и воздерживаются от обещаний чудес и когда огромное большинство населения удовлетворено такой открытой политикой, тогда общество созрело для демократии. Адам Пшеворский данное состояние характеризует как приятие неопределенности в политических действиях¹.

¹ Przeworski A. Ama a incerteza e seras democratico // Novas Estudos (CEBRAP). 1984. № 9. P. 36-46.

304 Глава 15. Демократический транзит

15.5. Консолидация демократии 307

люции как исключительно «догоняющей модернизации» явно недооценивается)¹. Развитие в западноевропейских классических случаях имело несколько этапов, растянутых на несколько столетий: от национального государства через капитализм к демократии. В Восточной Европе это развитие должно происходить синхронно.

Основные понятия

Волна демократизации, демократизация, демократический транзит, институционализация демократии, консолидация демократии, критерии демократического минимума, либерализация, процедурный подход, структурный подход, транзитология.

Вопросы для контроля

1. Что изучает транзитология?
2. Что такое «волна демократизации»?
3. Каковы критерии демократического минимума по С. Хантингтону?
4. Почему первая волна демократизации началась в 1828 г.?
5. Что явилось причиной начала третьей волны демократизации?
6. Какими могут быть причины отката третьей волны демократизации?
7. Назовите различия между демократизацией и либерализацией.
8. Что понимается под демократическим транзитом?
9. Какие формы перехода к демократии выделял Г. Эрмэ?
10. Чем различаются структурный и процедурный подходы при анализе внутренних факторов демократических транзитов?
11. В чем заключается сущность консолидации демократии?
12. На каких аспектах акцентирует внимание Л. В. Сморгунов, обобщая исследования о консолидации демократии?
13. Какая разница между консолидацией демократии, стабильностью и институционализацией?
14. Перечислите особенности демократического транзита в восточноевропейских государствах.

¹ Оффе К. Дилемма одновременности: демократизация и рыночная экономика в Восточной Европе // Повороты истории. Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей. В 2-х т. Т. 2. СПб., М., Берлин, 2003. С. 9.

308 Глава 15. Демократический транзит

Литература

Linz J., Stepan A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1996.

Вайнштейн Г. И. Российский транзит и проблема типологического разнообразия «глобальной демократизации» // Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна, 2001.

Мельвиль А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М., 1999.

Мухаев Р. Т. Теория политики: Учебник для студентов вузов. М., 2005.

Оффе К. Дилемма одновременности: демократизация и рыночная экономика в Восточной Европе // Повороты истории. Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей: В 2-х т. Т. 2. СПб., М., Берлин, 2003.

Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке / Пер. с англ. под ред. проф. В. А. Бажанова. М., 2000.

Сморгунов Л. В. Сравнительная политология: теория и методология измерения демократии. СПб., 1999.

Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003.

Глава 16. Политическая культура

Понятие «политическая культура» было введено в научный оборот современным американским политологом Х. Файнером. В работе «Системы правления великих европейских государств» (1956) он предпринял попытку обосновать влияние культурно-этнических факторов на политические процессы. Интерес у теоретиков политики к концептуальному объяснению феномена политической культуры возник не случайно и поддерживался в 1950-1960-х гг., когда новые методы, и в первую очередь бихевиорализм, вытесняли устаревшие институциональные подходы.

16.1. Концепция политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы

Честь создания теоретически обоснованной и завершенной концепции политической культуры принадлежит Габриэлю Алмонду и Сиднею Вербе. Сама идея такой концепции родилась у Алмонда в связи с разработкой теории политической системы, особенно при попытках сравнивать политические системы различных стран (статья «Сравнительные политические системы», 1956). К разработке этой концепции, которая давно превратилась не только в современную политическую теорию, но и метод политологии, Алмонд приступил в 1956 г. В совместной работе с Вербой «Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций» (1963) они отмечали, что вводят термин «политическая культура» прежде всего для разделения политических и неполитических позиций и моделей поведения, но в то же время и для расширения возможностей использования в политологии концептуальных схем и подходов антропологии, социологии и психологии.

В содержательном смысле политическая культура означает прежде всего «психологические ориентации относительно социальных объектов». С точки зрения сравнительного анализа политических систем политическая культура — это «политическая система, усвоенная в со-

310 Глава 16. Политическая культура

16.1. Концепция политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы 311

Таблица 16.1. Операционные определения политических ориентаций

Ориентация	Операционные определения
Политическая идентификация	Нация граждан: политические образования и группы, относительно которых индивид настроен позитивно или негативно; политические образования или группы, в которые индивид вовлечен глубже всего
Политическая вера	Готовность сотрудничать с различными группами в акциях; членство в группах; оценка деятельности группы с точки зрения того, заслуживает ли она доверия, каковы ее мотивы и т. д.
Ориентации относительно режима	Вера в легитимность режима; чувства по поводу основных политических учреждений и символов режима; включенность в политическую деятельность по поддержке или противостоянию режиму
Правила игры	Как индивид относится к высказываемым политическим мнениям, концепции политических обязательств для самого себя и для других; концепции принятия политических решений властями; отношение к политическим девиантам и диссидентам
Политическая действенность	Вера в то, что власть ответственна за свои действия; вера в важность гражданской активности и участия в политической жизни; вера в возможность политических изменений
Политическая компетентность	Частота голосований и других типов политической активности; знания о политических событиях и их влиянии на человека; интерес к политике
Input-Output-ориентации	Удовлетворенность политикой власти; знание о том, как политические требования достигают центров принятия решений; вера в эффективность «входов» и «выходов» политической системы

Источник: ПОЛИТОЛОГИЯ /А. Ю. Мельвиль и др. М., 2004. С. 434-435.

щихся, когнитивных, аффективных и оценочных ориентаций относительно политической системы вообще, ее аспектов "на входе" и на "выходе" и себя как политического актора»¹. Исходя из этого же они выделили три типа политической культуры.

Патриархальная или приходская (или пароклиальная, от англ. *parochial*, от греч. *para* — около, *oikos* — место, хозяйство) политическая культура, т. е. политическая культура местных общин. Такая культура имеет

место в обществах, где нет специализированных политических ролей, т. е. там, где либо еще не выделились институты политической системы и

¹ См. Политология: Хрестоматия / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. М., 2000. С. 563.

312 Глава 16. Политическая культура

16.1. Концепция политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы 313

Таблица 16.2. Сравнительные характеристики политических культур

Политические культуры	Система вообще как объект	Объекты «на входе» системы	Объекты «на выходе» системы	Отношение к себе как к объекту
Патриархальная	0	0	0	0
Подданническая	1	0	1	0
Участия	1	1	1	1

Источник: Политология: Хрестоматия / Под ред. М. В. Василика. М., 2000. С. 563.

ную роль в политическом поведении индивида. Например, более традиционные ориентации ограничивают обязательства индивида по отношению к политике и делают эти обязательства более легитимными; подданнические ориентации «смягчают» и делают более лояльными и терпимыми крайности политической культуры участия. Гражданская культура означает прежде всего лояльное отношение к политической системе и активное участие в политике. Граждане такой культуры позитивно ориентированы как на всю систему в целом и свое участие в ней, так и на «промежуточные» политические институты, т. е. структуры «входа» и «выхода». Гражданская политическая культура — это смешанная культура, сочетающая в себе наиболее функциональные черты патриархальной, подданнической культуры и культуры участия.

В более поздних работах Алмонд и Верба решали проблему **соответствия гражданской политической культуры и демократии**. Говоря другими словами, они поставили вопрос: «есть ли тип политической культуры, благоприятствующий стабильности и развитию демократической политической системы?»¹ Согласно нормам демократической идеологии, такой политической системе должен соответствовать рационально-активистский тип культуры. Однако исследования, проводившиеся в Великобритании и США — странах со стабильной и преуспевающей демократией, — продемонстрировали, что далеко не все граждане этих стран ориентируются на рациональную и активистскую культуру. Более того, большая их часть плохо информирована, слабо включена в политику, а при принятии электоральных решений далеко не всегда исходит из теории рационального выбора. Каковы причины несоответствия между рационально-активистским, идеальным типом политической культуры и реальной политической культурой развитых демократий?

¹ См.: Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4. С. 122.

314 Глава 16, Политическая культура

16.2. Развитие теории политической культуры в 1980-1990 гг. 315

вторых, не все были согласны с утверждением Алмонда и Вербы, что политическая пассивность и подчинение власти есть явление функциональное, ведь самой сущностью политического управления является как раз политическая активность граждан. В-третьих, теория политической культуры Алмонда и Вербы основывается на гипотезе, что политическое поведение граждан формируется доминирующими в обществе ценностями, а не наоборот. Может ли демократическая культура поддержать общество в его демократическом развитии?¹ Этот вопрос встал особенно остро в конце 1980- 1990-х гг., когда начались структурные изменения во многих обществах Восточной Европы и СНГ.

16.2. Развитие теории политической культуры в 1980-1990 гг.

В развитии теории политической культуры было два наиболее плодотворных периода. Первый, продолжавшийся в 1950-1960-е гг., был вызван к жизни необходимостью в развитии теории политических систем и переходом от устаревшего институционального подхода к бихевиорализму. Кроме того, в то время многие бывшие колонии, получившие независимость, сталкивались с необходимостью изучения своих культурных особенностей, прежде чем применять на практике ту или иную теорию модернизации. В этот первый период развитие теории политической культуры было связано в первую очередь с именами американских теоретиков Алмонда, Вербы, Розенбаума, Файнера. Теория была принята мировым политологическим сообществом, хотя отдельные ее положения вызвали критические замечания. Затем в этом направлении политологических исследований наблюдался некоторый спад.

Новый подъем, или второй этап в развитии теории политической культуры, начался, как мы отмечали в конце 1980-1990-е гг., в связи с образованием ряда новых независимых государств в Европе и других частях света, их модернизацией и демократическим транзитом. На этом этапе свой вклад в развитие теории политической культуры внесли американцы Люсьен Пай, Джордж Пауэлл, Каэр Стром, Рональд Инглхарт, англичане Ричард Роуз, Денис Каванах, французы Морис Дюверже, Роже-Жерар Шварценберг, немецкий теоретик Клаус фон Бойме.

¹ См.: Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005. С. 253.

316 Глава 16. Политическая культура

16.2. Развитие теории политической культуры в 1980-1990 гг. 317

Таблица 16.3. Три ракурса политической культуры

Ракурсы политической культуры	Примеры
Система	Национальная гордость Национальная идентичность Легитимность правительства
Процесс	Принципы построения правительства Роль граждан Понимание политических прав
Политический курс	Роль правительства Приоритеты политического курса правительства Уровень политической системы

ИСТОЧНИК: Сравнительная политология сегодня: мировой обзор / Алмонд и др. М., 2002. С. 94.

Ориентации уровня политического процесса адекватно описываются такими ценностями, как принципы построения правительства (или форма правления), роль граждан в этом процессе и понимание ими своих политических прав. Если совместить две последние ценностные ориентации — ориентации на включенность в политический процесс и классификацию политических культур Алмонда и Вербы (приходская, подданническая, культура участия), выполненные по этому же признаку, — то можно наглядно выделить политические культуры, соответствующие не только современной демократической индустриальной политической системе (эта задача была решена Алмондом и Вербой, см. выше), но и политические культуры, соответствующие доиндустриальной и переходным к демократии политическим системам (рис. 16.1).

Вернемся к рис. 16.1. Ориентации уровня политического курса адекватно описываются такими ценностями, как роль правительства, приоритеты его политического курса и уровень политической системы. Здесь важными показателями выступают: роль государства в обеспечении определенного уровня благосостояния и безопасности граждан, степень вмешательства правительства в экономику и общественную жизнь, установление власти законов и процессуальной справедливости.

Развивая тезис Алмонда и Вербы о балансе согласия и несогласия в обществе, подразделяют политические культуры на *консенсусные* и *конфликтные*.

318 Глава 16. Политическая культура

Рис. 16.1. Модели политической культуры: ориентация на включенность в политический процесс

Источник: Сравнительная политология сегодня / Алмонд и др. М., 2002. С. 98.

В **консенсусных** политических культурах имеет место согласие граждан по поводу важнейших проблем, стоящих перед обществом, путей их решения и механизмов принятия этих решений.

В **конфликтных** политических культурах консенсус отсутствует и представления граждан полярно расходятся. При этом расхождения касаются не только указанных выше пунктов, но и легитимности самой политической системы. Если конфликтная политическая культура существует в стране достаточно длительный срок, в ней могут образоваться особые **субкультуры**, объединяющие граждан, придерживающихся резко отличающихся друг от друга точек зрения. Представители разных субкультур входят в разные политические партии, читают разные газеты, посещают разные дискуссионные клубы, состоят в разных общественных и даже спортивных объединениях. Если конфликтные политические субкультуры накладываются на этнические и религиозные разногласия, социально-политический конфликт может принять угрожающий единству общества характер.

16.3. Формирование политической культуры в процессе политической социализации

Мы уже отмечали одну из характерных черт теории политической культуры — терминологическое и теоретическое заимствование у социологии и психологии. Для обозначения **механизмов и путей формирования политических культур** и субкультур теоретики политики прибегают к социологической и социально-психологической теории социализации. Они разделяют психологическую структуру личности на подструктуры (например, по сферам социальной деятельности), выделяя в ней **политическое «Я»**, представляющее собой трехуровневую структуру, в которой:

- ♦ на поверхностном уровне находятся комбинации мнений и установок по текущей политике;
- ♦ на промежуточном уровне существуют менее эмоционально насыщенные установки, проявляющиеся в отношении индивидов к политическому процессу и структурам власти;
- ♦ на глубинном уровне расположены общие идентификации и убеждения, такие как национальное самосознание, этническая и классовая идентификация, религиозная и идеологическая принадлежность, понимание своих прав и обязанностей в обществе.

Чем глубже уровень политического «Я», тем менее подвижны и изменчивы его установки. В то же время соотношение между уровнями и установками внутри уровней может меняться.

Формирование этого политического «Я» происходит в процессе **политической социализации**, которая является важной составляющей политической культуры личности и продолжается на протяжении всей жизни индивида. Политическая социализация может быть прямой или косвенной.

Прямая социализация означает непосредственную передачу информации, содержащую политические ценности и мнения о политике.

Косвенная социализация происходит, когда формирование политических убеждений идет не преднамеренно, а под влиянием собственного опыта или высказываний окружающих, не несущих непосредственных политических оценок.

Ресоциализация имеет место при пересмотре индивидом своей системы ценностей и отношения к политической системе, изменениям в связи с этим своего политического поведения.

320 Глава 16. Политическая культура

16.4. Теория постматериалистической политической культуры Инглхарта 323

- ♦ политические конфликты имеют все менее классовый характер и фокусируются вокруг проблем культуры и качества жизни.

Эти тенденции способствуют:

- ♦ в обществах с авторитарной политической культурой — демократизации, но в обстановке слишком быстрых перемен и неуверенности в завтрашнем дне возможны вспышки ксенофобии;
- ♦ в демократических обществах — развитию демократической культуры по пути большей партисипаторности и ориентированности на конкретные проблемы (табл. 16.4).

Ядром теории постматериалистической культуры Инглхарта является **теория межгенерационной перемены ценностей**, которая объясняет, что человечество перейдет от современных индустриальных материалистических ценностей к ценностям постматериалистическим постепенно, от поколения к поколению.

Таблица 16.4. Характеристики ценностных систем материалистического и постматериалистического общества

	Материалистическое общество	Постматериалистическое общество
1. В политике	Потребность в сильных лидерах. Приоритетность порядка. Ксенофобия, фундаментализм	Меньшая значимость политического авторитета. Приоритетность самовыражения, политического участия. Экзотика/новизна — стимулирующий фактор
2. В экономике	Приоритетность экономического роста. Достижительная мотивация. Противопоставление индивидуальной и государственной собственности	Высшая приоритетность качества жизни. Субъективное благополучие. Снижение авторитета как частной, так и государственной собственности
3. Сексуально-семейная нормативность	На первом плане — максимизация репродуктивности, но только в рамках полной (гетеросексуальной) семьи	Сексуальное удовлетворение в соответствии с индивидуальным выбором. Индивидуальное самовыражение
4. В религии	Акцент на значимости высшей силы. Абсолютные правила. Акцент на предсказуемости	Меньшая значимость религиозного авторитета. Гибкие правила, ситуационная этика. Акцент на смысле и назначении жизни

324 Глава 16. Политическая культура

Свои теоретические выводы Инглхарт подтверждает эмпирическими замерами. В книге «Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе» (1990) он привел данные, что в Западной Европе и Северной Америке в 1970-х гг. соотношение между «материалистами» и «постматериалистами» было 4 : 1, а к 1988 г. стало 4 : 3¹. В монографии «Модернизация и постмодернизация» (1997) он утверждает, что переход на постматериалистические ценности затронул также и народы Восточной Европы, так как безопасность существования в период с 1950 по 1980 г. (шаг замеров тридцать лет — время прихода нового поколения) была значительно выше, чем в период с 1915 по 1945 г.²

16.5. Альтернативные подходы к исследованию политической культуры

При всей теоретической и эмпирической тщательности исследований Инглхарта политологам следует признать, что он уходит от основного тезиса политического дискурса — тезиса о соответствии политической культуры политической системе, об их соотношении, взаимодействии и взаимовлиянии. Поэтому приведем пример типизации политических культур при помощи нарративного метода, т. е. описания характерных черт культур той или иной политической системы. Исходя из основного противостояния XX в., противостояния между демократией и тоталитаризмом (см. главу 6 «Теория политической системы»), *по* нашему мнению, двумя основными конкурирующими культурами в этот период были демократическая и тоталитарная.

Тоталитарная политическая культура имеет своим прообразом подданническую культуру, или «культуру повиновения» (Алмонд). Для нее характерны жесткое управление политической системой, обществом со стороны господствующей политической партии, централизация и унификация воспитания и образования, жесткий контроль над политической деятельностью граждан. Характерными чертами такого типа политической культуры являются не проведение выборов, а демонстрация единства власти и народа, не выражение групповых интересов, а показ единодушия народа, не представление своей индивидуальности, а растворение в коллективе. Политические мероприятия в обществе тоталитарной политической культуры имеют показательной, де-

¹ Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. N.Y., 1990. P. 66.

² Inglehart R. Modernization and Postmodernization. N.Y., 1997. P. 216.

16.5. Альтернативные подходы к исследованию политической культуры 325

16.5. Альтернативные подходы к исследованию политической культуры 327

Рис. 16.2. Процесс политической культуры

своей стороны отметим, что ни географически, ни исторически, ни геополитически, ни лингвистически, ни экономически, ни тем более в религиозном и культурном отношении Россию невозможно отделить от Европы. Другое дело, что российская политическая культура имеет свои особенности, вызванные отличиями географического положения, климата, ее истории, религии, ее развития и образа жизни. **Суть этих особенностей**, по нашему мнению, в следующем:

♦ **географически** Россия продолжает оставаться крупнейшей по площади страной мира; она обладает огромными энергетическими и другими ресурсами. Это не может не сказываться на образе мышления россиян, их если не снисходительном, то по крайней мере не восторженном отношении к другим, даже самым передовым и технически вооруженным народам, их политической культуре, в том числе таким ее составляющим, как конституционализм, парламентаризм, демократия, политическое участие. С другой стороны, огромные размеры России и гигантская протяженность ее границ позволяют россиянам иметь контакты не только с европейцами, но и с самыми разными народами Азии, что также не способствует принятию европейских политических ценностей;

♦ **геополитически** Россия продолжает оставаться крупным игроком мировой политики; она обладает всеми видами оружия массового поражения, в том числе ядерным, она постоянный член Совета Безопасности ООН, она стала членом «Большой восьмерки»; Россия сохраняет высокий геополитический статус и довольно высокий международный авторитет. Всем этим гордятся многие россияне. Отсюда понятно, почему они не торопятся перенимать ценности и образцы поведения западной политической культуры;

328 Глава 16. Политическая культура

♦ **исторически** Россия соседствует с Западной Европой, и из трех самых кровавых и разрушительных нашествий на Россию два (Наполеон и Гитлер) пришли из Европы. А военные союзы и военные противостояния оказывают огромное воздействие на формирование политической культуры. Последнее противостояние в

холодной войне также не забыто россиянами. С другой стороны, россияне понимают, что большинство научных, технических, социальных и политических новаций поступало в Россию именно из Европы. С XVIII в. правящая династия в России была европейской, все дворянство, офицерство, чиновничество, педагогическое сообщество, а затем и разночинная интеллигенция получали европейское воспитание и образование, владели европейскими языками. Но так уж сложилось по многим причинам, что именно политические новации принимались в России в последнюю очередь.

Кроме того, православная ветвь христианства, к которой принадлежит большинство верующих россиян, до сих пор не имеет с другими христианскими вероисповеданиями нормальных отношений, что также разделяет европейскую и российскую политические культуры. Россия продолжает оставаться многоконфессиональной, многонациональной и многоэтничной страной, что существенно замедляет рост политической активности и общей политической культуры. Не способствовала формированию у россиян гражданской политической культуры и политическая система, существовавшая до начала 1990-х гг.

Однако основное направление изменений политической культуры россиян с учетом направленности реформ и развития страны — это, безусловно, *тенденция к формированию гражданской политической культуры*. Следует отметить, что культурные изменения происходят достаточно медленно, в течение десятков лет. Основные механизмы этих перемен, как считают политологи, — это ресоциализация и приход в политическую жизнь новых поколений.

Основные понятия

Политическая культура, концепция политической культуры Алмонда и Вербы, приходская культура, подданныйская культура, культура участия, гражданская культура, структура и функции политической культуры, консенсусная культура, конфликтная культура, политическая социализация, агенты социализации, концепция культуры Инглхарта, материалистические и постматериалистические ценности, демократическая и тоталитарная политические культуры.

16.5. Альтернативные подходы к исследованию политической культуры 329

Вопросы для самоконтроля

1. В каком смысле употребляли термин «политическая культура» Гердер и Майнеке?
2. Как определяли политическую культуру Алмонд и Верба?
3. Какова структура политической культуры согласно этим авторам?
4. Опишите систему политических ориентаций У. Розенбаума.
5. Какие типы политической культуры выделили Алмонд и Верба?
6. Что такое гражданская политическая культура?
7. Как Алмонд и Верба решали проблему соответствия гражданской политической культуры и демократии?
8. В чем состояла критика теории политической культуры Алмонда и Вербы?
9. Какие этапы в своем развитии прошла теория политической культуры?
10. Назовите три уровня или ракурса политической культуры (Алмонд, Пауэлл, Стром) и поясните их значение.
11. Что такое консенсусные и конфликтные политические культуры?
12. Каковы механизмы и пути формирования политической культуры?
13. Что такое унифицирующая и разобщающая модель политической социализации?
14. Перечислите агентов политической социализации.
15. Назовите основные тенденции развития современных политических культур.
16. В чем суть теории политической культуры Инглхарта?
17. Что в его теории означает «ценностно-структурный сдвиг»?
18. Что такое «постматериалистические ценности»?
19. Какие изменения происходят в политической системе с переориентацией общества на ценности постматериализма?
20. Как решал Инглхарт проблему соотношения политической культуры и демократии?
21. В чем суть теории межпоколенной перемены ценностей?
22. Что такое нарративный подход к исследованию политической культуры?
23. Назовите основные черты тоталитарной и демократической политической культуры.
24. Возможно ли представить политическую культуру как процесс?
25. Каковы особенности политической культуры россиян?

330 Глава 16. Политическая культура

Литература

- Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии//Полис. 1992. №4.
Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: Учеб. пособие. М., 2002.
Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II.
Инглхарт Р. Культура и демократия // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / Под ред. Л. Харрисона, С. Хантингтона. М., 2002.

- Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тур-гаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006.
- Исаев Б. А.* Политология. 5-е изд. СПб., 2005.
- Мухаев Р. Т.* Теория политики. М., 2005.
- Политология: Хрестоматия / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. М., 2000.
- Соловьев А. И.* Политология: политическая теория, политические технологии. М., 2001.
- Хейвуд Э.* Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005.

Глава 17. Политическое сознание

17.1. Понятие и содержание политического сознания

Американский политолог Г. Алмонд, исследуя политическую систему, выделил два уровня ее анализа: *институциональный*, характеризующий институты и их функции, нормы и механизмы формирования государственной политики, и *ориентационный*, выражающий особые формы ориентации населения на политические объекты. Ориентационный уровень является неинституциональной составляющей политики, к которой наряду с политической культурой относится политическое сознание. С ним связывают чувственные, подсознательные, рациональные, теоретические, ценностные представления человека, через которые опосредуются его отношения с политической сферой. Политическая система воздействует на человека, побуждая его к поступкам, соответствующим целям данной системы. Между этими целями и поведением индивида лежит промежуточная инстанция в виде политического сознания.

В политической науке отсутствует единая трактовка данного понятия. Западные исследователи предпочитают использовать такие категории, как «убеждения», «вера», «установки», «менталитет», «идеология».

Среди отечественных ученых **политическое сознание** часто рассматривается как наиболее систематизированная форма массового сознания. Например, Г. Г. Дилигенский определяет политическое сознание как «подсистему в системе «массовое сознание», обладающую своими специфическими механизмами детерминации и, следовательно, определенной относительной автономией в рамках данной системы»¹.

¹ Дилигенский Г. Г. Социально-политическая психология. М., 1996. С. 11.

332 Глава 17. Политическое сознание

334 Глава 17. Политическое сознание

17.2. Подходы к рассмотрению политического сознания

В науке в настоящее время СЛОЖИЛИСЬ две точки зрения на сущность политического сознания¹.

Сторонники **бихевиорального подхода** рассматривают политическое сознание как форму рационального мышления человека, всю ту совокупность его воззрений и представлений, которую он использует при осуществлении своих ролей и функций в сфере власти. С этой точки зрения политическое сознание предстает как развернутое и как бы наложенное на политику мышление человека. При таком подходе отсутствуют какие-либо специальные требования к выработке человеком своих позиций, оценок политических событий и соответственно снимается проблема формирования политического сознания.

Аксиологический подход относится к политическому сознанию как к определенному уровню социального мышления. С этой точки зрения в него входят также различные обыденные, общечеловеческие воззрения и ценности, но суть политического сознания людей определяется его способностью и умением вычленять их групповые интересы, сопоставлять с другими групповыми потребностями, а также видеть пути и способы использования государства для решения задач по их реализации. Таким образом, политическое сознание понимается как тот уровень представлений, на который может подняться человек для оптимизации своего политического участия и выполнения необходимых функций в сфере власти.

В рамках такого подхода выделяется две разновидности форм сознания — политическое и предполитическое, или потестарное (от лат. *potestas* — власть), ориентирующиеся на различные принципы и критерии отражения действительности. Политические формы сознания предполагают способность человека вычленять в социальной жизни динамику межгрупповой борьбы за власть, умение вырабатывать оценку политических отношений с учетом целей соперников, средств и степени их достижения в рамках краткосрочной или долгосрочной перспективы развития, навыки прогнозирования условий проигрыша (выигрыша) и других параметров этого взаимодействия. Такого рода воззрения, дополняясь этическими суждениями, позволяют людям осознавать ограниче-

¹ Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001. С. 331-333.

17.3. Уровни и формы политического сознания 335

ния политических методов борьбы, относить себя к сторонникам левых или правых политических движений.

В противоположность этому предполитические формы сознания базируются на исключительно моралистских критериях оценки политических изменений, которые улавливают только внешние социальные взаимосвязи и потому трактуют все интересы в рамках эмоционально-нравственных предпочтений: плохо/хорошо, справедливо/несправедливо. В силу такого восприятия политической реальности постоянно развивается идеализация политической жизни, рождаются болезненные этнофобии, агрессивность, апатия, бунтарство.

Функции политического сознания зависят от степени детерминации, характера взаимодействия индивидов в социально-политическом пространстве. По данным критериям исследователи выделяют следующие функции: *когнитивную* (потребность в познании человеком различных сторон мира политики); *идеологическую* (осознание заинтересованности субъектов в обретении и популяризации собственного видения политического

мира); *коммуникативную* (обеспечение взаимодействия субъектов политики с институтами власти); *прогностическую* (способность индивидов и групп к формулированию целей, перспективной оценке направлений развития политических процессов); *воспитательную* (возможность влиять на политическое поведение в соответствии с определенными целями, идеалами).

Степень полноты и характер реализации этих функций могут существенно меняться в зависимости от характера политических процессов. Так, потребность в реализации когнитивной функции возрастает в условиях повышения гражданской активности людей, их заинтересованного участия в политике. Напротив, в переходных процессах активизируется Идейная функция, так как в политическую жизнь активно включаются различные субъекты, обладающие собственным видением политических изменений и преобразований.

17.3. Уровни и формы политического сознания

Политическое сознание — системное образование, имеющее различные уровни. В современной политологической литературе обычно выделяются четыре **уровня политического сознания**.

1. Государственный уровень, на котором осуществляются выработка и обоснование официальной политики. Государственное сознание регулирует политические отношения различными за-

336 Глава 17. Политическое сознание

338 Глава 17. Политическое сознание

17.4. Утопическое сознание

Под утопизмом в политическом сознании подразумевают систему трансцендентного знания о желаемом политическом устройстве общества, которое не может быть достигнуто в данных исторических условиях. Содержательно политические утопии устремлены в будущее, функционально они являются критикой современной политической реальности. Утопизм массового сознания всегда связан с социальными надеждами, что позволяет людям выживать в сложных жизненных ситуациях.

В любом политическом сознании содержатся элементы утопичности. В современном демократическом обществе политические утопии возникают в силу того, что определенные политические проекты нельзя реализовать не вообще, а именно в данной ситуации. Вместе с тем утопическое сознание масс в условиях демократии может существенно деформировать политику, порождая популистские настроения.

К. Мангейм считал утопичным такое сознание, которое не находится в соответствии с окружающим его «бытием». Характерным признаком утопического сознания, выделяемым многими исследователями, является трансцендентность, понимаемая как выход за границы реальности, переход (по К. Мангейму) в действие, которое «частично или полностью взрывает существующий в данный момент порядок вещей»¹.

Обращенность к будущему уже выводит мысль за пределы реальной действительности. Но трансцендентность утопии более радикальна: это выход за границы не только действительного, но и возможного, каким оно представляется в перспективе логики развития существующего мира.

Под утопией понимается идеальное, совершенное общество, устроенное согласно человеческому разуму и воле, а не естественный продукт исторического развития. С. Л. Франк к утопизму относит «не общую мечту об осуществлении совершенной жизни на земле, свободной от зла и страдания, а более специфический замысел, согласно которому совершенство жизни может — а потому и должно быть как бы автоматически обеспечено неким общественным порядком или организационным устройством...»². Следовательно, утопическое же сознание ориентировано на идеал совершенного общества.

¹ Мангейм К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое сознание. М., 1991. С. 164.

² Франк С. Л. Ересь утопизма // Социологические исследования. 1994. № 1. С. 126-127.

17.4. Утопическое сознание 339

340 Глава 17. Политическое сознание

ние построить совершенное общество посредством выдвижения разумных принципов и целей и осуществления тотального контроля над их реализацией.

Путь к совершенству через устранение всего несовершенного, относительного означает отказ от одной из сторон противоречий реальной жизни, что неизбежно ведет на практике к разрушению реальной жизни и замене ее миром вымышленным. Утопическое сознание ориентируется на то, чего нет в действительности, выходит за пределы реальности.

Утопизм не только никогда не достигал на практике поставленной им цели, но приводил к результатам прямо противоположным: вместо искомого царства добра и правды он вел к господству неправды, насилия и злодейств; вместо желанного избавления человеческой жизни от страданий он приводил к их умножению. Как отмечает С. Л. Франк, «никакие злодеи и преступники не натворили в мире столько зла, не пролили столько человеческой крови, как люди, хотевшие быть спасителями человечества»¹.

К будущему обращается не только утопия, но и прогностика. Идеалы присутствуют во всех формах общественного сознания. Утопизм же во имя идеала попирает традиции, насильственно прерывает связь времен, а человека лишает права свободного выбора своего пути в рамках выпавших на его историческое время возможностей. Поскольку ни общественный идеал, ни образ желаемого общества, являющиеся атрибутами утопии, невозможно устранить, не разрушив природу человека, то противостоять пагубным последствиям утопизма можно и с помощью альтернативных утопий. Так, например, О. Тоффлер призывал создавать «фабрики утопий».

Определяющим элементом утопичности современного массового политического сознания может являться убеждение населения в том, что успеха можно добиться без политической и гражданской активности, без сознательного отношения к процессам реформ, что может привести к безответственности власти.

17.5. Политические мифы

Обращение к мифам в политике характерно для всех государств. Оно связано с особыми социально-политическими и экономическими ус-

¹ Франк С. Л. Ересь утопизма // Социологические исследования. 1994. № 1. С. 127.

17.5. Политические мифы 341

ловиями, которые не позволяют решать сложные проблемы за счет реально существующих средств и вынуждают политиков с помощью мифов воздействовать на массовое сознание людей и тем самым отвлекать их хотя бы на время от назревших и трудно разрешимых противоречий.

На влияние мифов обращали внимание Г. Алмонд и С. Верба. Так, изучая гражданскую политическую культуру, они отмечали, что взаимоотношения индивида с правительством не являются чисто рациональными, поскольку включают в себя приверженность демократическому мифу о компетентности гражданина. Тем не менее этот миф влечет за собой важные последствия, так как вера в потенциальную влияние обычного человека указывает на реальный поведенческий потенциал¹.

Попытка в теории представить мифы как нечто архаичное, утерявшее свое значение в современных условиях, на практике себя не оправдала. Реальная действительность доказывает, что одни мифы исчезают, другие появляются. К. Мангейм писал: «...жизнь без коллективных мифов трудно переносима»².

Замена одних мифов другими — явление закономерное для периодов революций и реформаций, так как политические цели меняются коренным образом и требуют обеспечения веры в ту или иную идею, а также поддержки соответствующих политических акций со стороны народа.

Чем дальше общество продвигается в своем развитии, тем изощреннее и привлекательнее становятся мифы, тем сложнее они поддаются распознаванию. Мифы все больше приобретают актуальность и конкретную направленность, отвечающую потребностям времени. Мифы о «мудрой политике правительства», «о возможных переменах к лучшему» и т. п. используются как сильный аргумент легитимации власти.

Интерес к мифам со стороны исследователей проявляется давно. Изучением этой проблемы занимались Э. Кассирер, З. Фрейд, А. Розенберг, Ж. Сорель, П. Сорокин, А. Камю. Предметом изучения этих исследователей были мифы, относящиеся к сфере культуры, но многие их рассуждения вполне применимы и к политическим мифам. Те и другие имеют общую природу и аналогичные свойства: некритическое, эмоцио-

¹ Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1997. Т. П. С. 600.

² Мангейм К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое сознание. М., 1991. С. 36.

342 Глава 17. Политическое сознание

17.6. Политический менталитет 343

верждаются наиболее легко в странах, где существуют кризисные ситуации, а люди не обладают достаточным уровнем политической культуры. В таких условиях усваиваются любые мифы, в том числе противоречивые, нелепые и утопичные.

Однако наличие этой закономерности не исключает утверждения политических мифов и в странах с благополучной социально-политической ситуацией, где в качестве предпосылки выступают желания и надежды людей как коллективное бессознательное, нуждающееся в соответствующем оформлении (в том числе и в мифе).

17.6. Политический менталитет

Понятие «менталитет» было введено представителями историко-психологического и культурно-антропологического направлений Л. Леви-Брюлем, Л. Февром, М. Блоком, Ж. Лефевром и некоторыми другими. Под **менталитетом** понимают своеобразный склад психических свойств и качеств, мироощущение, мировосприятие, обусловленные этническим происхождением, культурной принадлежностью, особенностями общественного развития, а также способ коллективного мышления и деятельности конкретного исторического общества.

В современной науке значительное внимание уделяется соотношению *менталитета* и *ментальности*. С точки зрения одних исследователей, **ментальность** — «это способность и склонность человека как члена общества мыслить и действовать согласно коллективным представлениям, иногда вопреки рациональной мотивации и инстинкту самосохранения, формируемым под воздействием ряда факторов, доминирующих в конкретном обществе в соответствии с типом общественной системы и ее фазовым состоянием»¹. Другие исследователи считают, что «в отличие от менталитета под ментальностью понимается частичное, аспектное проявление менталитета не столько в умонастроении субъекта, сколько в его деятельности, связанной или вытекающей из менталитета»². Следует признать, что в обычной жизни чаще всего приходится иметь дело с ментальностью, чем с менталитетом, хотя для теоретического анализа важнее последний.

¹ Плебанек О. В. Ментальность как научная категория // Ментальность этнических культур. Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 9-10 июня 2005 г. СПб., 2005. С. 13.

² Ануфриев Е., Лесная Л. Российский менталитет как социально-политический феномен // Социально-политический журнал. 1997. № 3. С. 31.

Основные понятия

Групповое политическое сознание, индивидуальное политическое сознание, массовое политическое сознание, менталитет, ментальность, политическая психология, политические мифы, политический менталитет, политическое сознание, уровни политического сознания, утопическое сознание, функции политического сознания.

Вопросы для контроля

1. Что включает в себя неинституциональная составляющая политики?
2. Какие факторы оказывают влияние на политическое сознание индивида?
3. Как политический режим влияет на формирование политического сознания?
4. В чем заключается различие между политическим и потестарным сознанием?
5. Чем отличаются обыденный и эмпирический уровни политического сознания?
6. Что понимается под трансцендентностью как характерным признаком утопического сознания?
7. На чем основывается утопия: на рациональности или иррациональности?
8. Когда возникают политические мифы?
9. На чем основываются политические мифы: на правде или неправде?
10. Каково соотношение между ментальностью и менталитетом?
11. В чем заключается разница между политическим сознанием и политическим менталитетом?

Литература

Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1997. Т. П.

Ануфриев Е., Лесная Л. Российский менталитет как социально-политический феномен // Социально-политический журнал. 1997. № 3-6.

Дилигенский Г. Г. Социально-политическая психология. М., 1996.

Мангейм К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое сознание. М., 1991.

17.6. Политический менталитет 347

Мелешкина Е. Ю. Политическое сознание // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сб. учебных материалов. М., 2001.

Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянов. М., 1993.

Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001.

Глава 18. Политические идеологии

18.1. Основные черты политических идеологий

Под идеологией понимается система взглядов, отражающих политические интересы государств, этносов, классов и отдельных индивидов.

Сторонники конкретной идеологии, как правило, создают партию, ставящую политические цели, и стремятся политическими методами прийти к власти, чтобы реализовать на практике свои теории.

Идеология отличается от социальной науки тем, что, используя ее готовые выводы, выстраивает определенную модель действий и систему рационализации этих действий, отнюдь не обязательно совпадающих с научными результатами¹.

Проблемы классификации идеологий

Можно выделить несколько типов классификации идеологий.

В зависимости от *социально-классовой опоры*. В соответствии с этим подходом все идеологии отражают исключительно интересы определенных классов и слоев общества. Стало быть, и идеологии во всех своих разновидностях делятся на число классов и социальных групп, существующих в данный момент в данном обществе. Взаимоотношения этих идеологий имеют характер идеологической борьбы, которая, в свою очередь, есть разновидность классовой борьбы.

При всей убедительности классовая классификация склонна слишком упрощать реальные политико-идеологические процессы, не учитывая социальное и идеологическое разнообразие человеческого существования.

В странах Европы распространено деление идеологий на *левые и правые*. С тех пор как 11 сентября 1789 г., во время заседания Учреди-

¹ Антонович И. И. Социодинамика идеологий. Минск, 1995. С. 4.

18.1. Основные черты политических идеологий 349

350 Глава 18. Политические идеологии

18.2. Глобальные (или мировые) идеологии

ЕСЛИ учитывать степень охвата идеологий, то они могут делиться на *глобальные*, претендующие на объяснение всех фактов мироздания, и *частные*, затрагивающие лишь одну проблему. Ко второй категории идеологий можно отнести национализм, являющийся, в сущности, самой распространенной из мировых идеологий, но все же затрагивающий лишь частные проблемы конкретных этносов, а также такие идеологические направления, как антиклерикализм, различные варианты правого или левого радикализма. Большинство частных идеологий отражали конкретные проблемы отдельных государств и этносов в определенный исторический период (например, бонапартизм, голлизм, перонизм и пр.).

В истории общественной мысли неоднократно возникали идеологии, также претендующие на глобальность (например, ранее фашизм, в наши дни — феминизм, экологизм), однако их все же можно отнести к частным идеологиям. Впрочем, некоторые из них в дальнейшем могут превратиться в глобальные идеологии.

Глобальными могут считаться лишь три группы идеологий (или мегаидеологии) — **либерализм**, **консерватизм** и **социализм**. Эти группы идеологий потому и являются глобальными, что защищают какую-то одну из важнейших для человека ценностей. Для либерализма главной ценностью является свобода, для консерватизма — порядок, для социализма — справедливость. Все эти мегаидеологии имеют свои корни в самой сущности человека. Каждый индивид накапливает опыт поколений предков (консерватизм), стремится быть свободным (либерализм) и жаждет справедливости (социализм).

Столетие между серединой XIX и серединой XX в. было временем «классических» форм глобальных идеологий. Собственно, почти все то, что сообщают об идеологиях и в наши дни, относится именно к «классическим» формам. Поэтому не будем подробно рассматривать идеологии той эпохи, напомним лишь их фундаментальные черты.

Либерализм. Большинство либеральных концепций XIX–XX вв. защищали свободу именно в негативном понимании — «свободу от» власти государства, церкви, даже общества. Либералы даже пришли к выводу, что не существует самого понятия «общества». Кредо радикальных либералов (либертарианцев) сводится к такой формуле: «Нет проблемы "человек и общество" — есть проблема "я и другие люди"».

Со второй половины XIX в. сложились следующие направления европейского либерализма:

18.2. Глобальные (или мировые) идеологии 351

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в, 355

сохранить и расширить свое прежнее влияние. В результате, как отметили политологи, в XXI в. Европа «вошла с левой ноги».

С 1951 г. существует международное объединение социал-демократических партий — Социалистический Интернационал (Социнтерн), считающийся продолжателем II Интернационала. В настоящее время в Социнтерн входят почти 100 партий и объединений.

Коммунизм. Коммунизм появился в виде партии русских большевиков в 1903 г., т. е. еще до окончательного раскола международной социал-демократии. Под руководством Ленина большевики в ноябре 1917 г. взяли власть в свои руки и осуществили грандиозный эксперимент по созданию качественно нового общества.

Под влиянием большевизма возникли коммунистические партии в большинстве стран мира. В 1919-1943 гг. общее руководство ими осуществлял III (Коммунистический) Интернационал, или Коминтерн. В годы Второй мировой войны коммунисты играли выдающуюся роль в сопротивлении фашизму, что весьма способствовало популярности коммунистических партий после войны.

Однако сам коммунизм быстро раскололся на ряд направлений. В 1960-е гг. из международного коммунизма выделился *маоизм*, увлекший за собой многие партии в странах Азии и Латинской Америки. Свое название это направление получило от лидера коммунистов Китая Мао Цзедуна (1893-1976). Основные постулаты маоизма заключались в том, что:

- 1) рабочий класс Запада перестал быть революционной силой;
- 2) западные компартии, отражая интересы подобного класса, также перестали быть революционными;
- 3) социалистические страны во главе с СССР заинтересованы в мирном сосуществовании с Западом и поэтому не могут быть движущей силой мировой революции;
- 4) революционную роль могут играть лишь крестьяне стран третьего мира (недавних колоний), причем их борьба может носить характер партизанской народной войны.

Все это делает коммунистическое направление в социализме достаточно ослабленным даже на фоне ослабления остальных мировых идеологий.

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в.

С середины XX в. сформулированные столетием ранее мегаидеологии в своих «классических» формах перестали отвечать главным функци-

356 Глава 18. Политические идеологии

ям идеологии, так как развитие человечества шло не по тем проектам, которые предлагали идеологи. В результате происходила переоценка основных идеологических ценностей. После внесения идеологических поправок, вызванных духом времени, мировые идеологии сильно изменились. Рассмотрим наиболее значительные из них, оказывающие влияние на политическую жизнь человечества в новом тысячелетии.

1. Неолиберализм

Либерализм стал первой по времени рождения мировой идеологией, и он же первым испытал идейный кризис. Первая мировая война и кризис 1930-х гг., казалось, покончили с либерализмом. Показательно, что Либеральная партия Великобритании после 1922 г. никогда не приходила к власти, превратившись в одну из сотни британских «третьих» партий. Аналогичным образом стали незначительными по влиянию либеральные партии в большинстве стран Европы.

Но либерализм не исчез. Позаимствовав многое из арсеналов своих противников, он превратился в *неолиберализм*. Характерными чертами неолиберализма стали отказ от требования невмешательства государства в экономическую жизнь, активное социальное реформирование, борьба за равенство всех категорий населения.

Примерами неолиберальной идеологии и политики могут служить социальные и экономические реформы в США, проводимые президентом Рузвельтом в 1930-е гг. и Кеннеди в 1960-е. Возглавив страну в разгар экономического кризиса, Рузвельт начал осуществлять реформы, получившие название «нового курса». Администрация Рузвельта приняла социальные законы в интересах малоимущих, вмешивалась в хозяйственную жизнь страны. Это противоречило классическому либерализму. Однако «новый курс» показал свою эффективность, и не случайно Рузвельт четырежды переизбирался президентом США.

Виднейшими теоретиками неолиберализма стали экономисты Дж. М. Кейнс, Дж. К. Гэлбрейт и др., на основании «нового курса» Рузвельта пришедшие к новым выводам в области экономической теории и политической идеологии. Главным открытием неолибералов была мысль о необходимости государственного регулирования экономических процессов с помощью кредитно-денежных и финансовых рычагов.

В начале 1960-х гг. американская администрация, возглавлявшаяся Дж. Кеннеди и Л. Джонсоном, также провела ряд значительных социальных реформ. Была ликвидирована расовая дискриминация, значительно увеличены социальные расходы. Неолибералы дискредитировали себя, втянув США в войну во Вьетнаме, но основные сон

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в. 357

циальные достижения того времени стали частью американской социальной жизни.

Неолиберальную политику проводила в США администрация Б. Клинтона (1993-2001). При Клинтоне были проведены меры по развитию системы здравоохранения, просвещения, защите прав потребителя и экологии.

Неолибералы серьезно отличаются от «классических» либералов. Многие из того, что отстаивают неолибералы в Америке, в странах Европы осуществляют социал-демократы. Разумеется, между ними сохраняются и принципиальные различия. В частности, неолибералы никогда, даже в теории, не ставят под сомнение частное предпринимательство.

С середины 1970-х гг. неолиберализм пребывает в состоянии кризиса. Экономические потрясения поставили крест на идее «государства всеобщего благосостояния». Новый виток научно-технической революции и глобализация мира привели к кризису кейнсианской теории государственного регулирования.

В 1990-е гг. неолиберализмом стали называть экономическую практику, осуществляемую транснациональными корпорациями. Не случайно многие представители антиглобалистского движения своих противников именуют неолибералами, хотя их воззрения и практика весьма существенно отличаются.

2. Неоконсерватизм и новые правые

С середины 1970-х гг. появляется *неоконсерватизм*. Главной его новизной было усвоение многих либеральных постулатов (свободного предпринимательства, права индивида, отрицательное отношение к социальному равенству и пр.). За столетие существования «классического» либерализма многие его положения стали частью национальной традиции многих западных стран. В этом смысле защита либеральных ценностей действительно стала частью консерватизма.

Свое кредо неоконсерватизм изложил в предвыборном манифесте британской консервативной партии в 1979 г. Под руководством М. Тэтчер консерваторы завоевали власть. Почти одновременно, вдохновляясь подобной программой, к власти в США пришла администрация Р. Рейгана. Экономические преобразования в неоконсервативном духе стали проводить правительства большинства западных стран.

Основные положения неоконсерватизма заключались в соединении положений классического либерализма с традиционными консервативными идеями. Неоконсерваторы резко выступали против методов регу-

358 Глава 18. Политические идеологии

лирования экономики. Однако либеральные рецепты государства — «ночного сторожа» они также отвергли. Неоконсерваторы пытались возродить прежнее значение таких институтов, как семья, церковь, школа, армия, общественные организации.

Сам неоконсерватизм был неоднородным течением. В его среде сосуществовали политики традиционных партий, деятели церкви, интеллектуальные круги. Среди них выделялись новые правые (впервые появившиеся во Франции в 1969 г.). Хотя новых правых часто смешивали с неоконсерваторами, однако и под неоконсерваторами необходимо понимать политических руководителей традиционных политических партий проводящих неоконсервативный курс, в то время как новые правые представляли собой «мозговые тресты», исследовательские центры, общественные организации, периодические издания и издательства.

Для новых правых в Европе и в США характерен особый интерес к культурным вопросам, к защите национальной идентичности своих стран. Именно поэтому западноевропейские новые правые решительно выступают против американской «массовой культуры», осуждают американскую экспансию в мире, защищали и защищают сербов и иракцев. Для новых правых одним из главных способов сохранения национальной идентичности своих стран является прекращение массовой иммиграции представителей иной культуры.

Пик влияния неоконсерваторов (неоконов) приходился на 80-е гг. XX в., когда они возглавляли почти все ведущие страны Запада. Экономические преобразования неоконов способствовали преодолению западными странами экономических неурядиц. Впрочем, именно после падения коммунистических режимов в Восточной Европе неоконы почти всюду уступили власть социал-демократам. Это объяснялось тем, что после исчезновения страха перед советскими танками на Западе стали весьма болезненно ощущать социальную несправедливость, которую игнорировали неоконы.

В начале XXI в. неоконсерваторы вновь оказались у штурвала власти в США. Впрочем, вторжение США в Ирак, экономические проблемы этой страны и прочие обстоятельства не способствуют усилению влияния неоконсерваторов в Европе.

3. Идеологические поиски социалистов

Социалистические концепции всех оттенков в середине XX в. оказались в кризисе. Социал-демократы стали малоотличимы от неолибералов. Коммунистические партии после XX съезда КПСС также оказались в затяжном кризисе.

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в. 359

Попыткой преодоления идеологических проблем левых стало появление в начале 1960-х гг. весьма разнородных идейно-политических течений, известных как *новые левые*. В качестве теоретиков новых левых выдвинулась целая группа философов, представлявших «Франкфуртскую школу» (среди них особенно популярен был Г. Маркузе), ряд социологов (среди них выделялся Ч. Р. Миллс), а также группа деятелей «контркультуры», противопоставивших себя прежней официозной культуре. На роль политических идеологов новых левых претендовали алжирский деятель Ф. Фанон, француз Р. Дебре, ранее сражавшийся в партизанском отряде вместе с Че Геварой в Боливии, итальянский философ А. Негри. Главным отличием новых левых от «старых» стало отрицание большинства положений традиционных социалистических движений. Новые левые считали, что рабочий класс стран Запада обуржуазился и полностью интегрировался в систему. Качественно изменить общество могут лишь «аутсайдеры системы», т. е. молодежь, расовые и этнические меньшинства в «метрополии» (в странах Запада), а также крестьянство («мировая деревня») в бывших колониях.

Апофеозом новых левых были студенческие движения конца 1960-х, охватившие почти все западные страны. Самым известным из этих выступлений был Парижский май 1968 г., в ходе которого мятежные студенты на короткое время стали хозяевами страны. Впрочем, мировая студенческая революция 1968 г., изменив в мире все, не создала ничего. Не случайно вскоре начался распад организаций новых левых, а наиболее радикально настроенные из них перешли к терроризму.

К началу 1980-х гг. новые левые почти сошли с политической сцены. Впрочем, многие из их идеологических наработок вошли составной частью в идеологию антиглобалистов.

В 1970-х гг. в коммунистическом движении стран Западной Европы появилось еще одно идеологическое и политическое направление — *еврокоммунизм*. Главной чертой еврокоммунизма был «исторический компромисс» — отказ от идеи революции, диктатуры пролетариата, поддержка членства своих стран в НАТО, позитивное отношение к европейской интеграции, осуждение СССР за тоталитаризм. Не трудно заметить, что еврокоммунисты перешли на позицию социал-демократии. Таким образом, раскол в международной социал-демократии в 1917 г. завершился возвращением «блудных детей» в Социал-демократии.

4. Коммунитаризм

На рубеже XX-XXI вв. на Западе начала складываться идеология *коммунитаризма* (от англ. *community* — община), которая означает служе-

360 Глава 18. Политические идеологии

ние интересам сообщества. Коммунитаристы позаимствовали многое от традиций западного либерализма (свобода личности), консерватизма (защита традиционных ценностей), социализма (защита коллективизма). Несмотря на свою молодость, коммунитаризм имеет реальные шансы выдвинуться в одну из ведущих идеологий нового века.

Коммунитаризм заявил о себе в 1990 г., когда в США возникла «коммунитарная сеть» — движение интеллектуалов. В том же году стал издаваться журнал движения «Ответственная community: нравы и обязанности». Затем коммунитаристские кружки появились в Канаде, Великобритании, Германии и ряде других западных стран.

Основатель коммунитаризма — американский социолог (родившийся, впрочем, в Германии в 1929 г.) А. Этциони, написавший в 1993 г. книгу «Дух общины». Среди видных теоретиков коммунитаризма выделяются также А. Макинтайр, Р. Беллах, М. Вальзер. Коммунитаристы выступают за подчинение политики целям гражданского общества. Коммунитарное движение — это общественное движение, участников которого объединяет цель изменения общества путем внутреннего духовного перерождения каждого отдельного человека в условиях небольшой общины, осуществление которой они готовы начать с самих себя и немедленно.

К элементам коммунитаризма относятся: критика рыночной экономики; признание того, что развитие отдельного человека бессмысленно рассматривать в отрыве от развития социальной среды, признание возможности сосуществования разных цивилизаций и необходимости культурной диверсификации, выдвигание в качестве системообразующего понятия «сообщества», приверженность ценностям сообщества («коммуны») как устойчивого объединения людей, связанных общими традициями, историей и моралью, провозглашение важнейшей роли моральных норм.

Пока еще коммунитаризм не стал идеологией в буквальном понимании слова, нельзя выделить особую коммунитаристскую теорию государства, власти, способа построения коммунитаристского общества. Но это не значит, что со временем коммунитаризм не превратится в значительную идеологическую и политическую силу.

5. Феминизм

Во второй половине XX в. на идеологическую жизнь мира началось сильное влияние феминизма (от лат. *femina* — женщина). Политические теории феминизма возникли на базе движения против социально-экономической дискриминации женщин.

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в. 361

362 Глава 18. Политические идеологии

Не случайно первые женщины — политические деятели были именно в социал-демократических партиях II Интернационала (Р. Люксембург, К. Цеткин, Б. Вебб, С. Панкхерст).

Марксистские феминистки полагают, что начало угнетения женщин было положено введением частной собственности. Семья в условиях капитализма становится микрокосмом социальных отношений между классами. Жены могут быть сопоставлены пролетариату, брак развивается как часть формации частной собственности, а разделение труда становится тендерным. Работа домохозяйек представляет собой одновременно и личное служение мужчине, и неоплачиваемую экономическую службу обществу в целом. Только освобождение от капитализма и частной собственности освободит женщин от тендерного гнета¹.

Психоаналитический феминизм основное внимание уделяет исследованию скрытой психодинамики, характер которой накладывает отпечаток на межличностные и социальные отношения, на динамике бессознательного, которое формирует эмоции и действия.

Радикальный феминизм направлен против общества, в котором господствуют мужчины. Большинство радикальных феминисток добивается ликвидации сексизма путем навязывания политкорректности. В США под их влиянием изменяется даже язык. Слово «*man*», означающее сразу понятия «человек» и «мужчина», как слишком сексистское заменяется понятием «*persona*» — «персона», лишенным половой окраски. Впрочем, при всей экстравагантности в радикальном феминизме трудно найти четкие идеологические основания.

Как видим, пока феминизм является больше выражением эмоций, чем идеологией, несмотря на претензии стать мировой системой ценностей. Впрочем, это не означает, что подобная идеология не возникнет в будущем.

6. Антиглобализм

Одним из самых «молодых», но знаменитых идеологических направлений XXI в. стал антиглобализм. Как легко заключить из названия, антиглобалисты выступают против глобализации.

Конечно, глобализация — процесс объективный, но антиглобалисты выступают против деятельности транснациональных корпораций

¹ *Элиот П., Мендел Н. Теории феминизма // Тендерные исследования: феминистская методология в социальных науках / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ, 1998. С. 15. Цит. по: Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований» / Под ред. О. Л. Ворониной. М.: МЦГИ/ МВШСЭН, 2000. С. 52.*

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в. 363

и правительств небольшой группы западных стран, преследующих узкокорыстные цели. Глобализация на таких условиях означает ослабление вплоть до исчезновения суверенитета национальных государств и перехода всей экономической, а затем и политической власти в руки наднациональных органов типа ВТО и МВФ, т. е. в руки никем не выбранной финансовой олигархии. В глобализованном мире не предусмотрено никакой демократии (хотя остаются демократические процедуры в виде периодических выборов и многопартийности). Мировая властвующая элита проводит политику ликвидации социальных завоеваний, достигнутых массами в западных странах. В результате в связи с переводом целых отраслей промышленности из западных стран в регионы с дешевой рабочей силой на Западе начался процесс исчезновения «среднего класса». Намеренно подрываются национальные культуры и традиционные религии всех стран мира, поскольку их последователи могут выступить против унификации. Против нынешней глобализации выступают одновременно сторонники достижения социальной справедливости, защитники национальной идентичности, религиозные фундаменталисты, наконец, экологи. Все это сделало антиглобализм на редкость разнородным идеологически и организационно движением.

Впервые об антиглобализме заговорили в 1994 г., когда в мексиканском штате Чьяпас началось партизанское движение под руководством некоего субкоманданте Маркоса. Требования чьяпасских повстанцев правительству заключались в защите тропических лесов и сохранении традиционного быта местных индейцев. Одновременно Маркос одним из самых первых политических деятелей стал использовать Интернет с пропагандистскими целями.

В 1999 г. в американском городе Сياتле демонстрации протеста против проводимой здесь министерской конференции ВТО привели к уличным столкновениям. Подобные беспорядки сопровождали почти все мероприятия, проводимые лидерами транснациональных корпораций и международных наднациональных структур. Особенно значительные волнения произошли в 2001 г., во время встречи «Большой восьмерки» в Генуе, когда не менее 300 тыс. антиглобалистов участвовали в баррикадных столкновениях.

Однако антиглобализм вовсе не сводится только к этим экстремальным проявлениям. Среди виднейших идеологов антиглобализма можно выделить известных философов Н. Хомски (р. 1933), С. Жижека (р. 1949), политолога А. Негри (р. 1933), социолога И. Валлерстайна (р. 1930), политического деятеля Ж. Бове (р. 1953). Многие деятели культуры также

364 Глава 18. Политические идеологии

вносят вклад в формирование антиглобалистской идеологии. В антиглобалистских мероприятиях участвуют тысячи политических организаций, партий и движений самой разной направленности, объединяемых лишь отрицательным отношением к глобализации на условиях корпораций.

Роль «мозговых центров» антиглобализма играют всемирные социальные форумы. Первый такой форум состоялся в бразильском городе Порту-Алегре в январе 2001 г. В следующем году в Порту-Алегре собрались уже более 150 800 делегатов, представлявших 4909 организаций и движений из 123 стран мира. В дальнейшем подобные форумы, как всемирные, так и региональные (состоялись уже четыре европейских форума), стали регулярными.

В организационном плане антиглобализм представляет собой пример сетевой структуры без единого руководящего органа. К числу ключевых черт сетевой организации относятся: децентрализация; гибкость, подвижность, изменчивость форм; легкость и быстрота создания и распада; открытость для «входа» и «выхода»; равноправие участников сети, независимо от их роли; вторичность форм и структур по отношению к содержанию деятельности; уникальность сетей.

Итак, религиозные и светские идеологии всегда играли огромную роль в политическом развитии человечества. Несмотря на происходящий в наши дни кризис «классических» идеологий XX в., вряд ли изменится роль самих идеологий как таковых.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему именно период после Великой Французской революции считается «веком идеологии»?
2. Каковы основные ценности либерализма?
3. Чем неолиберализм отличается от классического либерализма?
4. Почему экономический либерализм стал одной из основ неоконсерватизма?
5. Каковы основные ценности консерватизма?
6. В чем различия между неоконсерватизмом и классическим консерватизмом?
7. В чем заключается революционный консерватизм?
8. Какова разница между неоконсерватизмом и новыми правыми?
9. Можно ли найти различия между либеральным консерватизмом и консервативным либерализмом?
10. Каковы направления классического консерватизма?

18.3. «Постклассические» идеологические течения в XXI в. 365

11. В чем принципиальные различия между социал-демократией и коммунизмом?
12. Какие направления в коммунистической идеологии появились после Второй мировой войны?

13. В чем основные положения теории маоизма?
14. Что такое еврокоммунизм?
15. В чем была новизна новых левых?
16. Почему феминизм пока еще не может считаться мировой идеологией?
17. Каковы основные направления феминизма?
18. Каковы основные положения коммунитаризма?
19. Против чего выступают антиглобалисты?
20. Почему в антиглобалистском движении объединяются ультралевые, националисты, религиозные фундаменталисты и экологи?

Литература

- Антонович И. И.* Социодинамика идеологий. Минск, 1995.
- Витюк В. В., Эфиров С. А.* «Левый» терроризм на Западе: история и современность. М., 1987.
- Лебедев С. В.* Альтернатива справа. СПб., 1999.
- Макаренко В. П.* Главные идеологии современности. Ростов-на-Дону, 2000.
- Мяло К. Г.* Под знаменем бунта. М., 1985.
- Пленков О. Ю.* Мифы нации против мифов демократии. СПб., 1997.
- Полонская Л. Р., Вафа А. Х.* Восток: идеи и идеологии. М., 1982.
- Современные идеологические течения в Латинской Америке. М., 1983.

Глава 19. Религия и политика

19.1. Роль и место религии в политике

Многочисленные конфликты и политические потрясения, происходящие в сегодняшнем мире, не могут быть объяснены без уяснения религиозного фактора в политике. Религия по-прежнему в значительной мере определяет подоплеку политической жизни в большинстве стран мира. Религиозный фактор играет значительную роль в политической жизни и тех стран, где большая часть населения нерелигиозна. Конфликт в Ольстере, длящийся уже много десятилетий, антикоммунистические движения в Восточной Европе, особенно в Польше, войны, сопровождавшие распад Югославии, не говоря уже о конфликтах в странах Востока, — все это свидетельствует о роли религии в политике.

Религия занимает огромное место в политической культуре большинства стран и народов мира. Религиозная символика присутствует в качестве составной части символики государств, политических партий, общественных организаций. Религиозные праздники являются также и государственными практически во всех странах мира. Например, в России Рождество и Пасха отмечаются на государственном уровне. Религиозные деятели входят в состав политической элиты многих стран. Это не удивительно, ведь успех многих партий на выборах напрямую зависит от поддержки их религиозными лидерами. Присяга высших должностных лиц при вступлении в должность чаще всего сопровождается религиозным обрядом.

Роль религии в политическом развитии мира, как это ни парадоксально, все более возрастает. Еще недавно большинством исследователей разделялись выводы французских просветителей XVIII в. о том, что религия является исключительно следствием невежества народных масс и исчезнет по мере развития образования и технического прогресса. Но вот начиная с 70-х гг. XX в., по мере подъема исламско-

19.2. Функции религиозной идеологии 367

го движения и исламской революции в Иране, политологи заговорили о религиозном ренессансе во многих регионах мира. Появились такие термины, как «политизация религии» и «религизация политики». На рубеже веков стало ясно, что «религизация» политики является фактором достаточно постоянным, охватившим в той или иной степени почти все страны мира.

19.2. Функции религиозной идеологии

Идеология, в том числе и идеология религиозная, появляется в обществе потому, что в ней возникает потребность. Но какие же функции выполняет религиозная идеология?

Познавательная функция. Каждая идеологическая система предлагает свою совокупность знаний, полученных в сфере духовной культуры и на основе опыта классов и социальных групп. Основываясь на этих знаниях, идеология создает свою модель истории человеческого общества и места в ней той социальной группы, этноса или конфессии, интересы которых и обосновывает данная идеология.

Религиозная идеология дает верующему целостное и завершённое мировоззрение, касающееся и его политических взглядов и поведения. В религиозном сознании все непонятное и неподвластное разуму восполняется верой. В силу этого для религиозного восприятия нет нерешаемых проблем, в том числе и в сфере политики, и нет остающихся без ответа вопросов. Если самому верующему, даже на основании изучения священных текстов, может быть что-либо непонятно в происходящем, то на эти вопросы дадут свое авторитетное суждение религиозные лидеры.

Ценностная (аксиологическая) функция. Каждая религия опирается на свою систему ценностей — политических, экономических, правовых, моральных, эстетических, культурных и т. п. Религия помогает верующему принять и усвоить определенные политические (как, впрочем, и этические и социальные) идеалы. В их число входят представления о наиболее совершенном общественно-политическом устройстве, высшей справедливости и о тех политических партиях и организациях, которые способствуют претворению этих идеалов в жизнь.

Признание определенных идеологических ценностей индивидом обычно способствует также и усвоению определенных норм и правил поведения, а также нередко и предпочтений в области культуры. Гражданин, осознанно разделяющий конкретные идейные ценности в политике, всегда делает сознательный выбор. Как правило, разделяющие

368 Глава 19. Религия и политика

19.3. Общая характеристика религии 369

пая диктатура, запретившая все политические партии и всякую политическую деятельность, особенно в университетах, то одним из первых указов военного режима стало требование всем студентам носить одинаковую прическу во имя «национального единства». Подобный указ был вызван тем, что поклонники ультралевых идей среди турецких студентов носили длинные волосы под Че Гевару, сторонники фашистской организации «Серые волки» — длинные «османские» усы, а исламские фундаменталисты брили голову, но зато отпускали окладистые бороды.

Необходимо выделить также **мобилизующую функцию**, когда осуществляется конкурентная борьба с представителями других религий, и **регулирующую функцию** религиозной, как, впрочем, и светской идеологии. В самом деле, религия представляет собой всеобщий регулятор общественной и личной жизни. Как

правило, все конфессии обладают системой требований, определяющих повседневное поведение своих последователей дома и в обществе. Нельзя не признать, что общество, в котором религия играет значительную роль, как правило, более стабильно и организовано, чем светское. В этом смысле не лишена цинизма фраза Вольтера о том, что нельзя управлять даже маленькой деревней, если она заселена безбожниками, вполне справедлива. Религия объединяет людей в сообщества, призывает их соблюдать моральные и политические требования.

Сходной регулирующей функцией отличаются и светские идеологии.

И наконец, религиозно-политическая идеология выполняет **прогностическую функцию**, т. е. моделирует будущее общество, к которому призывает стремиться своих сторонников. Религия, как правило, идеальное общество переносит на небо, но тем не менее каждая религиозная идеологическая система всегда имеет свой проект идеального общественно-политического порядка и на земле.

Как видим, религия часто направляет, развивает, упорядочивает политическое развитие общества.

19.3. Общая характеристика религии

Для исследователя соотношения политики и религии главной проблемой нередко является многообразие используемых в политической науке и религиозных текстах понятий и терминов.

Первым, наиболее употребительным понятием будет слово *«вера»*. Это слово часто используют как синоним слова «религия». Не случай-

370 Глава 19. Религия и политика

но религиозные люди себя называют «верующими». Но на самом деле вера и религия — это не одно и то же. Вера — признание чего-либо истинным без доказательств, в силу внутреннего субъективного предположения. Религиозная вера — это убежденность в существовании некоего сверхъестественного, абсолютного и вечного первоначала, сотворившего наш мир, не воспринимаемого нашими органами чувств и не постигаемого нашим разумом. Но религия включает в себя не только веру в нечто сверхъестественное. Религия подразумевает также и веру в возможность непосредственного общения с этим сверхъестественным путем молитв, проведения особых обрядов и пр. Не случайно само слово «религия» происходит от латинского слова *«religare»* — соединять, связывать (имеется в виду связь земного, «дольного», мира, с иным, сверхъестественным, «горним»). Религия, таким образом, это и образ мысли, чувства, действия, обусловленные верой в сверхъестественное и предусматривающие возможность общения с ним. Как видим, религия — это целый комплекс, включающий в себя много компонентов.

К ним относятся, *прежде всего*, религиозные представления — совокупность идей и образов, воспринимаемых верующими как полученные свыше, от Бога. К ним относятся понимание сверхъестественного и его связи с земным миром, ответы на вопросы о возникновении мира, о цели жизни, представление о загробном существовании и пр.

Обычно исследователи различают различные уровни религиозного представления — низшее (обыденное) религиозное представление и высшее (религиозная теория). Обыденное религиозное сознание — самое общее, порой очень поверхностное, представление о Боге и религии, сводящееся нередко лишь к механическому повторению молитв и выполнению обрядов.

Религиозную теорию называют *вероучением*. Разрабатывают его профессиональные ученые-богословы (теологи). Вероучение отличается обстоятельностью, полнотой, поскольку охватывает почти все стороны жизни человека, и строгой последовательностью. Оно четко систематизировано и зафиксировано в священных текстах — книге или своде книг. В христианстве подобные тексты называются Священным Писанием. Для верующих священные тексты считаются боговдохновенными, ниспосланными свыше и содержащими божественное откровение.

Свое Священное Писание имеют практически все развитые вероучения. Те религии, которые в силу ряда причин не вышли на теоретический уровень и не зафиксировали систематизированные религиоз-

19.3. Общая характеристика религии 371

19.4. Политические доктрины христианства 373

19.4. Политические доктрины христианства

1. Политические концепции православия

Политическое учение христианства сложилось на основе евангельских текстов. Напомним, что политическое кредо христианства заключается в двух знаменательных отрывках Нового Завета:

1) Послании апостола Павла римлянам — «Несъ бо власть аще не от Бога, сущия же власти от Бога учинены суть» (Рим., 13, 1);

2) притче о динарии (на вопрос фарисеев, стоит ли платить подать кесарю, т. е. римскому императору, Иисус ответил: «Воздайте Богу Богово, Кесарю — Кесарево»).

Это означало, что истинным христианам надлежит повиноваться любым земным властям, но при этом всегда сохранять религиозную независимость. Не случайно в Древнем Риме христиане начинали все свои собрания с молитвы за здоровье царствующего императора, но при этом никакими пытками было невозможно заставить их приносить жертвы языческим богам и обожествленным императорам.

В конце римской эпохи сложились два противоположных христианских религиозно-политических учения. В восточной части Римской империи, впоследствии названной Византией, сложилось явление цезарепапизма, т. е.

превосходства императорской власти над властью церковной. На Востоке существовали сразу несколько крупных городов — метрополий, архиепископ которых носил титул патриарха или папы (Иерусалим, Антиохия, Александрия, Константинополь и др.), а император был один. В результате патриархи уравнивали друг друга, не выступая с самостоятельными требованиями. В эпоху императора Юстиниана (527-565 гг.) появилось понятие «симфонии» т. е. «созвучия» светской и духовной власти. В соответствии с «симфонией», Церковь спасает бессмертные души христиан, защищая неизбежность обрядов и догматов, а грешными бренными телами ведаёт светская императорская власть. Именно благодаря теории «симфонии» восточная церковь не выдвигала никогда политических требований, но при этом малейшие расхождения с обрядностью и догматами, принятыми на Вселенских соборах, вызывали серьёзные политические потрясения (можно вспомнить последствия реформ при патриархе Никоне). Идеальным политическим устройством православие считает царскую власть царя — помазанника Божия.

Православие со времен Вселенских соборов придерживалось доктрины симфонии властей, в соответствии с которой Церковь должна существовать только вместе с царской властью. Для верующих самым

374 Глава 19. Религия и политика

19.4. Политические доктрины христианства 377

Как видим, взгляды митрополита Иоанна не являются политической теорией в буквальном смысле, но их все же можно рассматривать как современную православную политическую идеологию.

2. Политическая теория католицизма

Прямо противоположный православию путь прошла Церковь на Западе прежней Римской империи. Светская власть на Западе рухнула уже в 476 г., и на несколько веков каких-либо крупных государств в этой части христианского мира не было. Мелкие и мельчайшие королевства составляли политическую карту Западной Европы раннего Средневековья. Но все эти мелкие государства объединялись христианством. Со времен Римской империи сохранились жесткое централизованное иерархичное устройство Церкви и латинский язык в качестве главного языка. При этом на Западе был только один город, архиепископ которого считался одним из самых влиятельных в христианском мире и носил титул папы. В результате в средневековой Европе сложился папозецаризм — идея превосходства церковной, представленной папой Римским, над светской властью.

Правда, все это было в теории, а на деле папство оказалось в опасной зависимости от франкских королей. Самый знаменитый и могущественный из них, Карл Великий, даже короновался в 800 г. как император восстановленной Римской империи (заметим, не империи франков, а именно как император Рима).

Впрочем, уже вскоре империя Карла распалась и папство попыталось подчинить себе светских властителей. Начиная с IX-X вв. формулируется так называемая теория двух мечей, согласно которой для защиты христианства Богом были даны два меча — церковный и светский. Оба они передаются церкви, которая, сохранив для себя духовный меч, светский передала монарху. Поэтому он должен подчиняться церкви. Однако сторонники независимой царской власти, напротив, утверждали, что императоры получили свой меч непосредственно от Бога. При наиболее могущественных папах теория «двух мечей» означала, что светские правители должны всего лишь выполнять повеления пап. Короля, не подчиняющегося папе, можно сместить, заменить, проклясть, даже убить. Его «меч» также принадлежит Церкви. Священническое служение рассматривается как высшее, а императорское — как низшее и даже ему подчиненное. С такой точки зрения император возводится на престол «по воле (*nutu*) Бога и святого ключника Петра».

Но такое положение сохранилось недолго. По мере формирования и укрепления национальных государств папство все больше само по-

378 Глава 19. Религия и политика

19.4. Политические доктрины христианства 379

к христианству не столько как к религии, сколько как к великой исторической традиции. В этом смысле христианско-демократические партии могут считаться не религиозными, а консервативными партиями. Не случайно в ряде стран Европы христианско-демократические партии являются интерконфессиональными, объединяя представителей различных конфессий и даже неверующих.

В целом католическая церковь и в наши дни остается одной из наиболее влиятельных сил в современном мире.

3. Протестантские политические теории

Протестантизм родился в XVI в. как социально-идеологическое движение, направленное против католической церкви и феодальных порядков. С самого начала протестантизм был разнородным движением, не имевшим единой организации. В наши дни существуют несколько десятков самостоятельных протестантских конфессий и деноминаций. Характерной особенностью протестантизма является отрицание необходимости церковной иерархии, посредников между Богом и человеком в виде церковной организации. Это приводит к тому, что протестанты редко выдвигают собственные политические требования. Протестантский религиозный идеал представлял собой общину равных единоверцев, в которой мог проповедовать каждый. Не удивительно отсюда, что протестанты в политике тяготели к демократии. Действительно, именно протестантские страны и стали первыми в истории конституционными монархиями или республиками.

Однако именно уважение прав меньшинства и отсутствие религиозной инстанции, дающее общее для всех решение в вопросах веры (как папство для католицизма), приводит к отсутствию чисто протестантских

политических партий. Даже христианско-демократические партии в протестантских странах являются светскими консервативными партиями.

4. Политическая доктрина ислама

Самая молодая из мировых религий ислам на сегодняшний день может считаться и самой политизированной религией. Это объясняется тем, что мусульманские страны переживают всеохватывающий кризис, а светские идеологии не могут дать ответа на мучающие мусульман вопросы. В самом деле, за последние полвека страны традиционного ислама уже перепробовали попытки введения у себя демократии западного образца, пытались строить социалистическое общество самого различного направления, пережили период националистических

380 Глава 19. Религия и политика

диктатур. Однако все это оказалось не в состоянии решить стоящие перед странами проблемы. В этих условиях и произошло «возрождение» ислама.

Во многом это возрождение было связано с особенностями исламской религии.

В основе политической системы ислама лежат три основных принципа:

1. *Таухид* (единобожие).
2. *Расалят* (пророческая миссия Мухаммеда).
3. *Хиляфа* (наместничество).

Принцип единства Аллаха всецело опровергает концепцию юридической и политической независимости человеческих существ, коллективно или индивидуально. Ни один индивид, семья, класс общества или раса не имеет права ставить себя превыше Аллаха. Только Аллах один является Правителем, и Его предписания — закон. Таким образом, никакая конституция не может ничего предписывать религии и ее служителям.

«Хиляфа» с арабского языка переводится как «представительство». Поскольку человек является представителем Аллаха на земле, Его наместником, он призван, используя добродетели и способности, данные ему Аллахом, выполнять предписания Аллаха в этом мире в пределах, определяемых Аллахом. В действительности это означает, что управлять мусульманской общиной после пророка Мухаммеда могут наиболее благочестивые мусульмане.

Борьба за власть между преемниками пророка уже в VII в. породила раскол ислама на существующие и поныне направления — *суннизм* (ортодоксальный ислам) и *шиизм*. Первыми шиитами были сторонники халифа Али и его сына Хусейна, погибших в борьбе против захватившего власть грубой силой халифа Моавии. С тех пор шииты считают, что править мусульманами могут только потомки Али, а все остальные правители не могут считаться истинными. Шииты неоднократно поднимали восстания и создавали недолговечные государства, которыми правили имамы — духовные лидеры. В X в. один из таких шиитских имамов пропал без вести. Однако шииты считают, что имам не погиб, а скрылся и со временем вернется в этот мир и установит царство справедливости.

В силу исторических обстоятельств шиизм утвердился только в одной мусульманской стране — Иране. В 1979 г. иранское духовенство под руководством аятоллы (духовный титул шиитов) Хомейни возглавило народную революцию, свергнув прозападный режим шаха

19.4. Политические доктрины христианства 381

и установив весьма своеобразный политический режим — исламскую республику. В Иране существуют парламент, президент, партии, периодически проводятся выборы, однако все решения правительства может отменить духовный законоучитель — факих, или рахбар. В конституции Ирана записано, что она действует временно, до тех пор, пока не вернется «сокрытый имам». Пример Ирана вдохновляюще действует на шиитов в других странах исламского мира.

Большинство мусульман являются суннитами (от Сунны — сборника рассказов о жизни и изречениях пророка Мухаммеда). После ликвидации халифата в 1924 г. у суннитов отсутствует единое духовное руководство. Это приводит к раздробленности мусульманских политических идеологий и способствует популярности воинственных экстремистов фундаменталистского толка.

Итак, религиозизация политики и политизация религии являются одними из наиболее ярких феноменов политического развития мира в новом веке.

Контрольные вопросы

1. Что такое вера и чем она отличается от религии?
2. Какие факторы способствуют политизации религии в XXI в.?
3. Каковы важнейшие компоненты религиозно-политических идеологий?
4. Что стимулирует религиозизацию политики в наше время?
5. Что такое религия, каковы ее важнейшие компоненты?
6. Как можно охарактеризовать ранние формы религии?
7. Какие религии относятся к национальным и мировым?
8. Что такое догмат, обряд, культ?
9. Что такое фундаментализм, традиционализм, модернизм в религии?
10. Охарактеризуйте понятие клерикализма.
11. Что такое секуляризация, политическая и культурная?
12. Какова была политическая доктрина первых христиан?
13. Православие и католицизм — в чем политические, теологические и философские различия между ними?

14. Каковы особенности идеологии и политики протестантизма?
15. Христианско-демократические партии в Западной Европе — в чем их интерконфессиональность?
16. Какова политическая доктрина православия?

382 Глава 19. Религия и политика

17. В чем заключаются особенности православной политической теории (V-XX вв.)?
18. Охарактеризуйте исламскую политическую теорию. В чем состоят различия между суннизмом и шиизмом?

Литература

- Библия (любое издание).
Ислам: Энциклопедический словарь. М., 1990.
Коран / Перевод И. Ю. Крачковского. М., 1963.
Коран / Перевод М. О. Османова. М., 1995.
Буддизм: Словарь. М., 1992.
Протестантизм: Словарь. М., 1990.
Беленький М. С. Иудаизм. М., 1974.
Васильев Л. С. История религий Востока. М., 1983.
Вебер М. Работы по социологии религии и идеологии. М., 1985.
Григулевич И. Р. Папство. Век XX. М., 1981.
Маркевич С. Современная христианская демократия. М., 1982.
Митрополит Иоанн. Голос вечности. СПб., 1995.
Митрополит Иоанн. Одоление смуты. СПб., 1995.
Митрополит Иоанн. Самодержавие духа. СПб., 1995.
Мориак Ф. Жизнь Иисуса. М., 1991.
Мчедлов М. П. Католицизм. М., 1984.
Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.
Хопко Ф. Основы православия. Вильнюс, 1991.
Щипков А. Во что верит Россия? СПб., 1998.
Яблоков И. Н. Социология религии. М., 1979.

Глава 20. Политические коммуникации

20.1. История развития политической коммуникации

Изучение политической коммуникации способствует более глубокому пониманию сути политических процессов, протекающих в современной России, повышению эффективности политической системы Российской Федерации, развитию политической культуры, привлечению большего количества россиян в политический процесс, созданию реальных конкурентных условий для соискателей на выборные должности, и тем самым обеспечению возможности политической альтернативы.

Изучение электоральной коммуникации в американской науке, которую можно считать пионером в этом направлении, развивалось на основе концепций и подходов, разработанных в рамках общей теории коммуникации, начало которой было положено Уолтером Липпманом¹ еще в 1920 гг.

С 20-х гг. XX столетия в американской науке можно выделить три основные школы в изучении коммуникаций. Первая школа связана с изучением *медиаэффектов* и ориентирована на сравнение результатов информационного воздействия, оказываемого на аудиторию отдельными средствами массовой информации. В 1960-е гг. она получила развитие благодаря работе Дж. Клэппера. С конца 1960-х гг. значительный вклад в изучение результатов влияния на аудиторию различных СМИ внесли исследования Дж. Робинсона и М. Леви, С. Вэйда и У. Шрамма, П. Кларка и Е. Фредина, Э. Эдельштейна и др. Обобщающий анализ результатов изучения эффектов массмедиа представлен в работах известной американской исследовательницы коммуникационных процессов Д. Грэйбер².

¹ *Lippman W. Public Opinion. New York: Harcourt, Brace and Co: 1922.*

² *Klapper J. T. The Effects of Mass Communications. Illinois: The Free Press of Glencoe, 1960; Robinson J. P. World Affairs Information and Mass Media Exposure // Journalism Quarterly. 1967.*

384 Глава 20. Политические коммуникации

Другое направление изучения политических коммуникаций получило название школы *«неинформированного избирателя»* и связано с электоральными исследованиями американских политологов и социологов на основании концептуальных моделей. Наиболее известными среди них являются¹:

♦ *социологическая модель*, разработанная П. Лазарсфельдом, Б. Берельсоном, У. Макфи и другими в рамках проекта при Колумбийском университете в США;

♦ *социально-психологическая модель*, основателем которой является Э. Кэмпбелл, разработанная в Мичиганском университете США;

♦ *рационально-инструменталистская модель* Э. Даунса;

♦ политико-коммуникационная модель, предложенная Дж. Блумером, Д. Маккуэйлом и др.

♦ модель голосования по актуальным вопросам, которую предложили Н. Нис, С. Верба и Д. Петросик.

В настоящее время исследования в рамках школы «неинформированного избирателя» предусматривают введение коммуникационных и информационных переменных для изучения закономерностей восприятия предвыборной информации представителями различных электоральных групп и для объяснения на этой основе механизмов принятия выборных решений².

Третья школа основана на *реконструкции политического сознания* и базируется на предложенной в 1988 г. В. Гэймсоном конструктивистской модели изучения политической коммуникации. Данная школа рассматривает политическую коммуникацию как один из факторов, формирующих целостное политическое мировоззрение индивида, по-

¹ См.: *Berelson B., Lazarsfeld P., McPhee W. Voting: a study of opinion formation in a presidential campaign. University of Chicago Press, 1954; Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H. The People's Choice. How the voter makes up his mind in a presidential campaign. Columbia University Press, 1968; Campbell A., Converse Ph. E., Miller W. E., Stokes D. E. The Voter Decides Evanstone Ill 1954; Campbell A. Elections and Political Order. New York: 1960; Downs A. An Economic Theory of Democracy. New York, 1957; Blumer J. G., McQuail D. Television in Politic. Its, Used and Influence. Chicago, 1969; Me N., Verba S., Petmck J. The Changing American Voter. Cambridge: Harvard Un. Press, 1976.*

² *Sniderman P., Glazer J., Griffin R. Information and Electoral Choice // Ferejohn I., Kuklinski I. (eds.) Information and Democratic Process. Urbana: University of Illinois Press, 1990. P. 117-136.*

20.2. Основные подходы и научные школы в теории коммуникации 385

этому более всего она связана с социально-психологическими исследованиями политического сознания¹.

В современной российской науке складываются собственные научные школы в рамках исследования коммуникаций. Это позволяет условно разделить современные исследования по коммуникации и родственной тематике в рамках политологии, философии и социологии на пять основных направлений²:

1. Работы, связанные с исследованиями СМИ и их роли в современном социуме.
2. Работы, связанные с исследованием роли коммуникаций в обществе.
3. Работы, связанные с исследованиями избирательных кампаний и технологий.
4. Работы, связанные с изучением массового сознания, манипуляций.
5. Работы, связанные с исследованиями политического поведения.

20.2. Основные подходы и научные школы в теории коммуникации

Понятие «коммуникация» (от лат. *communicatio*) определяется как сообщение, передача, беседа, разговор, общность индивидов³. В словаре Владимира Даля приводится одно из первых русских значений ком-

¹ См. например, *Gamson W. A Constructionist Approach to Mass Media and Public Opinion // Symbolic Interaction. 1988. Vol. 1 I.No2. P. 161-74; Newman W. Just A., Crigler A. Common Knowledge. News and the Construction of Political Meaning. Chicago: The University of Chicago Press, 1992; Bruner J. Acts of Meaning. Cambridge: Harvard University Press, 1990.*

² См., например, *Шестакова Л. А. СМИ в системе общества. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра филос. наук. Нижний Новгород, 2000; Гундарин М. В. Теоретико-методологические основания анализа роли массово-коммуникационных процессов в современном социокультурном развитии. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук. Барнаул, 2000; Морозова Е. Г. Политический маркетинг: концепции развития, модели функционирования (компаративный анализ). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра полит. наук. М., 2000; Медведева С. М. Воздействие политических стереотипов на массовое сознание. (Опыт России, 90-е годы). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук. М., 2000; Харитонов Е. М. Кратическое поведение: социальный анализ. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 1995.*

³ Латинско-русский словарь/Под ред. И. Х. Дворецкого. М., 1986 С. 164.

386 Глава 20, Политические коммуникации

390 Глава 20, Политические коммуникации

20.3. Понятие политической коммуникации

Политические коммуникации можно рассматривать как дальнейшее развитие массовой, социальной, культурной, кибернетической коммуникации. Их уникальность состоит в том, что они не сводятся ни к одному из вышеперечисленных направлений или подходов, а, заимствуя отдельные структурные элементы, формируют специфически иной тип коммуникации. Как элемент общетеоретических построений понятие «политические коммуникации» используется в ряде социологических школ, бихевиористских науках, символическом интеракционизме и др. Например, Ю. Хабермас кладет это понятие в основу своей социально-философской концепции, где оно используется для объяснения сущности межличностного взаимодействия и противопоставления отношениям людей с природой. Абсолютизация роли коммуникации наблюдается в ряде теорий технологического детерминизма, например, «информационного общества», «компьютерной демократии» (Белл, Бжезинский, Мур), где коммуникация рассматривается как социокультурный источник власти, как сущность человеко-машинного диалога и политического развития.

Коммуникационное пространство или среда, в которой протекают коммуникации, оказывает значительное влияние на сам процесс коммуникации и его последствия. Хабермас в «Московских лекциях и интервью...» пишет, что политическая коммуникация, берущая начало в «понимающих» ресурсах (*Verständigungsressourcen*) жизненного мира, а не созданная партиями, вовлеченными в государственные дела, должна защищать границы жизненного мира и его императивы, т. е. упорно добиваться выражения требований, ориентированных на потребительную стоимость¹.

Политическая система не может существовать в изоляции, вне социальной и экономической системы общества, поскольку она в значительной степени определяется ими. Система, среда, процесс переноса — обязательные, необходимые моменты любой коммуникации, в том числе и политической. В зависимости от конкретной ситуации, предметной области, смыслового контекста, целей анализа и т. д. эти моменты приобретают более определенное содержание².

¹ *Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью. М.: АО «КАМ1», издательский центр «ACADEMIA», 1996. С. 95.*

² *Казаринов М. Ю. Информационное пространство как условие социальных коммуникаций // Социальные коммуникации и информация: исследования, образование, практика. Тезисы межвузовской научно-практической конференции 11-12 ноября 1999 г. СПб.: ООО «Петрополис», 1999. С. 5.*

20.3. Понятие политической коммуникации 391

398 Глава 20. Политические коммуникации

Рис. 20.1. Политические коммуникации

20.4. Классификация политической коммуникации

На сегодняшний день существуют несколько типов классификаций, использующих и разнородные критерии, как, например, представленные в работе Д. П. Гавры и Д. П. Шишкина¹, и частные, использующие классификацию на основе всего одного критерия.

Один из основоположников теории коммуникации Г. Лассуэлл в своей знаменитой формуле: «Кто и что передал, по какому каналу, кому, с каким эффектом?» закладывает основы для классификации комму-

¹ Гавра Д. П., Шишкин Д. П. Виды и типы социальных коммуникаций: проблема оснований классификации // Информация - коммуникация - общество (ИКО): Тезисы докладов и выступлений на Международной научной конференции. 14-15 января 2000 г. СПб., 2000 С. 36-37.

20.4. Классификация политической коммуникации 399

никаций по целому ряду критериев, связанных с ее составляющими элементами:

- 1) источником;
- 2) сообщением;
- 3) каналом;
- 4) получателем;
- 5) эффектом коммуникации¹.

В дальнейшем можно наблюдать детальную разработку этой классификации у различных авторов. Распространенной является классификация на *основе количественной оценки участников* коммуникационного процесса. К. Дойч², например, выделяет три основных типа коммуникаций в политической системе:

- 1) личные, неформальные коммуникации (*face-to-face*);
- 2) коммуникации через организации, когда контакт с правительством осуществляется посредством партий, групп давления и др.;
- 3) коммуникации через печатные и электронные СМИ, роль которых в постиндустриальном обществе постоянно возрастает.

Развивая идеи К. Дойча, М. Б. Глотов выделяет следующие виды коммуникации: «Коммуникация между личностями представляет собой межличностный вид, между личностью и социальной общностью — личностно-групповой, между личностью и социальным институтом — личностно-институциональный, между социальными общностями - межгрупповой, между социальной общностью и социальным институтом — институционально-групповой, между социальными институтами — межинституциональный»³. Ряд авторов аналогично подразделяют коммуникации на: «межличностную — между людьми (до 3 человек) и групповую — 3-30 человек»⁴.

¹ Lasswell H. D. The Structure and Function of Communication in Society // Mass Communication. Wilbur Schramm (ed.) Urbana, 1949. P. 102-115.

² См.: Deutsch K. The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. New York, 1963.

³ Глотов М. Б. Виды и формы социальной коммуникации // Социальные коммуникации и информация: исследования, образование, практика. Тезисы межвузовской научно-практической конференции 11-12 ноября 1999 г. СПб.: ООО «Петрополис», 1999. С. 4.

⁴ Дмириев А. В., Латьтов В. В., Хлопьев А. Т. Неформальная коммуникация. М., 1999. С. 9.

404 Глава 20. Политические коммуникации

- групповые/межгрупповые/внутригрупповые;
- институциональные/межинституциональные/внутриинституциональные;
- массовые;
- комбинация вышеперечисленных;
- ◆ *по иерархическому положению коммуникатора и коммуниканта:*
- горизонтальные (свободные, добровольные, вынужденные);
- вертикальные (принудительные);
- ◆ *по каналу политической коммуникации:*
- аудиальные;
- визуальные;
- сенсорные.

Таким образом, можно констатировать, что политические коммуникации имеют собственную, отличную от всех остальных видов коммуникации специфику, хотя и обладают некоторыми сходными с социальными, культурными и иными коммуникациями элементами. Основные отличия политической коммуникации заключаются в существенном влиянии на них фактора политической власти, высокой социальной значимостью и интенсивностью, скоротечностью протекания процессов, возможностью сознательного искажения интерпретирующими посредниками в цепи коммуникации смысла сообщения с целью оказания влияния на избирателей.

Основные понятия

Политическая коммуникация, отправитель, получатель, канал, сообщение, обратная связь, эффект коммуникации, информация, политический процесс.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие основные научные школы можно выделить в американской традиции изучения теории коммуникации?
2. Какие основные вопросы коммуникации рассматривали члены йельской исследовательской группы?
3. Опишите теорию коммуникации, предложенную Л. Фестингером.
4. Каковы особенности информационного подхода в изучении коммуникации К. Шеннона и У. Вивера?
5. В чем состоит специфика рассмотрения коммуникации согласно исследованиям К. Дойча?

20.4. Классификация политической коммуникации 405

6. В чем суть подхода к коммуникации, предложенного Д. Берло?
7. Опишите основные черты политической коммуникации.
8. В чем сходство и отличие политической и социальной коммуникации?
9. Какие основные виды коммуникации, помимо социальной, включает политическая коммуникация?
10. Какие существуют критерии для классификации политической коммуникации?

Литература

- Berlo D. K.* Communication as process: Review and commentary // B. D. Ruben (Ed.). Communication Yearbook, I. New Brunswick, NJ: Transaction, 1977.
- Lasswell H. D.* The Structure and Function of Communication in Society // Mass Communication. Ed. W. Schramm. Urbana, 1949.
- Lippman W.* Public Opinion. New York: Harcourt, Brace and Co, 1922.
- Shannon C. E.* Communication theory of secrecy systems // Bell System Technical Journal. Vol. 28. 1949.
- Винер Н.* Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М., 1983.
- Горбачев Д. Н.* Политические коммуникации в избирательном процессе современной России. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук. СПб., 2002.
- Дмитриев А. В., Латынов В. В., Хлопьев А. Т.* Неформальная коммуникация. М., 1997.
- Зверинцев А.* Коммуникационный менеджмент, PR. СПб., 1996.
- Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента / Пер. с англ. М., 1998.
- Почепцов Г.* Теория и практика коммуникаций. М., 1998.
- Соколов А. В.* Введение в теорию социальной коммуникации. СПб., 1996.
- Яковлев И. П.* Основы теории коммуникаций: Учеб. пособие. СПб., 2001.

Глава 21. Современные теории конфликта

Конфликтологию поистине можно назвать наукой XX в., как и сам век — веком конфликтов. Войны и конфликты отмечают начало и конец XX в. Этот «короткий XX в.», по определению Э. Хобсбаума (р. 1917), начинается Первой мировой войной и заканчивается 1990-ми гг., отмеченными вспышками мощных этнополитических конфликтов. Но именно в XX в. радикально меняется наше отношение к конфликтам. И в первую очередь это находит отражение в теории конфликта. Возникает так называемая **конфликтная парадигма** мировосприятия. «Конфликт — это нормально», тезис, с которым и сегодня далеко не все согласны, является основополагающим в теории конфликта.

Традиционное восприятие конфликта — это восприятие конфликта как силового противостояния, где есть один вариант решения: «выигрыш — проигрыш», т. е. игра с нулевой суммой. Иное восприятие конфликта — это восприятие **конфликта как способа коммуникации**, в основе которой кооперация, игра, где каждый может выиграть, т. е. набрать максимальное количество очков для данного игрока. Современный мир — это мир не только конфликтов, но и коммуникации. Впрочем, конфликт сегодня можно рассматривать как один из способов коммуникации.

В России конфликтная парадигма скорее известна, чем признана. Вообще есть некоторая корреляция между типом управления обществом и восприятием конфликтов. Авторитарные структуры, крайне негативно относясь к конфликтам, часто сами и воспроизводят их. Агрессивное восприятие порождает и агрессивную интерпретацию. Следует отметить также особую популярность в России конфликтных политиков, ведь конфликтный политик часто ассоциируется с сильным политиком. Понимая это, многие наши политики прибегают к конфликтной риторике, оставаясь конформистами по сути.

Нам необходимо научиться жить в мире конфликтов. Чтобы конфликт стал частью культуры, он должен быть легализован в повседневности, восприниматься как некий способ коммуникации. Конфликт не должен замалчиваться, ведь это также способ артикуляции интересов.

21.1. Начало современной конфликтологии: основные парадигмы 407

Входя в конфликтное взаимодействие, мы должны выходить из статичных и жестких дихотомий «мы» и «они», «государство» и «общество», становиться партнерами по решению совместных проблем. Такой подход требует соответствующего уровня **конфликтологической компетентности**. Знакомство с современными теориями политического конфликта поможет сформировать адекватные современности взгляды на конфликт. Образ конфликта, его статус, институциональный дизайн — важные критерии и одновременно составляющие цивилизованности современного общества. Изменить образ конфликта — это не значит изменить знак «-» на знак «+», это значит изменить способ позиционирования, модель управления и самих себя.

21.1. Начало современной конфликтологии: основные парадигмы

Понимание природы политического конфликта тесно связано с пониманием природы «политического» вообще. С точки зрения К. Шмитта (1888—1985), политика начинается тогда, когда возникает дихотомия «друг-враг» и включается принцип ассоциации и диссоциации. Конфликты, означая соперничество тех или иных субъектов с одними силами, как правило, выражают их сотрудничество с другими, стимулируя формирование политических коалиций, союзов и соглашений. Еще Г. Зиммель (1858-1918) подметил, что именно враги подчеркивают границы общности и мобилизуют ее членов. С другой стороны, по мнению С. Липсета (род. 1922), политические институты демократии могут быть использованы не только как орудия достижения консенсуса, но и как средства нагнетания напряженности и нарастания конфликтов.

Однако первоначальные взгляды на конфликт отличались односторонностью. Конфликт в **структурно-функциональной теории** Т. Парсонса (1902-1979) трактуется преимущественно как фактор повреждения и разрушения социальной системы, как некая патология. Исходные позиции функциональной школы Парсонса заключались в следующем:

- а) любое общество — относительно прочная стабильная структура элементов;
- б) каждый элемент выполняет свою функцию (роль), способствует сохранению и упрочению системы;
- в) элементы системы опираются на консенсус и легитимность ценностей, т. е. согласие большинства граждан следовать единой системе ценностей.

408 Глава 21. Современные теории конфликта

21.2. Концепт насилия в интерпретации современных конфликтов 411

тому возможны уступки. Конфликты же могут быть только разрешены. Именно универсальность и онтологичность базисных потребностей позволяют увидеть более глубокие основания конфликтных ситуаций.

21.2. Концепт насилия в интерпретации современных конфликтов

Среди теорий, использующих **концепт насилия** для объяснения конфликта, наибольший интерес представляют теории Й. Гальтунга (р. 1930), Т. Гарра (р. 1936) и С. Хантингтона (р. 1927).

Гальтунг помимо прямого насилия (как действия, приводящего к нанесению непосредственного физического ущерба людям или их собственности) выделяет еще две формы — структурное **насилие** и культурное насилие. Под структурным насилием Гальтунг понимает создание определенных условий (структуры), ущемляющих потребности и интересы людей. Культурное насилие — это любые аспекты культуры, позволяющие

легализовать прямое и структурное насилие. Если прямое насилие предполагает прямые целенаправленные действия, то структурное насилие воздействует косвенно, через социальные структуры. В отличие от прямого насилия, которое изменчиво и динамично, структурное насилие статично и стабильно. Социальные структуры обычно имеют устойчивый характер и даже в период социальной трансформации, как правило, не подвергаются быстрым изменениям. Структурное насилие порождает **структурные конфликты**, которые до определенной поры являются латентными.

В мировой политике взаимоотношения «Севера» и «Юга» также построены на структурном насилии. Структурный конфликт возникает тогда, когда интересы элитных групп «центра» и «периферии» больше совпадают и элита «периферии» возглавляет движение национального освобождения.

По мнению Гарра, недостаточно указать на крупные экономические и социальные структуры как на «объяснения», необходимо понять, как люди интерпретируют те ситуации, в которых они оказываются. А интерпретируют они, с точки зрения Гарра, исходя из групповой идентичности. Гарр вводит понятие **«относительной депривации»** как воспринимаемого расхождения между ценностными ожиданиями группы и ее нереализованными ценностными возможностями. Возникающая неудовлетворенность — главный стимул к политическому действию, в случае острого конфликта может приводить к политическому насилию.

412 Глава 21. Современные теории конфликта

21.3. Специфика современных этнополитических конфликтов... 413

ной мере формироваться в ходе взаимодействия семи-восьми крупных цивилизаций. К ним относятся западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, православно-славянская, латиноамериканская и африканская цивилизации. Он также утверждал, что в ближайшем будущем основным очагом конфликтов будут взаимоотношения Запада и ряда исламо-конфуцианских стран.

Этой концепцией была подведена черта под теориями конфликта XX в.

21.3. Специфика современных этнополитических конфликтов и их урегулирования

Современные этнополитические конфликты являются, пожалуй, фундаментальной характеристикой мировых трансформационных процессов. «Этнический ренессанс» стал постоянной чертой политической жизни как развивающихся, так и развитых стран мира. Глобализация убеждает нас, что в современном мире нет ничего неизменного. Это касается в том числе и этнической идентичности. На смену *примордиалистской* концепции, рассматривающей этничность как врожденную и жестко фиксированную, пришел *инструментализм*, и этническую идентичность стали рассматривать как меняющуюся в зависимости от тех социальных и политических целей, которым она служит. *Конструктивизм*, в свою очередь, стал подчеркивать социально конструируемую природу этничности. Тем не менее именно сложность современных этнополитических конфликтов заставила перейти к *полипарадигмальному подходу*, учитывающему многоаспектность и многофакторность современных конфликтов. В результате совершился переход от теорий конфликта к теориям конфликта в его контексте. Эти теории включали как минимум три группы факторов: нехватка ресурсов; групповая идентичность; относительная депривация. Контекстуальный подход позволяет ответить на вопрос о первопричине конфликта — проснувшаяся этничность или политическая элита.

Помимо многофакторного подхода исследователи обращаются к многоуровневому анализу. Он включает в себя следующие уровни: глобальный, региональный, уровень государства, уровень конфликтующих групп и индивидов. На основании этого анализа выстраивается и деятельность по предотвращению и урегулированию конфликтов. Практика работы ООН включает в себя следующие меры: превентивная дипломатия; миротворчество; поддержание мира; миростроительство в постконфликтный период. Различают **«традиционное»** и **«расширенное» миропод-**

414 Глава 21, Современные теории конфликта

держание. На смену традиционным принципам поддержания мира приходят операции, требующие сочетания политических, военных, полицейских и гуманитарных действий. При этом акцент с военной составляющей миротворческой операции должен быть перенесен на политическое урегулирование. Также особые надежды сегодня возлагаются на так называемую мультинаправленную дипломатию, которая предполагает сотрудничество официальных лиц — «первого направления дипломатии» с неофициальными представителями — «вторым направлением дипломатии». Эта дипломатия предполагает подключение к миротворчеству деловых структур, частных лиц, религиозных деятелей, местных активистов, представителей СМИ. Успешное миротворчество — это продукт скоординированного действия акторов нескольких уровней — от глобального до индивидуального.

21.4. Концептуальные объяснения «конфликтов нового поколения»

В начале XXI в. наблюдается некоторая растерянность среди исследователей, обусловленная неадекватностью методологических подходов и понятийного аппарата для объяснения трансформаций, происходящих в мировой политике. В том числе это касается и специфики современных конфликтов, которые были обозначены как **«конфликты нового поколения»**.

Постконфронтационный период вовсе не оказался постконфликтным, появилась необходимость переоценки знаний об источниках конфликтов в современную эпоху, закономерностях их развития и способах урегулирования. Уходят в прошлое «классические» конфликты между государствами, на передний план выходят конфликты внутригосударственные, спровоцированные сепаратизмом, национализмом, религиозным

фундаментализмом, а также растущим глобальным неравенством. Увеличивается количество акторов, вовлеченных в конфликты, их состав становится все более сложным. Помимо государств и международных организаций в качестве международных игроков на сцену стали выходить повстанческие группировки, криминальные банды, диаспоры, этнические партии. Столь большая разнородность международных игроков затрудняет понимание их реальных интересов, однако все чаще говорят об «экономизации» политических конфликтов, подобно тому как совсем недавно говорили о политизации этнических конфликтов.

Конфликты становятся затяжными, все более проявляется так называемый парадокс асимметрии. **Теория асимметричного конфликта** ста-

21.4. Концептуальные объяснения «конфликтов нового поколения» 415

21.4. Концептуальные объяснения «конфликтов нового поколения» 419

определенна: парадигма конфликта все более утверждает свою эвристическую значимость.

В 2005 г. Нобелевская премия в области экономики была присуждена Р. Ауманну (р. 1930) и Т. Шеллингу (р. 1921) — за вклад в понимание явлений сотрудничества и конфликта через **анализ теории игр**. Примечательно, что в этой формулировке слова «сотрудничество» и «конфликт» являются как бы однопорядковыми.

Т. Шеллинг в своей книге «Стратегия конфликта» (1960) показал, что информация играет ключевую роль в стратегическом взаимодействии, в котором исход зависит не только от сделанных ходов, но и от тех, которые могли бы быть сделаны. И возможное неизвестное возмездие часто бывает более эффективно, нежели известное неотвратимое возмездие. Шеллинг является основоположником теории сдерживания, положенной в основу ядерной стратегии США. Не случайно его книга стала не только настольной книгой лидеров мировых держав, но и учебником по многим дисциплинам, от международных отношений до корпоративного менеджмента.

Р. Ауманн посвятил свои исследования изучению теории бесконечных повторяющихся игр, т. е. того, каким образом можно поддерживать определенные результаты в отношениях в течение длительного времени. Он сформулировал и доказал теорему, которую он назвал «народной». Применительно к сфере бизнеса эта теорема утверждает, что если в одной игре нечестное или агрессивное поведение одного из игроков приводит к кратковременному успеху (выигрышу), при его повторении в серии игр оно неизбежно приведет к поражению.

Современная политика, делая ставку на конфликт, все чаще использует бизнес-технологии и игровые элементы, поскольку сегодня побеждает не тот, кто сильнее всех, а тот, кто обладает стратегическим мышлением и информацией, кто умеет просчитывать на несколько ходов вперед.

Основные понятия

Конфликтная парадигма; конфликтно-сетевая парадигма; структурно-функциональная теория и позитивно-функциональная теория; «зиммелевский парадокс»; реалистический и нереалистический типы конфликта; разрешение и регулирование конфликта; управление конфликтом и деструктивное управление конфликтом; моделируемый конфликт; структурное насилие и структурные конфликты; конфликт и теория базисных человеческих потребностей; относительная депривация; «традиционное» и «расширенное» мироподдержание; «столкно-

420 Глава 21. Современные теории конфликта

вление цивилизаций»; теорема Томаса; «конфликты нового поколения»; понятие «гибкой силы»; теория асимметричного конфликта, противостояние элиты и масс; геэкономические конфликты.

Вопросы для самоконтроля

1. Как трактуется конфликт в структурно-функциональной теории Т. Парсонса?
2. Что является основой конфликта с точки зрения Р. Дарендорфа? Какие условия необходимы для успешного регулирования конфликтов?
3. От каких факторов зависит выполнение позитивных функций конфликтов по Л. Козеру? Какие функции должны выполнять конфликты?
4. Проанализируйте, как концепт насилия используется в разных теориях для описания конфликтов.
5. Чем, с вашей точки зрения, объясняется популярность концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона?
6. Чем «конфликты нового поколения» отличаются от классических?
7. Что такое «парадокс асимметрии»?
8. Какое значение имеет теорема Томаса для понимания специфики современных конфликтов?
9. Раскройте смысл понятия «гибкая сила» Дж. Ная.
10. Что является ключевым в новой картографии мира в трактовке А. И. Неклессы?
11. Какой термин более адекватен — «разрешение», «регулирование» конфликта или «управление» конфликтом? Аргументируйте свою точку зрения.
12. Чем «расширенное» мироподдержание отличается от «традиционного»?

Литература

Аклаев А. Р. Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент. М., 2005.

Бауман З. Текущая современность. СПб., 2006.

Гарр Т. Р. Почему люди бунтуют. СПб., 2005.

Глухова А. В. Политические конфликты: основания, типология, динамика. М., 2000.

21.4. Концептуальные объяснения «конфликтов нового поколения» 421

- Гришина Н. В.* Психология конфликта. СПб., 2000.
- Дарендорф Р.* Современный социальный конфликт. Очерк политической свободы. М., 2002.
- Козер Л.* Функции социального конфликта. М., 2000.
- Лэш К.* Восстание элит и предательство демократии. М., 2002.
- Най Дж.* Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. М., 2006.
- Неклесса А. И.* Homines Aeris. Люди воздуха, или Кто строит мир? М., 2005.
- Международные отношения: теории, конфликты, организации / Под ред. проф. П. А. Цыганкова. М., 2004.
- Турен А.* Возвращение действующего человека. Очерк социологии. М., 1998.
- Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1.
- Хобсбаум Э.* Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914-1991. М., 2004.
- Этциони А.* От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям. М., 2004.

Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

Теоретическое осмысление мировой политики имеет длительную историю. С течением времени концептуальные подходы постоянно развивались и изменялись, оказывая при этом значительное влияние друг на друга.

К числу первых попыток объяснения взаимоотношений государств можно отнести «Историю Пелопонесской войны» Фукидида (V в. до н. э.), размышления Цицерона о «справедливых войнах» против вторгающихся врагов (I в. до н. э.), многочисленные хроники действий различных правителей и т. д. На протяжении столетий видное место в политической мысли занимали вопросы войны и мира как способов изменения баланса сил, создания нового мирового порядка.

В XX — начале XXI в. при всем многообразии конкурирующих школ и направлений в изучении мировой политики просматриваются три базовых мировоззренческих и методологических подхода — *идеалистический*, *реалистический* и *марксистский*. Эти подходы эволюционировали, приобретая различные концептуальные формы, которые, по мысли их создателей, призваны соответствовать трансформации объекта анализа.

22.1. Идеализм и реализм

Возникновение *теоретической школы политического идеализма* явилось реакцией части ученых и политиков на беспрецедентные по масштабам социальные бедствия, вызванные Первой мировой войной. Они стремились ограничить силовое соперничество государств, создать демократический миропорядок, который был бы способен утвердить мир и обеспечить процветание человечества.

Политический идеализм формировался под влиянием либерализма Нового времени, особенно идеи И. Бентама о ценности свободы личности, общественного времени и демократических институтов,

22.1. Идеализм и реализм 423

а также мысли И. Канта о «вечном мире», основывающемся на признании законных прав всех граждан и всех государств.

Наиболее известными представителями политического идеализма являются Дж. Дикинсон, А. Зиммерн, Ф. Ноэль-Бейкер, а интеллектуальный лидер направления — профессор и президент США **Вудро Вильсон**, сформулировавший в 1918 г. 14 пунктов послевоенного урегулирования. В частности, им были продекларированы такие принципы, как отказ от тайной дипломатии; моральность внешнеполитической деятельности и дипломатии; сокращение вооружений до минимума, обеспечивающего национальную безопасность; создание международного органа, который гарантировал бы политическую независимость и территориальную целостность государств — такая организация была создана и носила название «Лига Наций».

Идеализм во внешней политике исходил из оптимистических представлений о природе человека и формируемых им сообществ. По мнению идеалистов, определяющее влияние на социальное бытие людей оказывают такие их качества, как разумность, стремление к благу и справедливости, заинтересованность в мирном общении. Поэтому в международных отношениях должны доминировать не конфликты и войны, не противоборство национальных интересов, а сотрудничество и интеграция, возрастающая взаимозависимость мира.

Идеалисты рассматривали мировую политику в рамках правовых и этических категорий, разрабатывали нормативные модели международных отношений, в реализации которых значительную роль играло бы свободно выражаемое общественное мнение, выступающее против войн и вызываемых ими социальных бедствий. Для их убеждений было характерно неприятие силовых средств в качестве важнейшего регулятора международных отношений. Предпочтение отдавалось системе и институтам международного права.

Вместо баланса сил идеалисты предлагали иной механизм регулирования международных отношений — коллективную безопасность. Эта идея основывалась на том соображении, что все государства имеют общую цель — мир и безопасность, а нестабильность силового баланса и войны наносят огромный урон народам.

Идеализм был особенно популярен в межвоенный период, проявив себя в попытках обеспечить мир путем создания международных институтов, прежде всего Лиги Наций. Эта организация олицетворяла тягу народов к миру и безопасности, но не смогла предотвратить ни агрессию Италии против Эфиопии, ни советско-финскую войну и с началом Второй мировой войны прекратила существование.

424 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

426 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

ства государств с различными формами правления и способов вхождения этих государств в мировое сообщество.

Французский ученый **Р. Арон**, разделяя основополагающие принципы школы политического реализма, исходил из тезиса о сужении роли военной силы в международных отношениях и возрастающей значимости экономических, идеологических и иных ненасильственных факторов достижения внешнеполитических целей. В книге «Мир и война между нациями (1984) он отрицал монополию какого-либо государства на глобальное доминирование, по существу, отстаивая идею многополюсного мира как альтернативы bipolarности. Могущество государства рассматривалось им не только как совокупность материальных и военно-технических

факторов, но и как способность лидеров использовать их эффективно в определенных обстоятельствах и с конкретными целями.

Политический реализм занимал господствующее место в теоретической мысли периода холодной войны, когда в исследованиях акцентировались проблемы соперничества государств, особенно сверхдержав — США и СССР. Представители этого направления оказывали существенное влияние на политику стран Запада.

В условиях однополярного мира классики реализма видят национальные интересы США в поддержании лидерства и ослаблении конкурентов. Эти воззрения отражены в работах **З. Бжезинского** «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» (1997) и «Выбор: мировое доминирование или глобальное лидерство» (2004), в книгах **Г. Киссинджера** «Дипломатия» (1994) и «Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии XXI века» (2001).

В расширении сферы глобального влияния США оба аналитика особое значение придают обеспечению контроля над Евразией как крупнейшим и наиболее богатым ресурсами континентом, жизненно важным для развития американской экономики. Устранение любого соперника в этом регионе рассматривается ими как стратегическая задача США.

22.2. Неореализм и глобализм

В связи с выявившимися уже в 1950-1970-х гг. трудностями в объяснении интеграционных тенденций (особенно на европейском континенте) возникла потребность в Модернизации политического реализма. Сформировавшийся к концу 1970-х гг. *неореализм*, или структурный реализм, при сохранении ключевых постулатов реализма, особенно о ведущей роли национального интереса, ввел в исследование мировой

22.2. Неореализм и глобализм 427

политики положение о системе (структуре) международных отношений как факторе, благоприятствующем или ограничивающем государство в реализации его национальных интересов. Основатель неореализма **Кеннет Уолтц** в работе «Теория международных политик» (1979) исследовал механизмы воздействия глобальной системы международных отношений на поведение государств и баланс сил.

Неореализмом предложено несколько иное понимание роли силового фактора, чем классическим реализмом. Если последний подчеркивал необходимость постоянного наращивания силы, то неореалисты считали целесообразным обеспечение такого уровня силы, который достаточен для защиты национальных интересов и проведения рациональной политики. При этом в фокусе их внимания находились не столько источники силы отдельных государств, сколько распределение силы в международной системе.

Неореализм отражал тот факт, что в рамках биполярной системы международных отношений логике противоборства сверхдержав подчинялись все остальные государства. Эта логика определялась гонкой вооружений, разделом мира на сферы влияния, блоковой дисциплиной, устрашением и сдерживанием противника. Однако с крахом биполярности и окончанием холодной войны позиции неореализма оказались существенно ослабленными вследствие резкого расширения численности и роста влияния нетрадиционных политических акторов, прогрессирующей транспарентности границ, возникновения конфликтов нового поколения, снижения роли международной системы в обеспечении безопасности.

В рамках реалистической парадигмы не находят объяснения разнообразные трансграничные политические и социокультурные процессы. Исследователи констатируют, что многие нормы и ценности, которыми руководствуется государство, не вписываются в постулат реализма о национальном интересе как доминирующем факторе мировой политики. Этот постулат нередко оценивается как упрощенный. В последние десятилетия международно-политической наукой изучается влияние на мировую политику норм поведения и ценностных установок, межсубъектных взаимодействий, культуры, роли личности и других социальных феноменов.

Представители идеалистического направления — так называемые *глобалисты* — полагают, что интеграционные процессы ведут к девальвации роли государства в международных отношениях, росту влияния межгосударственных и неправительственных организаций, усилению взаимозависимости всех субъектов мировой политики и в конечном

428 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

22.3. Модернизм и традиционализм 429

В работах «конструктивистов» (А. Вендт, Ф. Кратчвил, Д. Ламсдэйн, Н. Онаф) были подвергнуты критике основополагающие тезисы реализма — о существовании объективно данных национальных интересов, независимости внутренней и внешней политики, изначальной анархичности и имманентной конфликтогенности международных отношений. Согласно их взглядам, акторы мировой политики взаимно формируют поведение друг друга в соответствии с собственными идеями, убеждениями и представлениями. Исходя из этой посылки, они считают возможным установление прочного мира и обеспечение стабильности в международных отношениях благодаря распространению соответствующих идей и ценностей.

22.3. Модернизм и традиционализм

В 1960-1980-х гг. в полемике основных направлений международно-политической науки значительное место заняла дискуссия *модернистов* и *традиционалистов*, пытавшихся доказать превосходство своих представлений о международных отношениях, методологии и методах их исследования. Ее участниками были преимущественно политологи реалистического направления.

Модернисты (М. Каплан, Г. Кан, Дж. Коллинз и др.) рассматривали национальные государства в качестве самостоятельных властных систем и основное внимание уделяли моделированию их действий на международной арене. В их работах значительное место занимали исследование процедур и механизмов принятия внешнеполитических решений, анализ поведения правящих элит и правительств в реализации внешнеполитического курса, прогнозирование международных процессов и пр. Исследования модернистов основывались преимущественно на методах, заимствованных из естественных наук.

Сложившийся в 1980-х гг. *постмодернизм* (Дж. Дер-Дериан, Р. Кокс и др.) исходил из идеи об исчерпании возможностей мировой политической системы, опирающейся на суверенные нации-государства и образованные ими институты. Согласно этому направлению, на смену этой системе идет информатизированный миропорядок, основывающийся на множественных взаимодействиях правительственных и неправительственных ассоциаций, движений наднационального уровня. Формирующаяся новая структура мира нуждается в соответствующих технологиях международных отношений.

В свою очередь, *традиционалисты* (к которым относится большинство ученых-международников) акцентировали внимание на роли та-

430 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

ких детерминант внешней политики, как массовые и групповые ценности конкретных государств, стереотипы мышления разных слоев населения, особенности поведения политиков и т. д. В исследованиях они использовали традиционные методы — историко-описательный и интуитивно-логический.

22.4. Марксизм и неомарксизм

Классический марксизм исходил из неизбежности классовой борьбы и революции с целью ликвидации господства капитала, утверждения социальной справедливости во всемирном масштабе. Победа пролетариата должна превратить человечество в единую общность без классовых различий и национальных границ, обеспечив тем самым возможность искоренения войн, достижения вечного мира. Марксистское понимание проблем мировой политики и международных отношений основывалось на экономическом детерминизме, согласно которому формирование мирового рынка детерминирует глобальный характер социального конфликта и последующих изменений в системе международных отношений.

Ленинизм как радикальная версия марксизма исходил из идеи о одновременности перехода различных стран к социализму и неизбежности длительного периода соперничества двух мировых систем, которое может принимать характер военных столкновений. По мысли В. И. Ленина, достижения и опыт социализма в экономической, социальной и культурной сферах, а также проводимая им политика мирного сосуществования стимулируют всемирный процесс становления коммунистической цивилизации.

В методологическом плане позиция Ленина по проблеме мирного сосуществования базировалась на формационном подходе к истории с характерным для него упрощенным представлением об однолинейности процесса смены общественных формаций как результата взаимодействия производительных сил и производственных отношений. Вплоть до второй половины 1980-х гг. этот подход при всех модификациях оставался доминантой советской внешней политики.

В отличие от теоретических школ политического реализма и идеализма приверженцы марксистской парадигмы в теории международных отношений считают, что эти отношения имеют прежде всего эксплуататорский характер и должны быть преобразованы на основе норм нравственности и справедливости. Приоритет, который сторонники различных версий марксизма отдают экономическим аспектам меж-

22.4. Марксизм и неомарксизм 431

432 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

гатыми и бедными государствами. «Теория структурного неравенства» усматривает причины межнациональных конфликтов в неравноценном положении одних и тех же государств в различных типах международных структур (экономической, политической, военной и т. п.).

22.5. Новейшие международно-политические концепции

В связи с распадом биполярной системы и происшедшими коренными изменениями в расстановке сил на мировой арене возникла объективная потребность в корректировке международно-политической теории. Объектом наиболее радикального пересмотра стал *неореализм*, занимавший господствующее положение в изучении проблем становления и развития биполярной системы.

С начала 1990-х гг. в рамках неореализма возникают новые, компромиссные по отношению к либерализму концепции. Одна из них — выдвинутая *Самюэлем Хантингтоном концепция «столкновения цивилизаций»*, в соответствии с которой государствам как главным акторам мировой политики приходят на смену цивилизации — культурные сообщества, отличающиеся друг от друга историей, языком, традициями, но особенно религией. По мнению Хантингтона, взаимоотношения цивилизаций также будут конфликтными, поскольку в их основе лежат ценности и убеждения, примирить которые будет гораздо сложнее, чем национальные интересы государств. Он считает, что соперничество цивилизаций за доминирование в мире, обладание ресурсами (военными, экономическими, институциональными) явится движущей силой мировой политики, а линии разделяющих цивилизации границ станут зонами региональных конфликтов. Очевидно, что в новой версии реализма акцент переносится с анализа межгосударственных отношений на факторы социокультурного характера.

В настоящее время интерес к концепции «столкновения цивилизаций» заметно усилился в связи с резкой активизацией международного терроризма. Исследователи и политики видят в ней объяснение этого явления, ставшего острой глобальной проблемой.

На базе критики неореализма новый импульс получили либеральные школы и направления. *«Либеральный интернационализм»*, представленный М. Гальпериным, Дж. Муравчиком, Б. Рассетом и др., видит главную задачу США и стран Запада во всемерном содействии распространению демократических ценностей и рыночной экономики в глобальном масштабе. Согласно выдвинутой **Френсисом Фукуямой концепции «конца**

ис-

22.5. Новейшие международно-политические концепции 433

434 Глава 22, Направления и школы в исследовании мировой политики

сти проамериканских элит. Подрыв нынешних авторитарных режимов дестабилизирует регион, а не обеспечивает в нем управляемость.

Влиятельные оппоненты курса на демократизацию извне, среди которых патриарх реализма З. Бжезинский, акцентируют внимание на неосуществимости принудительного распространения в Евразии принципов и норм либеральной демократии, поскольку значительное число государств не готово к их усвоению. Задача Соединенных Штатов и мирового сообщества им видится в содействии формированию демократии на национальной почве с уважением к существующим традициям.

В целом можно утверждать, что концепция «гуманитарного вмешательства» является результатом синтеза элементов противоположных до недавнего времени направлений в международно-политической теории — реализма (с его акцентом на силе и проблемах безопасности) и идеализма (с его акцентом на этических основаниях политики).

В дискуссиях рубежа XX-XXI вв. по проблемам мировой политики произошло определенное сближение позиций различных школ и направлений. При всем многообразии подходов большинство исследователей независимо от принадлежности к той или иной школе разделяют следующие положения:

- ♦ несмотря на усиливающуюся анархичность мировой политики, существуют возможности ее регулирования;

- ♦ растет число участников международного взаимодействия, но государство, частично утратив суверенитет, остается главным актором мировой политики;

- ♦ проблемы и вызовы современного мира носят глобальный характер и не могут быть разрешены усилиями одной или группы стран.

С учетом реалий последних 10-15 лет представляется, что мировая политика находится на таком переходном этапе, когда завершается чередование четко выраженных периодов доминирования идеализма и реализма и на авансцену выходит сложное сочетание элементов обоих направлений, в рамках которого будут совмещаться акцент на силе и безопасности с проблематикой морали и прав человека.

22.6. Отечественные подходы к исследованию мировой политики

Если на Западе в изучении мировой политики отчетливо просматриваются мировоззренческие направления и школы, то для отечественных исследований в этой области характерны нерасчлененность меж-

22.6. Отечественные подходы к исследованию мировой политики 435

дународно-политической теории, отсутствие объективных критериев для выделения парадигм анализа. Наличествует широкий разброс мнений по ключевым проблемам мировой политики, зависящих от личных вкусов, предпочтений или политических симпатий ученых. Такое состояние российских исследований во многом объяснимо с учетом непродолжительности процесса формирования отечественной международно-политической науки.

Нерасчлененность на теоретические школы свойственна не только отечественным публикациям, но и значительному массиву работ, издаваемых на Западе. Эти работы сочетают черты различных школ в пропорциях, обусловленных мировоззренческими позициями авторов. В России еще идет процесс накопления критической массы исследований, способных дать основания для корректного разграничения теоретических школ.

Особенностями отечественного внешнеполитического сознания традиционно были доминирование государственно-центристских представлений, ориентация на укрепление централизованного государства. Отсюда — тяготение к политическому реализму с такими категориями, как «национальный интерес», «сила и мощь во внешней политике». При общности исходных реалистических позиций подходы советских и российских ученых к исследованию международно-политических процессов отличается значительная специфика.

Советские руководители и разделявшие их позицию аналитики, стремясь утвердить сверхдержавный статус СССР, фактически исповедовали политический реализм в своеобразном симбиозе с марксизмом. Многие публикации 1970-1980-х гг. выдержаны в сугубо реалистическом духе с использованием аргументации и лексики партийных документов.

Преобладающие в российском политико-академическом сообществе реалистические подходы отчасти унаследованы от недавнего прошлого, но прежде всего являются реакцией на ослабление позиций России в мире. Их суть — в акцентировании национальных интересов и государственной мощи как факторов обеспечения международной стабильности на основе «баланса сил». Принадлежность к реализму не исключает острой полемики между «разными реалистами» по ключевым проблемам мирового развития.

Широкая палитра мнений существует по проблеме *национального интереса* и выбора вектора *внешнеполитической ориентации страны*.

Часть ученых выступает за полномасштабное сотрудничество с Западом и в перспективе за союз с ним на условиях, приемлемых не толь-

436 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

22.6. Отечественные подходы к исследованию мировой политики 437

жения отечественной международно-политической науки в направлении формирования различных школ и направлений.

Основные понятия

Мировая политика, глобализация, биполярность, многополярность, национальный интерес, баланс сил, политический реализм, политический идеализм, неореализм, модернизм (постмодернизм), теория комплексной взаимозависимости, классический марксизм, неомарксизм, «мир-система», конструктивизм, «либеральный интернационализм», концепция «столкновения цивилизаций».

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные направления в исследовании мировой политики.
2. Какие идеи Нового времени способствовали формированию политического идеализма и политического реализма?
3. Назовите наиболее известных представителей политического идеализма и политического реализма и сопоставьте основные положения этих направлений.
4. Охарактеризуйте неореализм и его особенности.
5. В чем проявляется специфика глобалистского подхода к мировой политике?
6. Раскройте содержание теории комплексной взаимозависимости.
7. Что является предметом полемики модернистов и традиционалистов?
8. Изложите основные идеи школ «коллективной безопасности» и конструктивизма.
9. В чем состоит сущность марксистского понимания проблем мировой политики и международных отношений?
10. Охарактеризуйте вклад неомарксизма в исследование мировой политики.
11. Раскройте содержание новейших международно-политических концепций.
12. Какие тенденции в исследовании мировой политики обозначились на рубеже XX-XXI вв.?
13. Охарактеризуйте состояние отечественной международно-политической теории.
14. Проанализируйте подходы российских ученых к проблемам мировой политики.

438 Глава 22. Направления и школы в исследовании мировой политики

Литература

- Бжезинский З.* Выбор: мировое господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. М., 2004.
- Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А.* Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М., 2002.
- Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. М., 2001.
- Исаев Б. А.* Геополитика: Учеб. пособие. СПб., 2006.
- Киссинджер Г.* Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века / Пер. с англ. М., 2002.
- Коньшев В. Н.* Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. СПб., 2004.
- Лебедева М. М.* Мировая политика: Учебник для вузов. М., 2003.
- Международные отношения: социологические подходы / Под ред. П. А. Цыганкова. М., 1998.
- Международные отношения: теории, конфликты, организации / Под ред. П. А. Цыганкова. М., 2004.
- Мировая политика и международные отношения: Учеб. пособие / Под ред. С. А. Ланцова, В. А. Ачкасова. СПб., 2006.
- Сирота Н. М.* Геополитика. Краткий курс. СПб., 2006.
- Современные международные отношения и мировая политика: Учебник / Отв. ред. А. В. Торкунов. М., 2004.
- Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. М., 2003.
- Цыганков П. А.* Теория международных отношений: Учебник для вузов. М., 2003.
- Этциони А.* От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям. М., 2004.

Глава 23. Геополитика

23.1. Понятие и история геополитики

Как детерминация политики географическими факторами, как взаимосвязь политического и пространственного понятие геополитики существует давно. Компонент «гео» в этом термине означает географическое вообще, т. е. влияние географических факторов слова на политику государства. Основными среди этих факторов считаются:

- ◆ территория;
- ◆ географическое положение, протяженность границ, наличие рек как водных преград и путей сообщения;
- ◆ положение страны по отношению к морю, протяженность береговой линии и условия для судоходства;
- ◆ климат (холодный, умеренный, жаркий, засушливый и т. д.);
- ◆ почвы (насколько они благоприятствуют развитию сельского хозяйства, инфраструктуры, промышленности);
- ◆ недра;
- ◆ население, его численность, плотность, социальный состав и другие характеристики.

В своем историческом развитии геополитика прошла три этапа:

1. **Предыстория геополитики** (с глубокой древности, в частности, с VI в. до н. э., когда появились первые письменные свидетельства геополитических идей до конца XIX в.).

2. **Классика геополитики** (с конца XIX в. до окончания Второй мировой войны). На этом этапе были сформулированы определение, предмет геополитики, формировались ее терминология и методология, появились первые методологически проработанные и тщательно аргументированные теории. В этот период сформировались классические школы геополитики: германская, английская, французская, американская, русская, итальянская, японская.

440 Глава 23. Геополитика

3. **Современная геополитика** — после Второй мировой войны. Этот этап отмечен перестройкой мирового порядка и появлением ООН, созданием ракетно-ядерного оружия — оружия огромной разрушительной силы, переформированием научных школ геополитики в соответствии с новыми реалиями (американская, европейская, российская, китайская, индийская), бурным развитием геополитической теории, особенно в связи с изменением политической карты мира в начале 1990-х гг.

23.2. Американская школа геополитики

Известный дипломат и геополитик **Самюэль Хантингтон** издал в 1996 г. работу «Столкновение цивилизаций и перестройка мирового порядка». В книге более чем на пятистах страницах изложено современное состояние «мира цивилизаций»; изменение соотношения сил в цивилизационной борьбе, заключающееся, по мнению автора, в постепенном и неуклонном упадке Запада и возвышении таких цивилизаций, как конфуцианская (автором она названа китайской) и исламская; в возникновении нового цивилизационного порядка; в возможностях цивилизационных конфликтов, в первую очередь между Западом и остальными цивилизациями, и, наконец, проанализировано будущее цивилизаций.

Основой каждой цивилизации Хантингтон считает культуру и различные виды культурной идентификации. В современном мире, сложившемся после холодной войны, они играют главную роль в установлении сплоченности и в разграничении людей, определяют модели конфликтов. Изучению следствий, вытекающих из этой гипотезы, Хантингтон и посвятил свое исследование. Он приходит к выводу, что впервые в истории глобальная политика и многополюсна, и полицивилизационна, а модернизация отделена от вестернизации, так как распространение западных ценностей и норм не приводит к становлению всемирной цивилизации.

Кроме того, соотношение сил между цивилизациями изменяется. Доминирование Запада уменьшается, мощь азиатских цивилизаций, опирающаяся на свои культурные ценности, экономический и демографический рост, повышается.

Цивилизация — это большая семья, и стержневые государства как старшие члены семьи поддерживают своих родственников и обеспечивают порядок. Отсутствие стержневых государств в арабской и африканской цивилизациях негативно влияет на урегулирование конфликтов и установление порядка. Стержневое государство притягивает более слабые, но культурно близкие страны, образующие концентрические круги. В пра-

23.2. Американская школа геополитики 441

444 Глава 23. Геополитика

жает Францию (1,4 трлн долл.). Мировым полюсом являются США с ВВП 8,3 трлн долл. (у Японии — 4 трлн долл.). В рамках СНГ Россия значительно опережает идущую за ней Украину (38 млрд долл.), но по показателям ВВП занимала лишь 16-е место в мире, а по ВВП на душу населения — 98-е место. Это, по мнению А. Баттлера, не дает ей право называться не только мировой, но даже региональной державой.

Геостратегическую структуру современного мира он определяет не через категорию «полюс», а через категорию «центр силы». Центр силы — это актор, имеющий возможность подчинить деятельность других акторов в соответствии со своими национальными интересами. Для этого его внешнеполитический потенциал

(ВПП) должен превосходить ВПП конкурента как минимум в 4 раза. С геостратегической точки зрения в Западной Европе отсутствует центр силы, так как ВПП Германии, Великобритании, Франции и Италии находится между 40 и 50 млрд долл. У Японии он более 50 млрд долл., и она может быть определена как региональный центр силы. У Китая ВПП равен 10-12 млрд долл. США имеют ВПП в 300 млрд долл., т. е. превосходят следующую за ними Японию в 5 раз и, несомненно, являются единственным глобальным центром силы. Весь мир А. Баттлер делит на три группы стран:

1. **Первый мир** (или развитые страны), который состоит из трех зон: Северная Америка, Западная Европа и Япония.

2. **Второй мир** (или среднеразвитые страны) — это страны СНГ, Восточной Европы, Балтии, Китая и Индии. Их специфика — проведение реформ с целью перехода от социализма или госкапитализма к западным моделям капитализма.

3. **Третий мир** — это развивающиеся страны Африки, Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока, Восточной Азии (за исключением Южной Кореи, Тайваня, Китая) и Южной Азии (за исключением Индии). Для них характерен низкий уровень социально-экономического развития. Они — объекты, а не субъекты мировой политики.

Нынешний мир с точки зрения его полюсной структуры, считает А. Баттлер, однополюшен, но циклическая закономерность заключается в том, что однополярная структура переходит в многополярную, а та, в свою очередь, порождает биполярную, которая вновь переходит в однополярность, и т. д. То же происходит и в структуре центров силы, которая меняется по схожей закономерности: один центр силы—много центров силы—два центра силы. Эти закономерности А. Баттлер называет законом мощи (или законом полюса) и законом центра силы (или законом силы).

23.3. Европейская школа геополитики 445

23.3. Европейская школа геополитики

Современная европейская школа геополитики начала формироваться на основе национальных школ после объединения (1957) сначала шести стран Европы: Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга (из крупных государств туда не вошла Великобритания), затем девяти (1973), когда в нее вступили Великобритания, Дания, Ирландия, а затем двенадцати и наконец пятнадцати стран. Намечен прием новых членов, поэтому структура Европейского союза еще не сложилась. Понятно, что в этих условиях можно говорить только о становлении европейской геополитической школы, хотя геополитики западноевропейских стран начали сотрудничать сразу после Второй мировой войны.

В современной европейской геополитике явно просматриваются два течения, которые, если опираться на политические позиции их участников, можно определить как *левоцентристское* и *правоцентристское*. Возьмем, например, Францию. Здесь выпускаются два геополитических журнала. «Геродот» возглавляет Ив Лакост, занимающий сам смешанную левомарксистскую и либерально-центристскую позицию. Другой журнал, «Геополитика», выпускает созданный в 1982 г. Международный институт геополитики. Его возглавляет Мари-Франс Гаро, бывшая советником у президента Помпиду, занимающая правоцентристские, голлистские позиции.

Типичным европейским геополитиком с точки зрения европейской интеграции является **Мануэль Кастельс**, который родился и окончил университет в Испании, защитил диссертацию и начал преподавательскую деятельность во Франции, затем работал в Испании, Голландии, России, Южной и Северной Америке, Юго-Восточной Азии.

Кастельс считает, что для современной цивилизации наиболее характерны следующие тенденции:

- ◆ нарастание глобальной информационной и технологической революции;
- ◆ формирование информационного общества с новой социальной структурой;
- ◆ становление глобальной экономики.

Глобальная экономика, по Кастельсу, представляет собой систему потоков, в первую очередь информационных и финансовых. Потоки концентрируются в узловых центрах этой системы — крупных городах-мегаполисах. Так формируется сетевая структура глобальной экономики, состоящая из «пространства потоков» и «узлов» — крупней-

446 Глава 23. Геополитика

448 Глава 23. Геополитика

тивные геополитические тенденции. Среди этих возможностей он выделяет три основных:

1. **Подъем рождаемости.** Особую тревогу среди западноевропейских стран вызывает состояние рождаемости в странах Средиземноморья (Италия, Испания), в которых смертность превышает рождаемость в 2-3 раза. Для решения этой проблемы следует развивать государственные программы охраны детства, материнства, помощи молодым семьям.

2. **Трансатлантическое и транссредиземноморское сотрудничество.** Европа может компенсировать свои недостатки путем укрепления связей со своим историческим продолжением на американской стороне Атлантики, более конкурентноспособной, чем Европа. Второй возможностью выжить в борьбе цивилизаций Шенэ называет сотрудничество со странами Ближнего Востока и Северной Африки.

3. **Выработка новой реалистической и созидательной идеологии.** Крах марксизма не означает безупречность либерализма, который тоже имеет слабые стороны. Наиболее подходящей для Европы Шенэ считает шведскую или немецкую модель общества, которая, по его мнению, оптимально примиряет требования свободы и равенства. Между избыточной ролью государства (социализм) и его недостаточной ролью

(либерализм) существует оптимальное для современной Европы общественное устройство — социальный либерализм.

23.4. Современная российская геополитическая школа

В современной российской геополитике просматриваются три течения:

- ♦ *радикально-правонационалистическое*, антизападное, автаркическое, берущее на вооружение различные концепции национализма, евразийства и неоевразийства;
- ♦ *радикально-левопатриотическое*, антизападное, автаркическое, в своих изысканиях использующее коммунистические, неокмунистические, антиглобалистские идеи;
- ♦ *умеренно-центристское*, либерально-демократическое, ориентированное на интеграционные процессы в мире и реформы в России.

23.4. Современная российская геополитическая школа 449

К правонационалистическому направлению российской геополитики принадлежит **Александр Гельевич Дугин** (р. 1962).

Большое значение Дугин придает развитию *неоевразийской теории* и организации неоевразийского движения. Он объясняет появление теории неоевразийства в 1980-х гг. кризисом коммунистической идеологии и советской политической системы, необходимостью дать альтернативу увлечению западными моделями социально-политического устройства общества¹. Важным акцентом социально-философской концепции неоевразийства в отличие от евразийской критики Европы и романо-германской культуры считается сосредоточение на критике англосаксонского мира, и в частности — на критике США. При этом Запад подразделяется на агрессивных, экспансионистски настроенных «атлантистов» (США и Великобритания) и нейтральную, способную к сотрудничеству континентальную (романо-германскую) Европу. Поэтому термин «романо-германский мир», означавший в классическом евразийстве агрессивный, антиевразийский Запад, в неоевразийстве не употребляется. Достаточно много внимания неоевразийцы уделяют развитию концепции «месторазвитие», которая ведет за собой признание туранского фактора в российской истории и вообще подходу с позиций географического детерминизма.

Неоевразийцы провозглашают себя также и наследниками неославянофилов. Но в отличие от последних ведущим этносом в противостоянии с «атлантизмом», носителем мессианской идеи провозглашается не славянское единство, не тем более западные славяне, носители «профанного» начала, а великороссы, носители «сакральной структуры» народов Востока и третьего мира. «Диалектика национальной истории доводится до окончательной "догматической" формулы, с включением историософской парадигмы "национал-большевизма" (Н. Устрялов) и его осмысления (М. Агурский)»². Как видим, «диалектика национальной формулы», противостояние во вселенском масштабе и мечты о «новом» мировом порядке приводят А. Г. Дугина к «нацболам», которых он считает «левой» ветвью евразийства. Политическая платформа евразийского движения, как понимает ее Дугин, включает следующие понятия:

- ♦ *идеократия*, понимаемая как обязанность каждого гражданина и государства в целом служить высшей духовной цели. «Высшей духовной целью», «идеей-правительницей», т. е. единственной идеологии-

¹ Дугин А. Г. Основы евразийства. М., 2002. С. 85-87.

² Там же. С. 97.

450 Глава 23. Геополитика

456 Глава 23. Геополитика

1. Отчуждающие границы. Они устанавливаются в том случае, когда приграничные страны разделяют глубокие идеологические и политические противоречия, когда имеют место территориальные претензии и спорные территории, а сами государства проводят политику изоляционизма и автаркии.

2. Полупроницаемые границы. Это самый распространенный в современном мире тип границ. Он устанавливается, когда существует договорная база отношений и предотвращения приграничных конфликтов, когда осуществляется реализация общих интересов приграничных стран наряду с сохранением груза прошлого.

3. Соединяющая граница имеет место, когда налажены многообразные добрососедские контакты, когда приграничные страны входят в одни и те же региональные и международные организации, существуют союзнические отношения, осуществляются совместные проекты на базе общих долговременных интересов.

4. Интеграционная граница возникает в результате процесса интеграции приграничных держав во всех сферах жизни и передачи большей части государственных функций на международный уровень¹.

Основные понятия

Геополитика, жизненное пространство, три физические среды: геосфера, гидросфера, атмосфера, предыстория, классическая и современная геополитика, виртуальные среды, геополитические факторы, геополитические процессы, геополитические эпохи и картины мира, лимнология, границы, потоки, одно-, двух-, многополярный мир, глобальная, региональная, локальная геополитика.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает термин «геополитика»?
2. Перечислите географические факторы геополитики.
3. На какие этапы можно подразделить историю геополитики?

4. Перечислите и прокомментируйте особенности современной геополитики.
5. Что означает расширение поля геополитики?
6. Назовите основные школы современной геополитики.

¹ Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М., 2002. С. 366-367.

23.4. Современная российская геополитическая школа 457

7. В чем заключается геополитическая суть конца истории Ф. Фукуямы?
8. Поясните геополитическую позицию С. Хантингтона, изложенную в работе «Столкновение цивилизаций».
9. Какова картина мира в теории Хантингтона?
10. На каком мировом порядке настаивает Киссинджер в книге «Дипломатия»?
11. Какова геополитическая картина мира, построенная З. Бжезинским («Великая шахматная доска»)?
12. Какую геоэкономическую структуру мира нарисовал А. Баттлер?
13. Какие течения просматриваются в современной европейской школе геополитики?
14. Что означает «пространство потоков» и «пространство мест» в теории М. Кастельса?
15. Что такое «страна-гегемон» и «гегемония» в геополитической теории П. Тейлора?
16. Какое значение имеет демографическая составляющая геополитики в концепции Ж.-К. Шенэ?
17. Назовите основные направления современной российской геополитики.
18. Объясните геополитическую сущность неоевразийской теории А. Г. Дугина.
19. Как делит современный мир В. В. Жириновский?
20. Каковы отношения Европы и России по концепции Г. А. Зюганова?
21. Что такое современная геополитика с точки зрения К. С. Гаджиева?
22. В чем заключается модель геополитического положения России Н. С. Мироненко?
23. Что означает понятие «граница» в современной геополитике и какие типы границ существуют в мире (концепция В. А. Колосова)?

Литература

Баттлер А. Контуры мира в первой половине XXI века и чуть далее // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 1.

Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1998.

Гаджиев К. С. Введение в геополитику: Учебник для вузов. М., 2001.

458 Глава 23. Геополитика

Геополитики и геостратеги: Хрестоматия / Под ред. Б. А. Исаева. СПб.: Изд-во БГТУ «Военмех», 2003-2005.

Исаев Б. А. Геополитика: Учеб. пособие. СПб., 2006.

Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? М., 2002.

Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М., 2002.

Основы евразийства. М., 2002.

Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1989. № 3.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

Сведения об авторах

Баранов Николай Алексеевич — доцент кафедры политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех», кандидат политических наук, имеет 38 публикаций научных работ.

Буйчик Александр Геннадьевич — доцент кафедры политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех», кандидат политических наук, имеет 18 публикаций научных работ, среди них 2 монографии.

Голиков Альберт Константинович — профессор кафедры политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех», кандидат философских наук, имеет более 100 публикаций научных работ.

Горбачев Дмитрий Николаевич — доцент кафедры политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех», кандидат политических наук, имеет более 20 публикаций научных работ.

Елисеев Сергей Михайлович — профессор факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктор политических наук, имеет 90 публикаций научных работ.

Исаев Борис Акимович — заведующий кафедрой политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех», доктор социологических наук, имеет более 120 публикаций научных работ, из них 3 монографии и 17 учебников и учебных пособий.

Лебедев Сергей Викторович — заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Высшей школы народных искусств (института), доктор философских наук, имеет 60 публикаций научных работ.

Ржеуцкая Алла Александровна — доцент кафедры политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех», кандидат философских наук, имеет более 30 публикаций научных работ.

Сирота Наум Михайлович — профессор кафедры философии и политологии Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор политических наук, имеет 82 публикации научных работ.

460 Сведения об авторах

Хомелева Рамона Александровна — доцент кафедры политологии Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, имеет около 70 публикаций научных работ.

Шатравин Сергей Анатольевич — начальник кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин морского корпуса Петра Великого — Санкт-Петербургского военно-морского института, доктор политических наук, имеет более 40 публикаций, среди них 2 монографии.

Теория политики

Под редакцией Исаева Бориса Акимовича

Серия «Учебное пособие»

Заведующая редакцией	<i>М. Трофимова</i>
Выпускающий редактор	<i>Е. Егерев</i>
Литературный редактор	<i>Е. Пурицкая</i>
Художественный редактор	<i>Е. Дьяченко</i>
Корректоры	<i>Н. Першакова, Н. Сулейманова</i>
Верстка	<i>Е. Егерев</i>

Подписано в печать 19.07.07. Формат 60х90/16. Усл. п. л. 29. Тираж 3000. Заказ № 3509

ООО «Питер Пресс», 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д. 73, лит. А29.

Налоговая льгота ~ общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 - литература учебная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Типография Правда 1906».

195299, Санкт-Петербург, Киришская ул., д. 2.

Тел.: (812) 531-20-00, (812) 531-25-55

Электронная версия книги: [Янко Слава](#) (Библиотека [Fort/Da](#)) || slavaaaa@yandex.ru || <http://yanko.lib.ru> || Иср# 75088656 || Библиотека: <http://yanko.lib.ru/gum.html> || Номера страниц - вверху

update 14.12.07